

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НОУ ВПО « ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА »

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
и аккредитации Н.К. Тахватулина, к.ю.н.

" 5 " апреля 2015г.

М. П.

Рабочая программа дисциплины
ЛОГИКА Б 1.В.ДВ 1.

Направление подготовки 380302.62 Менеджмент
Квалификация (степень) выпускника *Бакалавр*
Форма обучения *очная*

	Очное обучение
Курс	1
Семестр	1
Лекции	16
Практические (семинарские, лабораторные) занятия	16
Самостоятельная работа	40
Всего часов	72
Зачет (триместр)	1
Экзамен (триместр)	-

Рабочая программа обсуждена и утверждена на заседании кафедры « 2172 »
« 11 » февраля 2015г. протокол № 11.

Заведующий кафедрой

(подпись) /Карнаухова А.А./

« 11 » февраля 2015г.

Рабочая программа согласована:
Декан факультета

(подпись) /Карнаухова А.А./

« 30 » марта 2015г.

Рабочая программа утверждена:
Председатель методической комиссии

(подпись) /Маркова Л.Л./

« 5 » апреля 2015г.

Якутск 2015

1. Цели освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Логика» является выработка умений и навыков правильного мышления, обнаружения логических ошибок в рассуждениях, формирование профессиональной культуры будущего юриста. Изучение логики способствует выработке навыков логического анализа языка, проясняющего смыслы и значения используемых в правовой практике слов и выражений, а также овладению рациональными приемами ведения диалога и аргументации в самых разнообразных формах.

2. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата

Данная дисциплина относится к вариативной части гуманитарного, социального и экономического цикла Б.1.В.2. Для изучения дисциплины студентам нет необходимости в каких-либо особых знаниях, рекомендуется иметь лишь общее представление о закономерностях мышления человека. Напротив, приобретенные в ходе изучения курса знания правил и законов логики помогут при изучении юридических дисциплин, что, с одной стороны, будет способствовать развитию логической культуры, с другой – обеспечит наиболее эффективное усвоение теоретических основ изучаемых курсов.

Изучение дисциплины Логика дополняет последующее освоение дисциплин: Информационные технологии юридической деятельности, Уголовный процесс (раздел «Доказательства и доказывание»), Криминалистика (тема «Криминалистические версии»), Теория судебных доказательств.

Освоение дисциплины позволит подготовиться к исследовательской деятельности при написании дипломных работ (навыки формулирования строгой и доказательственной аргументации).

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Компетентностная карта дисциплины

Код компетенции	Компетенция
ОК-1	Владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения
ОК-7	Стремится к саморазвитию, повышению своей квалификации и

	мастерства
ОК-5 (частично)	Способен использовать основные положения и методы гуманитарных наук при решении социальных и профессиональных задач

Ключевыми компетенциями, формируемыми в процессе изучения дисциплины являются ОК-1, ОК-5

Уровневое описание признаков компетенций ОК-1:

Владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения

<i>Уровень освоения</i>	<i>Признаки проявления</i>
Продвинутый (91 – 100 баллов)	Свободно владеет приемами логического анализа текстов. Свободно ориентируется в области различного рода информации, определении ее истинности или ложности, неопределенности. Умеет планировать свои действия, находить необходимую информацию для решения возникающих задач, моделировать будущий процесс деятельности. Выработан стиль мышления, позволяющий анализировать проблемы в любой области жизни. Обладает высокой культурой речи, умеет грамотно, доходчиво и точно передавать мысли. Придерживается речевых норм: ясности, грамотности, содержательности, логичности, доказательности, включающей в себя достоверность и объективность информации; лаконичности, уместности, означающей необходимость и важность сказанного применительно к конкретной ситуации.
Базовый (71 – 90 баллов)	Обладает хорошими знаниями о приемах логического анализа текстов. Умеет правильно организовать умственную деятельность. Способен рационально ставить и решать жизненные задачи, давать адекватную оценку окружающему. Способен обобщать, анализировать информацию. Умеет убедительно формулировать мысли в устной и письменной речи.
Минимальный (51 – 70 баллов)	Имеет представление о приемах логического анализа текстов, о способах нахождения информации для решения возникающих задач и моделирования будущего процесса деятельности. Умеет рационально ставить и решать жизненные задачи, давать адекватную оценку окружающему. Умеет формулировать мысли в устной и письменной речи.

Уровневое описание признаков компетенций ОК-5:

Способен логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь

<i>Уровень освоения</i>	<i>Признаки проявления</i>
-------------------------	----------------------------

Продвинутый (91 – 100 баллов)	Способен сознательно применять логические законы к решению конкретных практических задач, в частности анализировать умозаключения, аргументации, определения и классификации, понятия и суждения, вопросы и ответы, проблемы и гипотезы, логически грамотно обосновывать собственные утверждения. Обладает основательными знаниями законов и форм правильного мышления. Умеет логически верно, стройно, полно и убедительно формулировать мысли в устной и письменной речи. Способен выявлять противоречия и непоследовательность в рассуждениях. Владеет навыками правильного дедуктивного и индуктивного умозаключения. Владеет рациональными приемами ведения диалога. Способен аргументированно защищать свою точку зрения при помощи доказательства и опровержения. Сформированы навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики.
Базовый (71 – 90 баллов)	Обладает хорошими знаниями предмета. Владеет навыками применения правил и законов логики. Умеет оперировать понятиями, правильно формулировать вопросы и ответы, делать утверждения и умозаключения, доказывать истинные суждения и опровергать ложные. Способен обобщать, анализировать информацию. Умеет убедительно формулировать мысли в устной и письменной речи.
Минимальный (51 – 70 баллов)	Имеет представление о законах и формах правильного мышления. Умеет формулировать свои мысли, адекватно выражать содержание своего сознания. Знаком с основными правилами и приемами ведения диалога, аргументированной дискуссии и полемики. Может пересказать учебный материал по основным темам курса логики.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- основные логические понятия и категории;
- содержание основных логических законов, их значение;
- правила и возможные ошибки дедуктивных, индуктивных умозаключений и умозаключений по аналогии;
- правила и ошибки логического доказательства и опровержения, корректные и некорректные приемы спора;
- принципы и способы построения и проверки гипотез, в частности, следственных версий.

Уметь:

- логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь;
- воспринимать, обобщать и анализировать информацию;
- эффективно использовать способы доказательственного рассуждения;

- ставить цели и выбирать оптимальные пути их достижения.

Владеть:

- навыками строгого и последовательного построения логического рассуждения (точное и уместное употребление терминов языка и понятий, умение аргументировано, строго и доказательно изложить мысль и т.п.);
- навыками логического анализа и оценки высказываний в структуре рассуждений и доказательств;
- навыками построения публичного выступления, ведения дискуссии в ходе гражданского (истец – ответчик) и уголовного (прокурор – адвокат) процессов, заключения соглашений, принятия мотивированных решений и др.;
- владеть навыками использования системы учебных задач в курсе логики;
- владеть различными методами и формами организации самостоятельной работы.

4. Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы 144 часов.

4.1. Содержание разделов дисциплины

Форма обучения очная

№ п/п	Раздел и тема дисциплины	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости
			Лекции	Семинар Лаборат. Практич.	Самост. раб.	
1.	Логика как наука	1.1.	2	1	8	
1.1	Предмет логики, ее значение. Логика и язык. Содержание и форма мышления.		1	-	4	Устный опрос
1.2	Основные законы мышления.		1	1	4	Устный опрос. Письменное выполнение практических заданий
2.	Понятие	1.1.	3	4	8	
2.1	Понятие как форма мышления. Виды понятий.		1	1	2	Устный опрос. Письменное выполнение практических заданий
2.2	Отношения между понятиями		1	1	2	Устный опрос. Письменное выполнение практических заданий

2.3	Определение. Деление		0,5	1	2	Устный опрос. Письменное выполнение практических заданий
2.4	Ограничение и обобщение понятий		0,5	1	2	Устный опрос. Письменное выполнение практических заданий
3.	Суждения	1.1.	2	2	12	
3.1	Суждение как форма мышления. Виды суждений.		1	1	6	Устный опрос. Письменное выполнение практических заданий
3.2	Классификация простых категорических суждений		1	1	6	Устный опрос. Письменное выполнение практических заданий
4.	Умозаключения		3	3	4	Устный опрос. Письменное выполнение практических заданий
4.1	Дедуктивные непосредственные умозаключения. Превращение. Обращение. Преобразование по логическому квадрату		2	1	2	Устный опрос. Письменное выполнение практических заданий
4.2	Простой категорический силлогизм		1	2	2	Устный опрос. Письменное выполнение практических заданий
5.	Индуктивно- вероятностная логика	1.1.	2	2	4	Устный опрос. Письменное выполнение практических заданий. Написание реферата.
5.1	Индукция		1	1	2	
5.2	Аналогия		1	1	2	Устный опрос. Письменное выполнение практических заданий. Написание реферата.
6.	Логические основы аргументации	1.1	2	2	2	Устный опрос. Письменное выполнение практических заданий.
6.1	Аргументация и доказательство.		1	1	-	

	Правила и ошибки в аргументации					
6.2	Доказательство и опровержение, их виды		1	1	2	Устный опрос. Письменное выполнение практических заданий. Написание реферата.
7.	Формы развития знаний	1.1.	1	1	4	Устный опрос. Письменное выполнение практических заданий. Написание реферата.
7.1	Понятие и виды гипотез. Версия.		1	1	2	
8	Вопрос как средство познания	1.1.	1	1		
8.1	Логическая характеристика вопросов и ответов		1	1		
	ИТОГО	1.1.	16	16	40	

4.2. Лекционные занятия, их содержание

№ п/п	Наименование разделов и тем	Содержание
	Раздел 1. Логика как наука	
1.1	Предмет логики, ее значение. Логика и язык. Содержание и форма мышления.	Сознание и отражение. Формы познания. Ощущение, восприятие, представление - три формы чувственного познания. Понятие логической формы мысли. Понятие, суждение, умозаключение - три логические формы мысли. Формальная логика как наука. Основные этапы развития науки логики. Символическая логика. Логика традиционная и современная. Место логической культуры в профессиональном мастерстве юриста. Логика и методология научного познания. Роль логики в эффективной коммуникации. Место логики в процессе обучения.
1.2	Основные законы мышления.	Общая характеристика законов тождества, непротиворечия, исключенного третьего, достаточного основания. Соблюдение требований основных формально-логических законов в юридической деятельности.
	Раздел 2. Понятие как форма мышления	
2.1	Понятие как форма	Понятие как исходная логическая форма.

	мышления. Виды понятий.	Выражение понятий в естественном языке. Содержание и объем понятия. Признаки предметов и их виды: существенные, несущественные, отличительные и неотличительные. Виды понятий. Общие и единичные, пустые, конкретные и абстрактные, положительные и отрицательные, соотносительные и безотносительные, собирательные и несобирательные.
2.2	Отношения между понятиями	Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия. Совместимые и несовместимые понятия. Типы совместимости: тождество, пересечение, подчинение (отношение рода и вида). Типы несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречие. Круговые схемы Эйлера для выражения отношений между понятиями.
2.3	Логические операции над понятиями. Определение. Деление	Логические действия над понятиями. Определение понятий. Виды определения: реальные и номинальные, явные и неявные. Разновидности явного определения. Правила явного определения. Ошибки, возможные в определении. Приемы, сходные с определением: описание, характеристика, указание, сравнение. Значение определения в различных отраслях знаний в теории и практике юриспруденции. Связь определений с формированием и развитием понятий. Деление понятий. Виды деления: по видоизменению признака, дихотомическое деление, классификация. Правила и возможные ошибки в делении. Значение деления в теории и практике.
2.4	Ограничение и обобщение понятий	Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Логические операции ограничения и обобщения понятий, их роль в конкретизации знаний и формировании научных понятий. Квалификация преступления как пример применения операции ограничения в юридической деятельности.
Раздел 3. Суждение как форма мышления		
3.1	Суждение как форма мышления. Виды суждений.	Общая характеристика суждений. Соотношение суждения и предложения. Простые и сложные суждения. Состав простого суждения. Виды простых суждений.
3.2	Классификация простых категорических суждений	Классификация простых категорических суждений. по количеству, качеству, по объединенной классификации, по характеру предиката, выделяющие и исключающие суждения.
3.3	Распределенность терминов суждения	Распределенность терминов в категорических суждениях, логический анализ суждений. Значение распределенности терминов суждения для проверки правильности умозаключений.

3.4	Сложные суждения	Сложное суждение и его виды. Образование сложных суждений из простых с помощью логических связок: конъюнкции, импликации, эквиваленции. Критерии истинности суждений. Понятие необходимого и достаточного условия. Логическая характеристика сложных суждений. Условия истинности сложных суждений.
Раздел 4. Умозаключение как форма мышления		
4.1	Дедуктивные непосредственные умозаключения. Превращение. Обращение. Преобразование по логическому квадрату	Общее понятие об умозаключении. Структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между посылками и заключением. Понятие логического следования. Логически необходимые и вероятные (правдоподобные) умозаключения. Виды умозаключений: непосредственные, опосредованные, дедуктивные, индуктивные, по аналогии. Непосредственные умозаключения. Выводы посредством преобразования непосредственных умозаключений: превращение, обращение. Выводы по «логическому квадрату». Дедуктивные умозаключения.
4.2	Простой категорический силлогизм	Понятие дедуктивного (силлогистического) умозаключения. Различные формы дедуктивных умозаключений и понятие правил вывода. Типы дедуктивных выводов: выводы, основанные на логических связях между суждениями (выводы логики высказываний); выводы, зависящие от субъективно-предикатной структуры суждений. Категорический силлогизм. Состав силлогизма. Фигуры и модусы силлогизма. Правильные модусы. Общие правила силлогизма. Отбор правильных модусов с помощью круговых схем.
4.3	Силлогизмы со сложными суждениями	Чисто-условный силлогизм. Условно-категорический силлогизм. Разделительно-категорический силлогизм. Сокращенный силлогизм (энтимема). Восстановление силлогизма из энтимемы.
4.4	Полисиллогизмы. Дилеммы.	Понятие о сложных (полисиллогизмы) и сложно-сокращенных (сориты и эпихейремы) силлогизмах. Дилеммы. Условия истинности дилемм.
Раздел 5. Индуктивно-вероятностная логика		
5.1	Индукция	Индуктивные умозаключения. Общая характеристика. Виды: полная и неполная индукции, популярная и научная. Проблематичность индуктивных обобщений. Понятие вероятности. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений. Условия, повышающие степень вероятности выводов. Принципы отбора и исключения, ограничивающие возможность случайных обобщений. Индуктивные методы установления причинных связей. Свойства причинной зависимости. Роль дедукции в методах

		установления причинных связей (метод сходства, различия, объединенный метод сходства и различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков). Роль индуктивных умозаключений в познании. Взаимосвязь индукции и дедукции в процессе познания.
5.2	Аналогия	Умозаключения по аналогии. Общая характеристика. Структура. Виды умозаключений по аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений, строгая и нестрогая аналогия. Условия, повышающие степень вероятности заключений в выводах нестрогой аналогии. Достоверность заключений в выводах строгой аналогии.
Раздел 6. Логические основы аргументации		
6.1	Аргументация и доказательство. Правила и ошибки в аргументации	Способы обоснования утверждений. Аргументация и логическое доказательство. Критика и опровержение. Состав аргументации и критики: тезис, аргументы, допущения, форма. Способы аргументации и критики. Прямая и косвенная аргументация. Разделительная аргументация и аргументация «от противного». Критика аргументации и тезиса. Критика путем приведения к абсурду. Стратегия и тактика аргументации и критики. Основные стратегии аргументации и критики. Основные тактические приемы аргументации и критики. Уловки, применяемые в процессе применения тактических приемов аргументации и критики. Способы противодействия уловкам.
6.2	Доказательство и опровержение, их виды	Доказательство. Виды доказательств: прямое и косвенное. Опровержение: прямое и косвенное. Правила доказательства и опровержения. Требования к доказательству и опровержению. Требования к тезису. Требования к аргументам и форме. Требования к демонстрации. Ошибки, возникающие при нарушении правил логического доказательства.
Раздел 7. Формы развития знаний		
7.1	Проблема. Понятие и виды гипотез. Версия.	Понятие проблемы. Место и роль проблемы в научном познании. Виды проблем: неразвитые (предпроблемы) и развитые. Проблема как процесс развития знания. Основные этапы развития проблемы. Гипотеза как тип знания. Роль гипотез в естествознании и науках об обществе. Логико-методологические условия состоятельности научных гипотез. Версия как разновидность гипотезы. Версия как процесс развития знания в уголовном процессе.
7.2	Построение, проверка, способы доказательства	Способы построения, обоснования, проверки и опровержения гипотез (следственных версий).

	гипотезы (следственной версии)	Способы доказательства гипотез (версий).
	Раздел 8. Вопрос как средство познания	
8.1	Логическая характеристика вопросов и ответов	Вопрос как мысль особого типа. Понятие предпосылки вопроса. Вопросно-ответные ситуации в деятельности юриста. Уловки, основанные на особенностях предпосылок вопросов. Простые и сложные вопросы. Открытые и закрытые вопросы. Логически корректные вопросы. Логически некорректные вопросы: бессмысленные, недоопределенные, провокационные, тавтологичные (логически и фактически). Наводящие вопросы. Виды ответов. Правильные ответы. Неправильные ответы: нерелевантные и тавтологичные (логически и фактически).

4.3. Семинарские, практические, лабораторные занятия, их содержание

№ раздела и темы	Содержание и формы проведения
Раздел 1. Тема 1.2	Занятие 1. Основные законы мышления. Проводится в форме семинара по обобщению и углублению знаний. Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Важность соблюдения требований основных формально-логических законов в юридической деятельности.
Раздел 2 Тема 2.1	Занятие 2. Понятие как форма мышления. Виды понятий. Проводится в форме практического занятия, предполагает решение логических задач. Типология и характеристика понятий. Использование правовых понятий в текстах юридических документов.
Раздел 2 Тема 2.2	Занятие 3. Отношение между понятиями. Проводится в форме практического занятия, предполагает решение логических задач. Круговые диаграммы Эйлера. Виды совместимости понятий. Виды несовместимости понятий. Определение отношений между объемами правовых понятий.
Раздел 2 Тема 2.3 Тема 2.4	Занятие 4. Логические операции над понятиями. Определение. Деление. Ограничение и обобщение понятий. Проводится в форме практического занятия, предполагает решение логических задач. Определение понятий. Виды. Деление понятий. Виды. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
Раздел 3 Тема 3.1 Тема 3.2	Занятие 5. Классификация простых категорических суждений. Проводится в форме практического занятия, предполагает решение логических задач. Классификация простых категорических суждений по количеству, качеству.

	Логический квадрат. Логический анализ простых категорических суждений.
Раздел 3 Тема 3.3	Занятие 6. Распределенность терминов суждения. Проводится в форме практического занятия, предполагает решение логических задач. Логический анализ суждений. Установление распределенности терминов суждений.
Раздел 3 Тема 3.4	Занятие 7. Сложные суждения. Проводится в форме практического занятия, предполагает решение логических задач. Конъюнкция. Дизъюнкция. Виды дизъюнкций. Импликация. Эквиваленция. Таблица истинности сложных суждений. Проверка истинности сложных суждений.
Раздел 4 Тема 4.1 Тема 4.2	Занятие 8-9. Дедуктивные непосредственные умозаключения. Превращение. Обращение. Преобразование по логическому квадрату. Проводится в форме практического занятия, предполагает решение логических задач. Превращение. Обращение. Условия истинности умозаключений посредством преобразования суждений путем превращения и обращения. Логический квадрат. Отношения между суждениями, основанные на действии основных логических законов. Условия истинности умозаключений посредством преобразования по логическому квадрату.
Раздел 4 Тема 4.2	Занятие 10-11. Простой категорический силлогизм. Проводится в форме практического занятия, предполагает решение логических задач. Простой категорический силлогизм. Правила терминов. Правила посылок. Положение среднего термина. Фигуры силлогизма. Анализ логических ошибок в дедуктивных умозаключениях.
Раздел 4 Тема 4.3	Занятие 12-13. Силлогизмы со сложными суждениями. Проводится в форме практического занятия, предполагает решение логических задач. Чисто условный силлогизм. Условия достоверности вывода. Условно-категорический силлогизм. Законы логики: modus ponens, modus tollens. Разделительно-категорический силлогизм Законы логики: modus ponendo-tollens, modus tollendo-ponens.
Раздел 5 Тема 5.1 Тема 5.2	Занятие 14. Индукция. Аналогия. Проводится в форме семинара по обобщению и углублению знаний с элементами дискуссии. Индуктивные умозаключения. Виды. Проблематичность индуктивных обобщений. Условия, повышающие степень вероятности выводов. Виды умозаключений по аналогии. Условия, повышающие степень вероятности заключений в выводах нестрогой аналогии. Достоверность заключений в выводах строгой аналогии.

Раздел 6	Занятие 15. Аргументация и доказательство. Проводится в форме семинара по обобщению и углублению знаний с элементами дискуссии.
Тема 6.1	Аргументация и логическое доказательство.
Тема 6.2	Критика и опровержение. Стратегия и тактика аргументации и критики. Основные стратегии аргументации и критики. Основные тактические приемы аргументации и критики. Уловки, применяемые в процессе применения тактических приемов аргументации и критики. Способы противодействия уловкам.

4.4 Вид и форма промежуточной аттестации

Промежуточный контроль проводится в виде устного ответа на экзамене или экзаменационного теста (по всему курсу, включая темы, изученные самостоятельно) в 1 триместре 1 курса.

5. Используемые образовательные технологии

Лекции с проблемным изложением, лекции-дискуссии, деловая игра, написание рефератов, метод логического анализа рассуждений, обсуждение конкретных ситуаций

Доля занятий с использованием активных и интерактивных методов составляет 50%.

6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

6.1. Текущий контроль

Контрольные мероприятия по дисциплине	Количество баллов	Разделы и темы дисциплины
1. Анализ ситуационных казусов, комизм которых основан на нарушении логических законов	0-10	Раздел 1. 1.1
2. Разработка тестовых заданий	0-8	Раздел 2. Раздел 3. Все темы
4. Защита реферата	0-10	Раздел 5. Раздел 6. Раздел 7. Раздел 8. Все темы
5. Подбор и анализ научной литературы по темам	0-15	Раздел 5. Раздел 6. Раздел 7. Раздел 8. Все темы
6. Составление глоссария	0-10	Все разделы. Все темы.
7. Промежуточные самостоятельные работы	0-5	Раздел 2. 2.2; 2.5.
8. Решение тестовых заданий	0-5	Раздел 1. Раздел 2. 1.4; 2.1.; 2.3.
9. Решение практических заданий	0-1 (за каждое задание)	Раздел 1. Раздел 2. Раздел 3. Раздел 4. Раздел 5. Раздел 6. Все темы

10. Итоговая контрольная работа	0-15	Все разделы
---------------------------------	------	-------------

6.2. Образцы тестовых и контрольных заданий текущего контроля

Пример одного из вариантов контрольной работы по курсу «Логика»:

1. Дать полную логическую характеристику следующим понятиям:

- а) Южная граница России; б) невиновность.

2. Определить вид отношений, изобразить с помощью кругов Эйлера:

- а) телевидение, средство массовой информации, печать;
б) преступление, преступление против собственности, преступление против правосудия.

3. Ограничить и обобщить данные понятия:

- а) учебник; б) завод.

4. Установить правильность определения, выписать составные части, в неправильном определении указать, какое правило нарушено:

Кассация – обжалование или опротестование приговора суда.

5. Выписать субъект, предикат, квантор и связку. Определить количественную и качественную характеристику, записать схему.

- а) Часть организаций не выполнила производственных заданий.
б) Никаких прямых доказательств, подтверждающих точку зрения обвинения, суду представлено не было.

6. Определить тип суждения, выписать субъект, предикат, квантор, связку. Определить распространенность терминов суждения, изобразив ее графически с помощью кругов Эйлера.

- а) Некоторые осужденные к лишению свободы – рецидивисты.
б) Незаконная сделка является недействительной

7. Определить вид сложного суждения, выписать составные части, записать схему.

- а) Если бы водитель тормозил, на асфальте был бы смазанный след от протектора.
б) Нет преступления без наказания, нет наказания без закона, нет преступления без законного наказания.

8. Сделать вывод путем превращения, записать схемы исходного и преобразованного суждений и новое суждение.

- а) Ни одна захватническая страна не является справедливой.
б) Некоторые приговоры суда не являются обвинительными.

9. Сделать вывод путем обращения. Проверить правильность обращения при помощи круговых диаграмм Эйлера. Записать схемы исходного и преобразованного суждений и новое суждение

- а) Умный в гору не пойдет. б) Некоторые студенты нашей группы работали в милиции.

10. Выписать части силлогизма: посылки, заключение, больший, меньший и средний термины. Определить правильность, установить ошибку.

Ни один ребенок не любит насилия

Я тоже не люблю насилия

Я ребенок

Данная контрольная работа проводится письменно на семинарском занятии в конце семестра. Для ее успешного выполнения от студента требуется посещение лекций, а также подготовка и работа на семинарских занятиях по данным темам.

6.3. Примерная тематика рефератов, эссе, докладов

1. Значение соблюдения требований законов формальной логики в процессе квалификации преступлений.
2. Индуктивные умозаключения, их роль в расследовании уголовных дел.
3. Умозаключения по аналогии, их роль в расследовании уголовных дел.
4. Логические операции доказательства и опровержения в уголовном процессе.
5. Аргументация правового решения в уголовном процессе.
6. Вопрос как средство познания в уголовном процессе.
7. Гипотеза (версия), ее структура и виды. Роль гипотезы (версии) в установлении истины по делу.
8. Логика как наука, ее значение для правоохранительной практики.

6.4 Примерные темы курсовых работ, критерии оценивания

Курсовая работа не предусмотрена.

6.5. Методические указания по организации самостоятельной работы

Самостоятельная работа заключается:

- в самостоятельной подготовке студента к лекции – чтение конспекта предыдущей лекции. Это помогает лучше понять материал новой лекции, опираясь на предшествующие знания. В начале лекции проводится устный или письменный экспресс-опрос студентов по содержанию предыдущей лекции;
- в подготовке к практическим занятиям по основным и дополнительным источникам литературы;
- в выполнении домашних заданий;
- в самостоятельном изучении отдельных тем или вопросов по учебникам или учебным пособиям;
- в выполнении контрольных мероприятий по дисциплине;
- в подготовке рефератов

6.6. Промежуточный контроль

Промежуточный контроль по результатам семестра проводится в виде устного экзамена или зачетного теста (по всему курсу, включая темы, изученные самостоятельно) в 1 семестре. Максимальный балл за устный ответ или тест на зачете составляет 40 баллов.

Допуск к экзамену – выполнение итоговой контрольной работы 10. Рейтинговая оценка по дисциплине ставится на основании устного ответа, а также учета баллов текущего контроля.

Образцы тестов, заданий

1. Логика – это наука

- 1) о формах мышления, 1) о содержании мышления, 3) об искусстве спора

2. Понятие – это форма мышления

- 1) о самих предметах, 2) обо всех признаках предмета, 3) о существенных признаках предмета

3. Содержание понятия – это

- 1) совокупность знаний о предмете, 2) все, что имеет отношение к предмету, 3) совокупность существенных признаков предмета

4. В законе исключенного третьего речь идет о

- 2) противоположных суждениях, 1) о противоречащих суждениях.

5. Определение понятия – это

- 1) перечисление признаков предмета, 2) операция, раскрывающая содержание понятия,
- 3) операция перехода от рода к виду

6. Деление понятия – это

- 1) операция, раскрывающая объем понятия, 2) операция деления целого на части, 3) перечисление всех разновидностей предмета.
- 7. Отношение между объемом и содержанием понятия подчиняются закону**
- 1) непротиворечия, 2) обратного отношения 3) достаточного основания
- 8. Закон достаточного основания требует:**
- 2) непротиворечивости мысли, 1) однозначности мысли; 3) обоснованности мысли.
- 9. Отношение противоречия – это**
- 1) отношение вида и рода, 2) признак исключается и заменяется на противоположный,
- 3) признак исключается и ничем другим не заменяется
- 10. Понятия «обвинительный приговор» и «оправдательный приговор» находятся в отношении**
- 1) пересечение, 2) противоположность, 3) противоречие
- 11. Понятия «правонарушение» и «преступление» находятся в отношении**
- 1) пересечения, 2) подчинения, 3) соподчинения
- 12. Суждение «Некоторые студенты заочники» является суждением**
- 1) типа А, 2) типа Е, 3) типа I
- 13. Термин суждения распределен, если**
- 1) встречается во многих суждениях, 2) взят в полном объеме, 3) взят в части объема
- 14. В суждении типа Е**
- 1) оба термина не распределены, 2) оба термина распределены, 3) оба термина взяты в части объема.
- 15. Отношения между общими суждениями подчинены закону**
- 1) исключенного третьего, 2) достаточности, 3) непротиворечия
- 16. Квантор указывает на**
- 1) количественную характеристику суждения, 2) на качественную характеристику суждения
- 3) на связь терминов суждения
- 17. Умозаключение, подчиняющееся закону двойного отрицания, является**
- 1) обращением, 2) превращением, 3) преобразованием по логическому квадрату
- 18. Конъюнкция истинна, если**
- 1) истинны все члены, 2) ложны все члены, 3) разное значения членов
- 19. Двойная импликация истинна, если**
- 1) разное значения членов, 2) одинаковое значения членов, 3) ложны все члены
- 20. Строгая дизъюнкция является истинной, если**
- 1) истинны все члены, 2) ложны все члены, 3) разное значения членов.

Перечень вопросов к зачету (экзамену)

Вопросы для подготовки к экзамену.

1. Доказательство и его структура. Значение доказательства в практике оперативной и следственной работы.
2. Непосредственные умозаключения.
3. Логическая операция деления понятий. Виды деления.
4. Метод остатков как метод научной индукции.
5. Индуктивные умозаключения, их роль в расследовании уголовных дел.
6. Логическая операция определения понятий. Правила определения.
7. Понятие как форма мышления.
8. Сокращенный силлогизм (энтимема).
9. Логическая операция определения понятия. Виды определения.
10. Метод сходства как метод научной индукции.

11. Суждение как форма мышления. Виды суждений.
12. Правила и ошибки по отношению к аргументам доказательства.
13. Логические отношения между суждениями (логический квадрат).
14. Правила и ошибки по отношению к демонстрации.
15. Закон тождества, его роль в судебно-следственной практике.
16. Виды отношений между понятиями.
17. Закон непротиворечия, его значение в судебно-следственной практике.
18. Понятие о формах и законах мышления.
19. Закон достаточного основания, его значение в судебно-следственной практике.
20. Умозаключение по аналогии. Условия повышения вероятности вывода.
21. Деление категорических суждений по качеству и количеству. Объединенная классификация.
22. Построение и проверка гипотезы.
23. Соединительное (конъюнктивное) суждение, его строение и условия истинности.
24. Первая фигура категорического силлогизма, ее правила.
25. Способы опровержения, их роль в оперативной и следственной практике.
26. Простой категорический силлогизм. Его состав, правила.
27. Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия.
28. Условно - категорическое умозаключение, его модусы и роль в оперативной и следственной практике.
29. Виды понятий.
30. Разделительно - категорическое умозаключение, его модусы и роль в оперативной и следственной практике.
31. Содержание и объем понятия. Ограничение и обобщение понятий.
32. Виды доказательств.
33. Правила и ошибки по отношению к тезису доказательства.
34. Вторая фигура категорического силлогизма, правила.
35. Научная индукция: метод сопутствующих изменений.
36. Третья фигура категорического силлогизма, ее правила.
37. Популярная индукция, условия повышения вероятности вывода.
38. Способы доказательства.
39. Неполная индукция ее виды.
40. Условно-разделительное умозаключение (дилемма). Виды, структура.
41. Условное (имплицативное) суждение, его строение и условия истинности.
42. Гипотеза, ее структура и виды. Роль гипотезы в установлении истины по делу.
43. Превращение как вид непосредственного умозаключения.
44. Деление понятий, правила деления.
45. Простые суждения их виды и состав.
46. Метод различия как метод научной индукции.
47. Виды сложных суждений.
48. Научная индукция: соединенный метод сходства и различия.
49. Закон исключенного третьего, его значение в оперативно - следственной практике.
50. Непосредственное умозаключение.
51. Чисто условное умозаключение.

52. Обращение как вид непосредственного умозаключения.
53. Преобразование по логическому квадрату.
54. Распределенность терминов в суждениях.
55. Полная индукция, ее роль в расследовании и установлении истины.
56. Разделительное (дизъюнктивное) суждение, его строение, виды и условия истинности.
57. Логика как наука, ее значение в правоохранительной практике.
58. Эквивалентное суждение (двойная импликация), его строение и условия истинности.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература:

1. Демидов И.В., Логика: Учебник.-Издательство: Дашков и К.- Москва, 2012 г.-165 стр.

Дополнительная литература:

1. Светлов В.А., Логика: учебное пособие.-Издательство: Логос.- Москва, 2012 г.- 93 стр.
2. Рузавин Г.И., Основы логики и аргументации: учебное пособие.- Издательство: Юнити-Дана. – Москва, 2012 г.-98 стр.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

<http://elibrary.ru/> – крупнейший российский информационный портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты более 14 млн. научных статей и публикаций.

<http://www.edu.ru/> – федеральный образовательный портал

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Мультимедийные средства и другая техника для презентаций учебного материала.