

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОСТОЧНО - СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И
МЕНЕДЖМЕНТА»
(НОУ ВО «ВСИЭМ»)

УТВЕРЖДАЮ

Ректор НОУ ВО «ВСИЭМ»



Л.Н. Цой

«21» июня 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Судебная речь»

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) основной профессиональной
образовательной программы бакалавриата: **уголовно-правовой**

Форма обучения:	очная
Виды профессиональной деятельности:	Правоохранительный, экспертно- консультационный
Учебный год:	2021/2022

Якутск 2021

Оглавление

1. Цели и задачи обучения по дисциплине	3
2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	3
3. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата	3
4. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебной работы) и на самостоятельную работу обучающихся.....	4
5. Содержание дисциплины, структурированное по темам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий	4
5.1. Содержание разделов дисциплины.....	5
5.2. Лекционные занятия, их содержание	5
5.3. Семинарские, практические, лабораторные занятия, их содержание	7
6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю).....	8
7. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение.....	9
7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	9
7.2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	9
7.3. Образцы тестовых и контрольных заданий текущего контроля.....	11
7.4. Примерная тематика рефератов, эссе, докладов	16
7.5. Примерные темы курсовых работ, критерии оценивания.....	16
(не предусмотрено).....	16
7.6. Методические указания по организации самостоятельной работы	16
7.7. Промежуточный контроль.....	16
8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	16
а) Основная литература	16
9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)	17
10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	17
10.1. Общие методические рекомендации по освоению дисциплины «Судебная речь» для обучающихся по направлению 40.03.01 Юриспруденция.....	17
10.2. Методические рекомендации по самостоятельной работе по дисциплине «Судебная речь» для обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.....	18

1. Цели и задачи обучения по дисциплине

Целью изучения курса Судебные речи является углубленное изучение знаний, умений и навыков, обеспечивающих целесообразное и незатрудненное понимание языка в целях общения. В числе основных задач изучения курса Судебные речи следует выделить:

1. расширение кругозора представителей российской юриспруденции;
2. формирование речевого мастерства;
3. коммуникативное совершенствование речи;
4. понимание общих закономерностей формирования и развития современного русского языка, необходимых для юриста нового поколения.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины «Судебная речь» направлен на формирование обучающихся по программе высшего образования (бакалавриат) по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция направленность подготовки «уголовно-правовой» компетенции ПК-1.

Код и описание компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК -1 Способен осуществлять ведение дел в рамках судопроизводства	Знать основные правила речевого этикета, нормы русского и иностранного языка, жанровой дифференциации и отборе языковых средств
	Умеет различать функциональные разновидности русского и иностранного языка, четко представлять, какая из разновидностей языка должна выбираться в соответствии с задачами общения.
	Владеет навыками общения на иностранном и русском языках в целях установления межличностного и межкультурного общения

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

В результате изучения курса студент должен:

1 Иметь представление:

- 1.1 о зарождении судебной риторики и ее развитии;
- 1.2 об основных ораторах Древнего мира, средневековья и современности;
- 1.3 о содержании основных речей известных юристов;
- 1.4 о значении судебной риторики в деятельности современного юриста.

2 Знать:

- 2.1 композиционно-логическую структуру речи юриста;
- 2.2 речевые и стилистические аспекты моделирования судебной речи юриста.

3 Уметь:

- 3.1 правильно структурировать речь;
- 3.2 публично выступать.

3. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата

Данная дисциплина относится к предметам по выбору БЗ.В.ДВ.5.2 «Судебная речь» является одной из основных дисциплин, которая предназначена для подготовки студентов к профессиональной деятельности. Входные знания, умения и компетенции, необходимые для изучения данного курса, формируются в процессе изучения дисциплин: профессиональная этика, история государства и права зарубежных стран, конституционное право и тд. В ходе дальнейшего

освоения дисциплин, таких как юридическая психология, судебная система и тд. происходит конкретизация и дополнение знаний и умений, сформированных данной дисциплиной.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачётные единицы.

4. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебной работы) и на самостоятельную работу обучающихся

Согласно учебным планам общая трудоемкость дисциплины «Судебная речь» составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

Очная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры 5
Контактная работа* (аудиторные занятия) всего, в том числе:	60	60
лекции	30	30
практические занятия	30	30
Самостоятельная работа*	48	48
Контроль	зачет	
Общая трудоемкость	108	108

* для обучающихся по индивидуальному учебному плану количество часов контактной и самостоятельной работы устанавливается индивидуальным учебным планом.¹

Дисциплина реализуется посредством проведения учебных занятий (включая проведение текущего контроля успеваемости) и промежуточной аттестации обучающихся. В соответствии с рабочей программой и тематическим планом изучение дисциплины проходит в форме контактной работы обучающихся с преподавателем и самостоятельной работы обучающихся. При реализации дисциплины предусмотрена аудиторная контактная работа и внеаудиторная контактная работа, посредством электронной информационно-образовательной среды. Учебный процесс в аудитории осуществляется в форме лекций и практических занятий. В лекциях раскрываются основные темы изучаемого курса, которые входят в рабочую программу. На практических занятиях более подробно изучается программный материал в плоскости отработки практических умений и навыков и усвоения тем. Внеаудиторная контактная работа включает в себя проведение текущего контроля успеваемости (тестирование) в электронной информационно-образовательной среде.

5. Содержание дисциплины, структурированное по темам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа на очном обучении.

¹ Примечание:

для обучающихся по индивидуальному учебному плану - учебному плану, обеспечивающему освоение соответствующей образовательной программы на основе индивидуализации ее содержания с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося (в том числе при ускоренном обучении, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, для лиц, зачисленных для продолжения обучения в соответствии с частью 5 статьи 5 Федерального закона от 05.05.2014 №84-ФЗ «Об особенностях правового регулирования отношений в сфере образования в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»).

5.1. Содержание разделов дисциплины

Форма обучения очная

№	Наименование темы	Количество часов по учебному плану	Количество аудиторных часов	Из них, час		Самостоятельная работа	Формируемые компетенции
				лекции	практические занятия		
1.	Предмет курса «Юридическая риторика»	22	12	6	6	10	ПК-1
2.	Становление и развитие ораторского искусства в античных цивилизациях	22	12	6	6	10	ПК-1
3.	Судебные речи юристов 18 - 20 веков	22	12	6	6	10	ПК-1
4.	Композиционно-логическая структура речи юриста	22	12	6	6	10	ПК-1
5.	Речевые и стилистические аспекты моделирования судебной речи юриста	20	12	6	6	8	ПК-1
	Итого	108	60	30	30	48	

5.2. Лекционные занятия, их содержание

Тема 1. Предмет курса «Юридическая риторика»

Предмет и задачи курса «Судебные речи». Функциональный характер речи, ее историческая обусловленность общей культурой. Признаки публичной речи. Основные типы красноречия.

Тема 2. Становление и развитие ораторского искусства в античных цивилизациях

Зарождение судебной речи в Древнем Египте. Правовые и эстетические предпосылки, обусловившие значение и место ораторского искусства в древнеегипетских воззрениях. Юридические тексты и литературные сочинения Древнего Двуречья как истоки первых судебных выступлений. Древнеиндийские и китайские риторические трактаты как первые руководства по составлению и произнесению судебных речей. Отношение к СЛОВУ и устной речи в древневосточных культурах.

Ораторское искусство в Древней Греции. Учение об ораторском искусстве в Афинах. Специфика судебного процесса в древнегреческом праве. Школа логографов как прообраз института адвокатуры. Судебные ораторы Древней Греции: Горгий, Исократ, Демосфен, Лисий. Композиция и стиль речей, подготовленных Лисием. Ораторское искусство Древнего Рима. Учение об ораторском искусстве в работах Квинтилиана и Цицерона. Аргументация и статусы установления в «Риторических наставлениях» Квинтилиана. Судебные ораторы Рима: Цезарь, Плиний Младший, Гортензий, Кресе и Цицерон. Композиция и стиль судебных речей Цицерона. Развитие диалектики и риторики в средние века. Обусловленность средневековой культуры Европы христианским учением. Ораторы Византии: Иоанн Златоуст, Фома Аквинский, Августин и др. Диспут как форма обучения риторике и юридической казуистике в средние века. Влияние формы средневекового суда на тип судебной речи. Восточный тип культуры: общая

характеристика. Риторический идеал и постулаты Мухаммеда. «Баляга» - теория ораторского искусства в арабской литературной традиции. Каноны идеальной

6

публичной речи. Хадис как основной жанр мусульманского красноречия. Известные ораторы Востока: Газали, Дари, халиф Али, Хасан Басрийский. Соотношение мусульманского порядка судопроизводства с феноменом судебной речи как способом выяснения правовых отношений. Развитие и становление ораторского искусства в России.

Тема 3. Судебные речи юристов 18-20 веков

Истоки судебного красноречия во Франции. «Искусство мыслить, говорить и писать» во французской риторической традиции. Характерные особенности речей французских юристов. Риторические приемы в речах Ше д' Эст Анжа, Лабори, Беррье, Мано, Морнара и др. Лингвологический анализ судебных речей французских юристов XVIII-XIX вв.

Общая характеристика судебного красноречия России второй половины XIX в. Логико-языковой аспект судебных речей Ф.Н. Плевако, Н.П. Карабчевского, В.Д. Спасовича, А.Ф. Кони, С.А. Андреевского и др. Риторические приемы судебных ораторов суда присяжных. Теоретические и практические вопросы судебной речи и выступления юриста в работах А.Ф. Кони, П. Сергеича, Л.Е. Владимирова.

Риторика в американской системе образования. Рассуждение как идеал убедительной речи: общая схема и принципы речевой кооперации в американской теории диалога. Судебная речь и американский суд присяжных. Основные части процедуры судебных прений. «Теория» и «история» в судебной речи как универсальная модель поведения человека. Лингвогерменевтические методы и риторические аналогии в речах американских юристов. Судебные ораторы Америки: Т. Джефферсон, П. Генри, Р. Ингерсол, А. Линкольн, Р. Джексон, Д. Донован, Дж. Бест и др.

Судебная речь в советской практике судопроизводства 20-40-х годов. Обусловленность тактики и стратегии судебной речи этого периода господствующими идеологемами. «Тоталитаризм» судебных выступлений А.Я. Вышинского, Н.В. Крыленко. Софистический способ рассуждения в судебных выступлениях прокуроров, адвокатов 20-40-х годов.

Общая оценка принципов и стиля судебных речей 50-60-х годов. Судебные речи Р.А. Руденко, Я.С. Киселева, В.Л. Россельса, адвокатов-правозащитников.

Общая характеристика судебных речей юристов 70-80-х годов. Вопросы композиции и логико-смысловые схемы судебной речи данного периода. Речи В.И. Царева, Д.П. Ватмана, СЛ. Арии, И.М. Кисенишского, Г.М. Резника и др. Точность юридических формулировок, аналитизм исследования, доступный стиль изложения как характерные особенности лучших выступлений и речей юристов последнего десятилетия. Судебные ораторы Казахстана 60-90-х годов (П.И. Кудрявцев, И.В. Кацай, Е.Г. Пономаренко, Л.И. Башаримова, М.А. Самарова, Ц.Я. Меламедовская, СМ. Гинзбург и др.). Основные составляющие ораторского мастерства современных юристов. Соотношение основных принципов судопроизводства с требованиями к современной судебной речи.

Тема 4. Композиционно-логическая структура речи юриста

Логические «формулы» спора. Эристика как искусство ведения спора. Логическая, этическая и патетическая аргументация. Разновидности логической аргументации. Типология построения обвинительной и защитительной речи.

V

6

Вступление, главная часть, заключение в публичной речи юриста; способы моделирования данных структурных элементов. Нормы языка и речи. Ясность и чистота речи юриста. Лексические нарушения в речи. Точное употребление юридической терминологии. Изобразительные и логизированные типы речи: повествование, описание, рассуждение. Современные схемы рассуждения. Фигуры мысли и фигуры слова. Типы риторических фигур мысли и слова. Употребление риторических фигур в речевой практике юриста. Тропы в публичной речи. Стилистические приемы, их целевое назначение. О соотношении философской и

юридической герменевтики. Типы истолкования. Лингвистические методы юридической герменевтики. Способы определения и виды юридических терминов.

Тема 5. Речевые и стилистические аспекты моделирования судебной речи юриста

Подбор материала для выступления. Техника речи. Стилистические ресурсы языка. «Риторика мысли» и «риторика толпы» в практике юриста.

5.3. Семинарские, практические, лабораторные занятия, их содержание

Тема 1. Становление и развитие ораторского искусства в античных цивилизациях

Зарождение судебной речи в Древнем Египте. Правовые и эстетические предпосылки, обусловившие значение и место ораторского искусства в древнеегипетских воззрениях. Юридические тексты и литературные сочинения Древнего Двуречья как истоки первых судебных выступлений. Древнеиндийские и китайские риторические трактаты как первые руководства по составлению и произнесению судебных речей. Отношение к СЛОВУ и устной речи в древневосточных культурах.

Ораторское искусство в Древней Греции. Учение об ораторском искусстве в Афинах. Специфика судебного процесса в древнегреческом праве. Школа лотографов как прообраз института адвокатуры. Судебные ораторы Древней Греции: Горгий, Исократ, Демосфен, Лисий. Композиция и стиль речей, подготовленных Лисием. Ораторское искусство Древнего Рима. Учение об ораторском искусстве в работах Квинтилиана и Цицерона. Аргументация и статусы установления в «Риторических наставлениях» Квинтилиана. Судебные ораторы Рима: Цезарь, Плиний Младший, Гортензий, Кресе и Цицерон. Композиция и стиль судебных речей Цицерона. Развитие диалектики и риторики в средние века. Обусловленность средневековой культуры Европы христианским учением. Ораторы Византии: Иоанн Златоуст, Фома Аквинский, Августин и др. Диспут как форма обучения риторике и юридической казуистике в средние века. Влияние формы средневекового суда на тип судебной речи. Восточный тип культуры: общая характеристика. Риторический идеал и постулаты Мухаммеда. «Баляга» - теория ораторского искусства в арабской литературной традиции. Каноны идеальной публичной речи. Хадис как основной жанр мусульманского красноречия. Известные ораторы Востока: Газали, Дари, халиф Али, Хасан Басрийский. Соотношение мусульманского порядка судопроизводства с феноменом судебной речи как способом выяснения правовых отношений. Развитие и становление ораторского искусства в России.

ч

Тема 2. Судебные речи юристов 18-20 веков

Истоки судебного красноречия во Франции. «Искусство мыслить, говорить и писать» во французской риторической традиции. Характерные особенности речей французских юристов. Риторические приемы в речах Ше д' Эст Анжа, Лабори, Беррье, Мано, Морнара и др. Лингвологический анализ судебных речей французских юристов XVIII-XIX вв.

Общая характеристика судебного красноречия России второй половины XIX в. Логико-языковой аспект судебных речей Ф.Н. Плевако, Н.П. Карабчевского, В.Д. Спасовича, А.Ф. Кони, С.А. Андреевского и др. Риторические приемы судебных ораторов суда присяжных. Теоретические и практические вопросы судебной речи и выступления юриста в работах А.Ф. Кони, П. Сергеича, Л.Е. Владимирова.

Риторика в американской системе образования. Рассуждение как идеал убедительной речи: общая схема и принципы речевой кооперации в американской теории диалога. Судебная речь и американский суд присяжных. Основные части процедуры судебных прений. «Теория» и «история» в судебной речи как универсальная модель поведения человека. Лингвогерменевтические методы и риторические аналогии в речах американских юристов. Судебные ораторы Америки: Т. Джефферсон, П. Генри, Р. Ингерсол, А. Линкольн, Р. Джексон, Д. Донован, Дж. Бест и др.

Судебная речь в советской практике судопроизводства 20-40-х годов. Обусловленность тактики и стратегии судебной речи этого периода господствующими идеологемами. «Тоталитаризм» судебных выступлений А.Я. Вышинского, Н.В. Крыленко. Софистический способ рассуждения в судебных выступлениях прокуроров, адвокатов 20-40-х годов.

Общая оценка принципов и стиля судебных речей 50-60-х годов. Судебные речи Р.А. Руденко, Я.С. Киселева, В.Л. Россельса, адвокатов-правозащитников.

Общая характеристика судебных речей юристов 70-80-х годов. Вопросы композиции и логико-смысловые схемы судебной речи данного периода. Речи В.И. Царева, Д.П. Ватмана, СЛ. Арии, И.М. Кисенишского, Г.М. Резника и др. Точность юридических формулировок, аналитизм исследования, доступный стиль изложения как характерные особенности лучших выступлений и речей юристов последнего десятилетия. Судебные ораторы Казахстана 60-90-х годов (П.И. Кудрявцев, И.В. Кацай, Е.Г. Пономаренко, Л.И. Башаримова, М.А. Самарова, Ц.Я. Меламедовская, СМ. Гинзбург и др.). Основные составляющие ораторского мастерства современных юристов. Соотношение основных принципов судопроизводства с требованиями к современной судебной речи.

Тема 3. Композиционно-логическая структура речи юриста

Логические «формулы» спора. Эристика как искусство ведения спора. Логическая, этическая и патетическая аргументация. Разновидности логической аргументации. Типология построения обвинительной и защитительной речи. Вступление, главная часть, заключение в публичной речи юриста; способы моделирования данных структурных элементов. Нормы языка и речи. Ясность и чистота речи юриста. Лексические нарушения в речи. Точное употребление юридической терминологии. Изобразительные и логизированные типы речи: повествование, описание, рассуждение. Современные схемы рассуждения. Фигуры мысли и фигуры слова. Типы риторических фигур мысли и слова. Употреблен* риторических фигур в речевой практике юриста. Тропы в публичной реч] Стилистические приемы, их целевое назначение. О соотношении философской юридической герменевтики. Типы истолкования. Лингвистические метод юридической герменевтики. Способы определения и виды юридических терминов.

Тема 4. Речевые и стилистические аспекты моделирования судебной реч юриста

Подбор материала для выступления. Техника речи. Стилистические ресурсы языка. «Риторика мысли» и «риторика толпы» в практике юриста.

При активной работе и выполнении всех видов работ, посещениях лекционных и практических занятий количество устных вопросов на зачете сокращается вдвое.

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку обучающегося к аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям по изучаемой дисциплине. Результаты этой подготовки проявляются в активности обучающегося на занятиях и в качестве выполненных контрольных работ, тестовых заданий, сделанных докладов и других форм текущего контроля.

Самостоятельная работа по дисциплине «Судебная речь» включает следующие виды деятельности:

- работа с лекционным материалом, предусматривающая проработку конспекта лекций и учебной литературы;
- поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса;
- выполнение домашнего задания к занятию;
- выполнение домашней контрольной работы (решение заданий, выполнение упражнений);
- изучение материала, вынесенного на самостоятельную проработку (отдельные темы, параграфы);
- подготовка к практическим занятиям;
- подготовка к контрольной работе;

- подготовка к зачету.

п/п	Вид учебно-методического обеспечения
	Общие методические рекомендации по изучению дисциплины «Судебная речь» для обучающихся.
	Методические рекомендации по самостоятельной работе и выполнению контрольных работ по дисциплине «Судебная речь» для обучающихся
	Примерный комплект заданий для текущего контроля успеваемости
	Типовые задания для тестирования
	Вопросы для самоконтроля знаний
	Вопросы к зачету

7. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Порядок, определяющий процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций определен в Положении о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования в НОУ ВО «ВСИЭМ».

7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП прямо связаны с местом дисциплин в образовательной программе. Каждый этап формирования компетенции, характеризуется определенными знаниями, умениями и навыками и (или) опытом профессиональной деятельности, которые оцениваются в процессе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по дисциплине (практике) и в процессе государственной итоговой аттестации.

Дисциплина «Судебная речь» является промежуточным этапом формирования компетенций ПК-1.

Итоговая оценка уровня сформированности компетенций ПК-1 определяется в период государственной итоговой аттестации.

В процессе изучения дисциплины, компетенции также формируются поэтапно. Основными этапами формирования ПК-1. при изучении дисциплины «Судебная речь» является последовательное изучение содержательно связанных между собой тем учебных занятий. Изучение каждой темы предполагает овладение обучающимися необходимыми дескрипторами (составляющими) компетенций. Для оценки уровня сформированности компетенций в процессе изучения дисциплины «Судебная речь» предусмотрено проведение текущего контроля успеваемости по темам (разделам) дисциплины и промежуточной аттестации по дисциплине – зачет.

7.2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

На этапах текущего контроля успеваемости по дисциплине показателями успеваемости являются результаты выполнения тестов.

Критерии оценки результатов тестирования по дисциплине

«Судебная речь»:

% верных решений (ответов)	Шкала оценивания
91-100	5 – «Отлично»
71-90	4 – «Хорошо»
51-70	3 – «Удовлетворительно»
0-50	2 – «Неудовлетворительно»

Показателями оценивания компетенций на этапе промежуточной аттестации по дисциплине «Исполнительное производство» являются результаты обучения дисциплине.

Шкала оценивания, в зависимости от уровня сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций			
«недостаточный» Компетенции не сформированы. Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы	«пороговый» Компетенции сформированы. Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности практического навыка.	«продвинутый» Компетенции сформированы. Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	«высокий» Компетенции сформированы. Знания твердые, аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка
Описание критериев оценивания			
Обучающийся демонстрирует: - существенные пробелы в знаниях учебного материала; - допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы билета, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий;	Обучающийся демонстрирует: - знания теоретического материала; - неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов;	Обучающийся демонстрирует: - знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; - твердые знания теоретического материала. - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять	Обучающийся демонстрирует: - глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; - полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий, в рамках обсуждаемых заданий;

<p>- непонимание сущности дополнительных вопросов в рамках заданий билета;</p> <p>- отсутствие умения выполнять практические задания, предусмотренные программой дисциплины;</p> <p>- отсутствие готовности (способности) к дискуссии и низкую степень контактности.</p>	<p>- неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>- недостаточное владение литературой, рекомендованной программой дисциплины;</p> <p>- умение, без грубых ошибок, решать практические задания, которые следует выполнить.</p>	<p>противоречия, проблемы и тенденции развития;</p> <p>- правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- умение решать практические задания, которые следует выполнить.</p> <p>- владение основной литературой, рекомендованной программой дисциплины;</p> <p>- наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам.</p> <p>Возможны незначительные оговорки и неточности в раскрытии отдельных положений вопросов билета, присутствует неуверенность в ответах на дополнительные вопросы.</p>	<p>- способность устанавливать и объяснять связь практики и теории,</p> <p>- логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все задания билета, а также дополнительные вопросы экзаменатора;</p> <p>- умение решать практические задания.</p> <p>- свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной основной и дополнительной литературы.</p>
Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»

Оценочный лист результатов обучения по дисциплине

Код компетенции	Уровень сформированности компетенции на данном этапе / оценка
ПК-1	
Оценка по дисциплине	

Оценка по дисциплине зависит от уровня сформированности компетенций, закрепленных за дисциплиной и представляет собой среднее арифметическое от выставленных оценок по отдельным результатам обучения (знания, умения, навыки).

Оценка «отлично» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 4,5 до 5,0.

Оценка «хорошо» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 3,5 до 4,4.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 2,5 до 3,4.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 0 до 2,4.

7.3. Образцы тестовых и контрольных заданий текущего контроля

Образцы тестовых заданий

1. Комплекс знаний и умений оратора по подготовке и произнесению публичной речи – это:

1. красноречие;
2. ораторское искусство;
3. тактика судебной речи
2. Автором «Записок адвоката» является:
 1. В.И. Царев;
 2. И.Д. Брауде;
 3. В.Л. Россельс
3. Местом рождения судебного красноречия считается:
 1. Древний Рим;
 2. Древняя Греция;
 3. Вавилон
4. Составителей текстов судебных речей называли:
 1. ораторами;
 2. логографами;
 3. паралиграммами
5. По мнению Платона данное умение является «искусством гигантов мудрости». Речь идет:
 1. о умении красиво говорить;
 2. о точности в формулировках речи оратора;
 3. о убеждении людей в своей речи
6. Автором речи «О венке» («За Ктесифонта») является:
 1. Демосфен;
 2. Лисий;
 3. Искорат
7. Речи этого оратора имели политический оттенок, а главным оружием в его защите был пафос. Речь идет о:
 1. Цицероне;
 2. Марке Антонии;
 3. Гай Папирий Карбон
8. Русское судебное красноречие начало развиваться:
 1. во второй половине 16 века;
 2. в первой половине 18 века;
 3. во второй половине 19 века
9. «Королем адвокатуры» называли:
 1. А.И. Урусова;
 2. С.А. Андреевский;
 3. В.Д. Спасович
10. Главная часть высказывания, его ядро, то новое, что сообщает говорящий называется:
 1. сегмент;
 2. тема;
 3. рема

Контрольные задания:

Задание № 1

Учебное выступление в деловой игре, моделирующей современный порядок судоразбирательства.

Итоги выступления подводятся по следующей опросной анкете:

- 1) Ф.И.О. выступающего.
- 2) Форма оценки может быть любой, плюс – положительная, минус – отрицательная (указывающая на необходимость работы над этим аспектом судебной речи).

Опросная анкета:

- 1 Тип вступительной части: оправданность этого типа вступления.
- 2 Логичность и связанность изложения.
- 3 Убедительность аргументации.
- 4 Тип заключения: оправданность этого типа заключения.
- 5 Юридическая обоснованность речи.
- 6 Содержательность и конкретность всей речи.
- 7 Целесообразное использование риторических фигур в судебной речи.
- 8 Громкость голоса.
- 9 Изменение интонации.
- 10 Уверенность и умение владеть собой.

Задание № 2

Вариант № 1

1. Судебная речь в Древней Греции.
2. Судебная речь в Древнем Риме.
3. Русское устное ораторское искусство XVII–XIX вв.

Вариант № 2

1. Социально-политическая ситуация, специфика судоразбирательства, традиции французской риторики как предпосылки становления французской школы судебного красноречия.
2. Характерные особенности и риторические приемы в речах французских юристов.
3. Судебные выступления известных французских юристов (Шед' Эст Анж, Лашо, Лабори, Дюпен, Беррье и др.).

Вариант № 3

1. Общая характеристика судебного красноречия России XIX в.
2. Гуманизм, психологизм и художественность в речах юристов XIX в.
3. Логико-языковой аспект судебных речей юристов России XIX в.
4. Теоретические и практические вопросы судебной речи в работах П. Сергеича, А.Ф. Кони.
5. Анализ речей юристов России XIX в. (по выбору).

Вариант № 4

1. Общая характеристика судебных речей юристов 70–90-х годов.
2. Вопросы композиции и логико-смысловые схемы судебных речей этого периода.

Вариант № 5

1. Логические «формулы» спора.
2. Разновидности логической аргументации
3. Общие особенности и структура обвинительной и защитительной речи.
4. Тактика и стратегия в речи юриста.

Вариант № 6

1. Нормы языка и речи.
2. Критерии лексической культуры речи юриста.
3. Смысловые типы речи: повествование, описание, рассуждение.
4. Схемы рассуждения.

Задание № 3

Составьте тезисные ответы на нижеприведенные вопросы:

Вариант № 1

1. В чем обвинялась Прасковья Качка в речи Ф.Н.Плевако?
2. Каково было решение суда присяжных по делу Прасковьи Качки?
3. Каково было детство Прасковьи Качки?
4. Что довело Качку до убийства в состоянии умоисступления?

5. С кем Ф.Н.Плевако сравнивает присяжных по отношению к Прасковье Качке?
6. С какой целью Ф.Н.Плевако рассказывает о сцене после убийства?
7. Готовилась ли сознательно Прасковья Качка к убийству Байрашевского?
8. Что является главным в речи Ф. Н.Плевако по делу Прасковьи Качки?
9. Что предприняла Качку, чтобы остановить себя от совершения убийства?
10. Собиралась ли Качка покончить жизнь самоубийством?
11. На что жаловался Протопопов в своей жалобе?
12. Что доказывал А.Ф.Кони в речи по делу В.Протопопова?
13. Обвинялся ли Протопопов в превышении власти?
14. Какова была деятельность В.Протопопова на посту земского начальника?
15. К чему обращается А.Ф.Кони при анализе фактической стороны дела В. Протопопова?
16. Справедливы ли упреки В.Протопопова о суровости приговора?
17. Утвердил ли Сенат приговор Харьковской палаты об исключении из службы В.Протопопова?
18. В какой последовательности А.Ф.Кони доказывает правильность приговора по делу В.Протопопова?
19. Рассматривал ли в соответствии с законом жалобы крестьян земский начальник В.Протопопов?
20. Что является главной удачей речи А.Ф.Кони по делу В.Протопопова?
21. В чем обвинялась Е.М.Лесина (речь Я.С.Киселева)?
22. Что пытается сделать адвокат в речи по делу Е.М.Лесиной?
23. Является ли Е.М.Лесина организатором преступления?
24. Сколько лет Лесина проработала в тресте?
25. Совершив преступление, Лесина скрылась?
26. Что можно считать главной удачей в речи Я.С.Киселева по делу Лесиной?
27. Каково состояние здоровья Е.М.Лесиной?
28. Прислушался ли суд к аргументации Я.С.Киселева по делу Е.М.Лесиной?
29. С учетом чего Я.С.Киселев просил вынести наказание?
30. Признала ли полностью свою вину Е.М.Лесина?
31. Имел ли право Породин выезжать в деревню Запрудье на автомобиле ГАЗ-51 (по речи В.И.Царева)?
32. Кто находился за рулем при автодорожном происшествии (по речи В.И.Царева)?
33. Как характеризуется Балашов по месту работы (по речи В.И.Царева)?
34. Что можно отнести к главной удаче речи В.И.Царева по делу о нарушениях правил безопасности движения автотранспорта?
35. Какое преступление совершили Балашов и Породин (по речи В.И.Царева)?
36. Является ли объективной характеристика на Породина, составленная администрацией мехколонны?
37. Имели ли право Балашов и Породин перевозить людей на этом автомобиле (по речи В.И.Царева)?
38. Были ли водительские права и водительский опыт у Балашова?
39. Были ли водительские права и водительский опыт у Породина?
40. Какие правила нарушали Породин и Балашов (по речи В.И.Царева)?

Вариант № 2

1. Чем является фабула обвинения?
2. Чем является правовая квалификация в обвинительной речи?
3. Что должно быть представлено в обвинении?
4. Укажите правильную и полную последовательность частей обвинительной речи
5. Какая часть логически следует после вступительной части в обвинительной речи?
6. Какая часть занимает центральное и важное место в обвинительной речи?
7. На чем основывается юридическая квалификация преступления в обвинительной речи?

8. Что помогают установить данные, связанные с характеристикой личности подсудимого?
9. Укажите полную последовательность частей обвинительной речи?
10. Укажите правильную последовательность частей обвинительной речи?
11. Чему подчиняется содержание защитительной речи?
12. Укажите правильную и полную структуру защитительной речи?
13. Укажите правильную структуру защитительной речи?
14. Укажите полную структуру защитительной речи?
15. В чем состоит правовая направленность защитительной речи?
16. Чему подчиняется вступительная часть защитительной речи?
17. Что раскрывается в характеристике личности подзащитного в речи адвоката?
18. Какая часть является главной в характеристике личности подсудимого?
19. На какую часть защитительной речи стоит обратить особое внимание при попытке смягчить наказание?
20. На какую часть защитительной речи стоит обратить особое внимание при оправдании подзащитного?
21. В совершении какого преступления обвинялась Левчинская (по речи Я.С.Киселева)?
22. Что является главным в речи Я.С.Киселева по делу Левчинской?
23. Что говорилось в заключении эксперта по делу Левчинской?
24. Какое качество Я.С.Киселева в первую очередь объединяет его с ораторами России 19 века, выступавшими в суде присяжных?
25. Какова процессуальная позиция адвоката Я.С.Киселева по делу Левчинской?
26. Как вел себя Мохов по отношению к Левчинской (по речи Я.С.Киселева)?
27. В совершении какого преступления была признана виновной Левчинская (по речи Я.С.Киселева)?
28. Что сделала Левчинская после совершения убийства Мохова?
29. Какие слова были сказаны Моховым, после чего Левчинская схватила утюг и ударила Мохова?
30. На что адвокат Я.С.Киселев обратил особое внимание, выступая по делу Левчинской?
31. Какова процессуальная позиция адвоката С.В.Каллистратовой по делу Вадима Делоне?
32. Была ли ограничена защита С.В.Каллистратовой по делу Вадима Делоне только вопросом о мере наказания?
33. Что пыталась доказать на процессе по делу Вадима Делоне адвокат С.В.Каллистратова?
34. Что можно считать удачей в речи С.В.Каллистратовой по делу Вадима Делоне?
35. На что опиралась С.В.Каллистратова в своей просьбе оправдать Вадима Делоне?
36. Какие части защитительной речи присутствуют в речи С.В.Каллистратовой по делу Вадима Делоне?
37. Какой лозунг держал в руках Вадим Делоне?
38. Почему лозунг «За нашу и вашу свободу» не является клеветническим?
39. Какие две части защитительной речи являются центральными в содержании речи С.В.Каллистратовой по делу Вадима Делоне?
40. Входит ли как составная часть анализ юридической стороны предъявленного обвинения в речь С.В.Каллистратовой по делу Вадима Делоне?

7.4. Примерная тематика рефератов, эссе, докладов

Тематика рефератов:
(не предусмотрено)

7.5 Примерные темы курсовых работ, критерии оценивания
(не предусмотрено)

7.6. Методические указания по организации самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов по изучению дисциплины включает:

1. Работу над конспектом лекций;
2. Подготовка к семинарским занятиям в соответствии с рабочим планом дисциплины и планами семинарских занятий;
3. Работа с учебной и периодической литературой;
4. Выполнение и защита рефератов;
5. Выполнение практических работ.

7.7. Промежуточный контроль

Перечень вопросов к зачету

1. Предмет дисциплины «Юридическая риторика»
2. Истоки судебной речи в правовых культурах Древнего Востока.
3. Становление и расцвет ораторской речи в Древнем Риме
4. Становление и расцвет ораторской речи в Древней Греции
5. Ораторская речь в средневековой риторической и правовой культуре Европы
6. Ораторская речь в средневековой риторической и правовой культуре арабско-мусульманского Востока
7. Понятие судебного красноречия
8. Речевая культура юриста
9. Назначение и отличительные черты судебной речи
10. Судебные речи французских юристов XIX в.
11. Судебные речи юристов России XIX в.
12. Судебная речь в условиях американского права и судопроизводства.
13. Судебные речи юристов XX века (20–40-е года)
14. Судебные речи юристов XX века (50–60-е годы)
15. Судебные речи юристов XX века (70–90-е годы)
16. Композиционно-логическая структура речи юриста.
17. Обвинительная речь: общие особенности, структура.
18. Защитительная речь: общие особенности, структура.
19. Смысловые типы речи.
20. Изобразительные и выразительные средства языка.
21. Лингвистические способы юридической герменевтики.
22. Юридические термины: определение, виды.
23. Этические основы судебных прений
24. Устный характер судебной речи

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) Основная литература

1. Культура речи юриста: учебное пособие Рубаник Т. В. Издательство: РИПО, 2016
2. Судебные речи известных русских юристов Издательство: Директ-Медиа, 2014
3. 16. Судебная речь: учебник / Л.Г. Скамай. – М.: Изд-во Юрайт, 2014. – 343 с. –

Серия:

б) Дополнительная литература

1. Судебные речи известных русских юристов, Ч. 2 Издательство: Издательство СГУ, 2019
2. Судебные речи Кони А. Ф. Издательство: Издательство СГУ, 2018

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. Крупнейший российский информационный портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты более 14 млн научных статей и публикаций <http://elibrary.ru/>
2. Федеральный образовательный портал <http://www.edu.ru/>

б) электронно-библиотечные системы (ЭБС):

1. <http://elibrary.rsl.ru> – Российская государственная библиотека: Электронная библиотека.
2. <http://leeb.nlr.ru> – Электронный фонд Российской национальной библиотеки.
3. <http://nlib.sakha.ru/elib/index.php> - Электронная библиотека / Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия).
<http://biblioclub.ru>- Электронная

п/п	Дисциплина	Ссылка на информационный ресурс	Наименование разработки в электронной форме	Доступность/сроки действия договора
	«Адвокатура»	http://elibrary.ru/defaultx.asp http://www.scopus.com http://www.informio.ru/ http://udbstat.eastview.com/search/simply.jsp?enc=rus	Электронно-библиотечная система (ЭБС)	Индивидуальный неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет/

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

10.1 Общие методические рекомендации по освоению дисциплины «Судебная речь» для обучающихся по направлению 40.03.01 Юриспруденция

В соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция реализация компетентностного подхода предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий с целью формирования

профессиональных навыков обучающихся.

Основными видами учебной работы являются лекционные, практические/семинарские занятия. Групповое обсуждение и индивидуальные консультации обучающихся в процессе решения учебных задач, в т.ч. посредством телекоммуникационных технологий. Обсуждение конкретных ситуаций. Просмотр и анализ учебных фильмов.

Успешное изучение дисциплины «Судебная речь» предполагает целенаправленную работу обучающихся над освоением ее теоретического содержания, предусмотренного учебной программой, активное участие в подготовке и проведении активных форм учебных занятий. В связи с этим обучающиеся должны руководствоваться рядом методических указаний.

Во-первых, при изучении дисциплины следует опираться и уметь конспектировать лекции, так как в учебниках, как правило, излагаются общепринятые, устоявшиеся научные взгляды.

Во-вторых, обучающийся обязан целенаправленно готовиться к практическим занятиям.

В-третьих, обучающемуся следует внимательно изучить целевую установку по изучаемой дисциплине и квалификационные требования, предъявляемые к подготовке выпускников, рабочую программу и тематический план. Это позволит четко представлять круг изучаемых дисциплиной проблем, ее место и роль в подготовке бакалавра.

В-четвертых, качественное и в полном объеме изучение дисциплины возможно при активной работе в часы самостоятельной подготовки. Обучающийся должен использовать нормативные документы, научную литературу и другие источники, раскрывающие в полном объеме содержание дисциплины. Список основной и дополнительной литературы, сайтов интернета предлагается в рабочей программе. При этом следует иметь в виду, что для глубокого изучения дисциплины необходима литература различных видов:

- а) учебники, учебные и учебно-методические пособия, в том числе и электронные;
- б) справочная литература – энциклопедии, словари, тематические, терминологические справочники, раскрывающие категориально-понятийный аппарат дисциплины.

Изучая учебную литературу, следует уяснить основное содержание той или иной проблемы.

10.2 Методические рекомендации по самостоятельной работе по дисциплине «Судебная речь» для обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Самостоятельная работа обучающихся (СРС) по дисциплине играет важную роль в ходе всего учебного процесса. Методические материалы и рекомендации для обеспечения СРС содержатся в приложении, а также готовятся преподавателем по отдельным темам и выдаются обучающемуся. Для успешного усвоения курса необходимо не только посещать аудиторские занятия, но и вести активную самостоятельную работу. При самостоятельной проработке курса обучающиеся должны:

- просматривать основные определения и факты;
 - повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной по данной теме литературы;
 - изучить рекомендованную основную и дополнительную литературу;
 - самостоятельно выполнять задания для самостоятельной подготовки;
 - использовать для самопроверки материалы фонда оценочных средств;
- Домашнее задание оценивается по следующим критериям:
- Степень и уровень выполнения задания;
 - Аккуратность в оформлении работы;
 - Использование специальной литературы;
 - Сдача домашнего задания в срок.
- Оценивание домашних заданий входит в накопленную

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины
«Судебная речь»

Рабочая программа дисциплины рассмотрена на заседании кафедры (протокол от _____ № __) и одобрена на заседании Ученого совета (протокол от _____ № __) для исполнения в 20__-20__ учебном году

Внесены дополнения (изменения): _____

Заведующий кафедрой

(подпись, инициалы и фамилия)

Рабочая программа дисциплины рассмотрена на заседании кафедры (протокол от _____ № __) и одобрена на заседании Ученого совета (протокол от _____ № __) для исполнения в 20__-20__ учебном году

Внесены дополнения (изменения): _____

Заведующий кафедрой

(подпись, инициалы и фамилия)

Рабочая программа дисциплины рассмотрена на заседании кафедры (протокол от _____ № __) и одобрена на заседании Ученого совета (протокол от _____ № __) для исполнения в 20__-20__ учебном году

Внесены дополнения (изменения): _____

Заведующий кафедрой

(подпись, инициалы и фамилия)

Рабочая программа дисциплины рассмотрена на заседании кафедры (протокол от _____ № __) и одобрена на заседании Ученого совета (протокол от _____ № __) для исполнения в 20__-20__ учебном году

Внесены дополнения (изменения): _____

Заведующий кафедрой

(подпись, инициалы и фамилия)
