



Научный журнал

# СОВРЕМЕННАЯ НАУКА Восточной Сибири

№ 2(12) 2022

16+

Межотраслевой научно-практический журнал  
НОУ ВО «Восточно-Сибирский институт экономики и менеджмента»  
НПОУ «Якутский колледж инновационных технологий»

# СОВРЕМЕННАЯ НАУКА ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ

2 номера в год

Выпуск  
**2(12)**

Июль – декабрь

*Якутск*

*Издательство ВСИЭМ  
2022*

*Главный редактор*  
ЦОЙ Л. Н.

*Отв. секретарь*  
РОГОЖИНА Т. В.

**Редакционная коллегия:**  
Ким-Кимэн А.Н., Залуцкая С. Ю.,  
Рогожин В. В., Мелехова А.А.

**Редакционный совет:**  
Бурцев А. А. (д. филол. н., проф., Якутск),  
Рогожин В. В. (д. б. н., проф., Якутск),  
Залуцкая С. Ю. (к. пед. н., доц., Якутск),  
Масалова Ю. А. (к. э. н., доц., Новосибирск),  
Рогожина Т. В. (к. б. н., доц., Якутск),  
Гусак С. Н. (к. и. н., доц., Якутск),  
Уфимцева Е. И. (к. соц. н., доц., Саратов),  
Рунев А.О. (препод. отделения ЮиПД, Якутск),  
Оболкина А.Л. (к.ю.н., доцент, Якутск),  
Пономарева Р.Д. (к.филол.н., доцент),  
Авдошин Ю.Д. (и.о. нач. РИО).

**Учредители:**  
*НОУ ВО «Восточно-Сибирский институт экономики и менеджмента»*  
*НПОУ «Якутский колледж инновационных технологий»*

ISSN 2658-6142

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ТУ14-00492 выдано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Саха (Якутия) от 30 июня 2017 г.

## **СОДЕРЖАНИЕ**

### **ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

|                                      |                                                                  |           |
|--------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Оболкина А.Л.,<br/>Кочубей Е.</b> | <b>К вопросу о нарушении порядка<br/>получения доказательств</b> | <b>5</b>  |
| <b>Самсонова С.С.</b>                | <b>Право и цифровизация правового<br/>пространства в России</b>  | <b>15</b> |

### **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

|                       |                                                                                                                                |           |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Борисова А.Н.</b>  | <b>Витус Беринг: вклад в просвещение<br/>Якутской области. Летопись школы №<br/>5 г. Якутска как исторический<br/>источник</b> | <b>24</b> |
| <b>Саввинова О.И.</b> | <b>Смотр профессиональной<br/>деятельности учителей по<br/>индивидуальным образовательным<br/>траекториям</b>                  | <b>52</b> |
| <b>Ярошко О.А.</b>    | <b>Особенности развития<br/>профессионального образования на<br/>современном этапе</b>                                         | <b>66</b> |

## **CONTENTS**

### **JURIDICAL SCIENCE**

|                                       |                                                                                 |           |
|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Obolkina A.L.,<br/>Kochubey E.</b> | <b>To the question of violation of the<br/>procedure for obtaining evidence</b> | <b>5</b>  |
| <b>Samsonova S.S.</b>                 | <b>Law and digitalization of the legal space<br/>in russia</b>                  | <b>15</b> |

### **PEDAGOGICAL SCIENCES**

|                       |                                                                                                                                    |           |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Borisova A.N.</b>  | <b>Vitus Bering: contribution to education of<br/>the Yakut region. Chronicle of school № 5<br/>Yakutsk as a historical source</b> | <b>24</b> |
| <b>Savvinova O.I.</b> | <b>Review of the professional activities of<br/>teachers on individual educational<br/>trajectories</b>                            | <b>52</b> |
| <b>Yaroshko O.A.</b>  | <b>Features of the development of vocational<br/>education at the present stage</b>                                                | <b>66</b> |

## ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347.9(075)

### К ВОПРОСУ О НАРУШЕНИИ ПОРЯДКА ПОЛУЧЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Оболкина А.Л., Кочубей Е.

Якутский колледж инновационных технологий

E-mail: [Kafyr@vsiem.ru](mailto:Kafyr@vsiem.ru)

Статья посвящена рассмотрению порядка получения доказательств. Показано, что любое доказательство, полученное в рамках уголовного дела, должно соответствовать свойству относимости, допустимости и достоверности. Обобщение судебной практики свидетельствует о том, что имеют место случаи, когда признание недопустимым одного базового доказательства влечет за собой постановление оправдательного приговора. Несмотря на более 20-летний период действия уголовно-процессуального закона, проблема нарушения порядка получения доказательств и, как следствие, утрата их юридической силы продолжает оставаться актуальной. Изложенные в статье условия для признания доказательств недопустимыми, основанные на анализе судебно-следственной практики, могут быть использованы студентами для подготовки письменных работ (курсовых, дипломных), устных сообщений.

*Ключевые слова:* доказательства, нарушения, порядок получения доказательств, свойства доказательств, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, недопустимые доказательства.

Обстоятельства, характеризующие деяние как общественно опасное, могут и должны быть установлены посредством доказательств, отвечающих таким свойствам, как относимость, допустимость, достоверность. Если доказательство не отвечает какому-либо из указанных свойств, то оно не может быть положено в основу обвинительного приговора либо иного решения органов предварительного расследования или суда, в котором делается вывод о причастности лица к совершению преступления. Особое значение с момента введения в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ) [1] приобрело свойство допустимости доказательств. Обобщение судебной практики свидетельствует о том, что имеют место случаи, когда признание недопустимым одного базового доказательства влечет за собой постановление оправдательного приговора.

УПК РФ требует оценивать имеющиеся доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела (ч. 1 ст. 88).

Согласно ч. 1 ст. 75 УПК РФ под недопустимыми доказательствами понимается доказательство, полученное с нарушением требований УПК РФ. Однако указанная норма в некотором смысле конкурирует с ч. 2 ст. 50 Конституции РФ, в которой говорится о недопустимости при осуществлении правосудия использовать доказательства, полученные с

нарушением федерального закона. Таким образом, следует признавать доказательство недопустимым, если оно получено с нарушением любого федерального закона, а не только УПК РФ.

Анализ судебно-следственной практики позволяет выделить ряд условий для признания доказательств недопустимыми:

- получение их ненадлежащим субъектом. Субъектом, наделенным правом на производство следственных действий, являются лица, указанные в ч. 1 ст. 86 УПК РФ (дознатель, следователь, прокурор и суд). Ч. 2 и ч. 3 ст. 86 УПК РФ указывает субъектов, имеющих право собирать и предоставлять для уголовного дела необходимые сведения (письменные документы и предметы) не процессуальными действиями. Как справедливо отмечает

В.А. Середнев, в ч. 2 и ч. 3 ст. 86 УПК РФ не указаны субъекты, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность. Следовательно, установить критерии допустимости информации, полученной вне уголовного процесса, в ходе оперативно-розыскной деятельности, которая предоставлена следователю и принята им в соответствии со ст. 86 УПК РФ, возможно путем процессуальных действий [2].

Напомним, что процессуальная форма проведения каждого следственного действия регламентирована УПК РФ в целях обеспечения достоверности полученных данных и гарантии прав участников процесса. Соответственно, получение доказательств с нарушением установленного законом порядка порождает

неустранимые сомнения в их достоверности и нарушает права участников процесса.

В уголовно-процессуальном законе под недопустимыми подразумеваются доказательства, не пригодные к дальнейшему использованию в процессе доказывания. Как отмечают ученые, императивный характер ч. 1 ст. 75 УПК РФ, по сути, отождествляет термины «недопустимые доказательства» и «отсутствие юридической силы доказательств». Также существует правовая позиция, согласно которой признание какого-либо доказательства недопустимым – это констатация факта получения этого доказательства с тем или иным нарушением уголовно-процессуального закона. Данный вывод может быть сделан любым из публичных участников уголовного судопроизводства, обладающим соответствующими полномочиями, как в судебном, так и в досудебном производстве. При этом авторы, разделяющие данную позицию, полагают, что общепризнанным является тот факт, что не любое нарушение правил доказывания приводит к исключению таких доказательств из дальнейшего процесса доказывания, и разграничивают понятия недопустимости доказательств и их юридической силы, апеллируя в том числе к судебной практике [3].

Как указывает В.В. Терехин [4], в стадии возбуждения уголовного дела, при проверке сообщений о совершенных или готовящихся преступлениях, в том числе с использованием ОРД,

должностными лицами, допускается значительное количество нарушений законодательства, приводящих к утрате или ставящих под сомнение юридическую силу доказательств.

Значительное количество нарушений законодательства обусловлено самим характером стадии. Её продолжительность, по общему правилу, составляет не более трёх суток. Руководитель следственного органа, начальник органа дознания вправе по мотивированному ходатайству соответственно следователя, дознавателя продлить срок до десяти суток, а при необходимости производства документальных проверок, ревизий, судебных экспертиз, исследований документов, предметов, трупов, а также проведения оперативно-розыскных мероприятий руководитель следственного органа по ходатайству следователя, а прокурор по ходатайству дознавателя вправе продлить этот срок до 30 суток с обязательным указанием на конкретные, фактические обстоятельства, послужившие основанием для такого продления.

Материал проверки формируется путём проведения проверочных, процессуальных (в том числе и следственных) действий. Фактически в данной стадии происходит процесс доказывания [5], однако, он весьма специфичен.

Специфика заключается в преимущественно непроцессуальных (относительно уголовно-процессуальных) способах познания в ограниченном круге средств доказывания, оговоренных законодателем для данной стадии [6].

Так, например, по уголовному делу по обвинению М. по ст. 318, 319 УПК РФ суд удовлетворил ходатайство защитника и исключил из перечня доказательств протокол допроса свидетеля Ф., так как она была допрошена в качестве свидетеля до возбуждения уголовного дела. По другому уголовному делу суд частично удовлетворил ходатайство защитника, исключив как недопустимые доказательства протокол осмотра места происшествия – квартиры (так как не было получено разрешения на осмотр квартиры и не указано, кто присутствовал при осмотре) [7].

Распространенной является ситуация, когда стороной защиты обжалуется законность действий должностных лиц органов внутренних дел при получении заявлений, объяснений, явок с повинной и прочего, т.е. обжалуется законность получения и оформления повода к возбуждению уголовного дела.

Например, по уголовному делу защитник заявил письменное ходатайство об исключении из перечня доказательств протокола явки с повинной, мотивируя это тем, что она была написана без участия адвоката. В дальнейшем в результате допроса свидетелей было установлено, что явка с повинной получена без применения какого-либо давления со стороны органов предварительного следствия. В итоге суд постановил отказать в удовлетворении ходатайства защитнику [7].

Производство любых проверочных действий допустимо только на законных основаниях (зарегистрированные сообщения,

заявления, рапорты.). Нарушение установленного порядка должно повлечь признание незаконными произведенных проверочных действий и их результатов. Это соответствует критерию допустимости использования сведений в доказывании.

Наиболее распространенным следственным действием, проводимым до возбуждения уголовного дела, является осмотр места происшествия. Так, представляет интерес дело по обвинению С. по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Защитник С. заявил письменное ходатайство об исключении протокола осмотра места происшествия, осмотра трупа, фототаблицы к этим протоколам, поскольку один из понятых, участвовавших в данных следственных действиях, не подтвердил ряд существенных обстоятельств, изложенных в протоколе осмотра места происшествия, осмотра трупа, не подтвердил, что видел запечатленное на одном из фотоснимков приобщенной к протоколам фототаблицы. Осмотр места происшествия и осмотр трупа были проведены «большей частью без понятых». Суд частично удовлетворил заявленное ходатайство и признал недопустимыми доказательствами протокол осмотра трупа, а также протокол осмотра места происшествия и приобщенную к нему фототаблицу в части проведения этого следственного действия в отсутствие понятых. В остальной части в удовлетворении ходатайства было отказано, поскольку суд не усмотрел оснований для признания недопустимыми протокола осмотра места

происшествия и протокола осмотра трупа в той части, которая проводилась с участием двух понятых [8].

Исходя из материалов данного дела возникает вопрос: влечет ли допущенное в какой-то момент времени в ходе производства следственного действия «дискретное» нарушение закона признание результата недопустимым в целом; возможно ли исключить из судебного разбирательства по мотивам недопустимости часть протокола?

Таким образом, в УПК РФ отсутствует четкое определение понятия допустимости доказательств. В юридической литературе под допустимостью доказательств понимают их пригодность для установления обстоятельств дела, соответствие требованиям норм уголовно-процессуального права относительно формы источника, субъекта и процедуры получения и закрепления. Основания признания доказательств недопустимыми должны соответствовать определенным критериям, в частности: сведения о достоверности доказательства нельзя восполнить; нельзя повторить следственное действие; допущенные нарушения могут повлиять на вынесение законного и обоснованного приговора; нарушены конституционные права граждан.

По нашему мнению, ч. 1 ст. 75 УПК РФ в некотором смысле конкурирует с ч. 2 ст. 50 Конституции РФ, в которой говорится о недопустимости при осуществлении правосудия использовать доказательства, полученные с нарушением федерального закона.

Как представляется, следует признавать доказательство недопустимым, если оно получено с нарушением любого федерального закона, а не только Уголовно-процессуального кодекса РФ. Учитывая, что конституционная норма в случае коллизии имеет преимущество перед отраслевой, ч. 1 ст. 75 УПК РФ следует толковать расширительно – в соответствии с текстом Конституции РФ.

### Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ (в редакции от 7 октября 2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

2. Середнев В.А. Проблемы допустимости доказательств в уголовном судопроизводстве // Мир науки, культуры, образования. 2012. № 3 (34). – С. 324-331.

3. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27 мая 2004 № 183-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шулятьева Алексея Викторовича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 17 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Документ официально опубликован не был. – СПС «Консультант Плюс».

4. Терехин В.В. Недопустимые доказательства в уголовном процессе России: теоретические и прикладные аспекты. // Дис...канд.юрид.наук. Нижний Новгород, 2006. – 214 с.

5. Некрасов С.В. Юридическая сила доказательств в уголовном судопроизводстве. М.: Из-во «Экзамен», 2018. – 125 с.

6. Копейкина И.В. Недопустимые доказательства в уголовном процессе // Вестник науки и образования. – 2021. – № 7. – С. 65-67.

7. Лямин А.А. Недопустимые доказательства: практика судов // Уголовный процесс. 2021. № 12. С. 40-44.

8. Монгуш А.М. Проблемные вопросы исключения из процесса доказывания недопустимых доказательств // Научное сообщество: междисциплинарные вопросы: материалы научно-практической конференции. Новосибирск: Изд-во СибФУ, 2021. - С. 230-239.

## **TO THE QUESTION OF VIOLATION OF THE PROCEDURE FOR OBTAINING EVIDENCE**

**Obolkina A.L., Kochubey E.**  
**Yakutsk College of Innovative Technologies**  
*E-mail: Kafyr@vsiem.ru*

The article is devoted to the consideration of the procedure for obtaining evidence. It is shown that any evidence obtained in the framework of a criminal case must comply with the property of relevance, admissibility and reliability. A generalization of judicial practice indicates that there are cases when the recognition of one basic evidence as inadmissible entails an acquittal. Despite the more than 20-year period of the criminal procedure law, the problem of violation of the procedure for obtaining evidence and, as a result, the loss of their legal force continues to be relevant. The conditions set out in the article for recognizing evidence as inadmissible, based on an analysis of judicial and investigative practice, can be used by students to prepare written work (term papers, diplomas), oral communications.

*Key words:* evidence, violations, procedure for obtaining evidence, properties of evidence, Code of Criminal Procedure of the Russian Federation, inadmissible evidence.

УДК 34.096

## ПРАВО И ЦИФРОВИЗАЦИЯ ПРАВОВОГО ПРОСТРАНСТВА В РОССИИ

**Самсонова С.С.**

**Северо-Восточный федеральный университет  
им. М.К. Аммосова**

*E-mail:* [snezhnamsamsonova2001@mail.ru](mailto:snezhnamsamsonova2001@mail.ru)

На данный момент современное общество осуществляет переход к цифровой модели развития, то есть «цифровую трансформацию». И развитие происходит согласно Стратегии развития информационного общества в России на 2017–2030 годы, определяющей цели, задачи и меры по реализации политики Российской Федерации в сфере применения информационных технологий, направленных на развитие информационного общества, формирование национальной цифровой экономики, обеспечение национальных интересов и реализацию стратегических национальных приоритетов. Так как современным миром правит информация, развитие информационных и цифровых технологий определяет практически все: от качества жизни людей и условий развития экономической деятельности до национальной безопасности и эффективности оказания государственных услуг.

*Ключевые слова:* цифровизация, правовое пространство, информационное право, правовая информация, информационное общество, цифровые права.

Одной из наиболее динамичных глобальных тенденций текущего десятилетия является цифровизация, так как

цифровизация полностью проникает в общественные отношения, формируя новые условия и факторы, влияющие напрямую жизнедеятельность всего населения. Особенности цифровизации является использование цифровых технологий во всех сферах жизни человека, что в последующем способствует активному развитию человеческого капитала и модернизации экономики, трансформации государственных и общественных институтов, а таким образом улучшается качество жизни граждан Российской Федерации.

Ознаменованием начала перехода Российской Федерации к цифровизации правового пространства являлись изменения, внесенные в 2019 году в Гражданский кодекс России. Некоторые научные исследователи связывают начало процесса с принятием такого термина, как «цифровые права» [1]. Данное понятие было определено в Гражданском кодексе РФ как «обязательственные и иные права, содержание и условия, осуществляемые согласно правилам информационной системы, которая отвечает установленным законом признакам».

Следует обратить внимание и на то, что появляются нормативно-правовые акты, создающие базу для цифровизации. Во-первых, начиная с 2017 года, была сформулирована и принята Стратегия развития информационного общества России на 2017-2030 годы. Во-вторых, указом Президента РФ вступила в силу государственная стратегия развития искусственного интеллекта до

2030 года. Вдобавок, действуют иные специальные нормы и правила, поэтому есть все предпосылки для применения цифровых технологий и средств во всех сферах жизнедеятельности общества [2].

Если обратиться к законам иностранных государств, то большой прогресс замечается в таких азиатских странах, как Республика Корея и Япония. Также и Европа в 2017 году заявила о продвижении и создании закона, регулирующего общественные отношения в области искусственного интеллекта и создания роботов. Нормативно-правовую базу для взаимодействия между людьми и искусственным интеллектом определили, во-первых, Закон Южной Кореи от 2008 года. Но также в основу входит и принцип Соединенных Штатов Америки от 2017 года, который по установленным правилам определяет то, что ИИ должны быть безвредными для человечества. И в некоторых случаях при разрешении конфликтов используют соответствующие судебные прецеденты.

На современном этапе одной из серьезной неразрешенной проблемой являются сделки, заключаемые посредством использования своих учетных записей в Интернете, где с помощью специальных программ и сайтов можно заключить, например, договор купли-продажи с автоматизированным роботом, который выступает в роли продавца и осуществляет волю своего хозяина-собственника. Собственник с помощью ИИ автоматически

заключает сделку с каждым покупателем. Но в таких условиях возможны возникновения ряда проблем, как считают некоторые ученые: «волеизъявление, выраженное самим роботом (ИИ) в договоре, является волей его владельца». То есть в случае возникновения неполадок или ошибок в системе искусственного интеллекта и в последующем заключения сделок с ним с реальными покупателями могут возникать и конфликт интересов между покупателем и продавцом, а также ущемление прав продавца (собственника) [3].

Вдобавок, весьма вероятны и случаи нарушения законодательства Российской Федерации искусственным интеллектом. К примеру, пункт 2 статьи 426 Гражданского кодекса России, в котором содержится императивная норма, устанавливающая обязанность продажи на одинаковых условиях и цене для каждого покупателя, который обратиться за услугой или товаром. Однако в случае искусственного интеллекта могут возникать ошибки в программе. К примеру, когда покупатель множество раз нажимает на кнопку «купить», либо запрашивает что-то, то от количества таких обращений со стороны покупателя возможна «ошибка». И тогда искусственный интеллект может продать товар по несоразмерно высокой цене. Как итог происходит нарушение Гражданского кодекса РФ и Закона РФ «О защите прав потребителей» [1].

На сегодняшний день происходит и цифровизация правового пространства, что является также наиболее спорной и важной темой для жизнедеятельности общества, тк как цифровизация затрагивает судебную систему РФ и, собственно, ее функционирование при осуществлении таких полномочий, как при отправлении правосудия [4].

Однако ряд ученых крайне негативно рассматривают данный процесс. Потому что искусственный интеллект, оценивая противоправное деяние и не сопоставляя с субъектом правонарушения, может необоснованно и несправедливо рассмотреть дело, тем самым вынося приговор или решение. Также создается угроза несоблюдения и нарушения естественных (базовых) прав человека. Поэтому искусственный интеллект нельзя подпускать к принятию процессуальных решений, так как в и их программу невозможно заложить задание объективно оценивать субъект правонарушения. Например, «человеческий фактор» при совершении бездействия, либо другие субъективные факторы, которые характеризуют сущность человека как личности, его эмоции и иные не поддающиеся логике действия.

Следовательно, искусственный интеллект, роботы должны иметь соответствующие полномочия и задачи для осуществления технических и бессознательных операций. К примеру, формирование списка кандидатов присяжных, исчисление

процессуальных сроков и штрафов, государственных пошлин, составление протоколов судебного заседания [5].

Обратимся к Уголовно-процессуальному кодексу РФ, где начиная с 2016 года были введены в понятие электронные документы в уголовном судопроизводстве, также был регламентирован их порядок использования в соответствии со статьей 474.1 УПК РФ. Вместе с тем последним нововведением является статья 189.1 УПК РФ, где устанавливается право «проведения допроса, очной ставки, опознания с помощью систем видео-конференц-связи государственных органов». То есть можно с уверенностью утверждать то, что цифровизация в области права в Российской Федерации уже началась.

Но нужно обратить внимание и на пробелы в законодательстве, которые не учитывают особенности осуществления допроса глухих, немых либо слабослышащих граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства. То есть не устанавливаются нормы, регулирующие специфические допросы для людей с ограниченными возможностями либо для тех лиц, которые в силу учета физического состояния не смогут ответить либо услышать вопросы проводимого допроса. Например, из-за травмы челюсти. Поэтому при проведении допроса путём использования видео-конференц-связи можно было бы для вышеизложенных лиц предоставить право привлечения такого специалиста, как переводчик. При составлении протокола допроса

данный специалист, исполнивший обязанности переводчика, подписывал бы протокол проведенного допроса, далее запись допроса приобщалась к материалам дела посредством флешки или иных электронных средств.

В заключении можно прийти к такому выводу, что посредством процесса цифровизации обнаруживаются существующие пробелы в законодательстве Российской Федерации, которые требуют перемен и принятия соответствующих решений с учетом внедрения цифровизации во все сферы жизнедеятельности человека. Исходя из анализа, можно утверждать, что искусственный интеллект, робототехника и цифровые технологии воздействуют и развиваются в каждой отрасли права разных темпах: начиная с гражданского права, заканчивая экологическим правом [6].

Впрочем, нельзя не согласиться с тем, что человечество в любое время нуждалось точных и совершенных правовых решений, результатом которых было создание справедливых норм права. И поэтому цифровизация правового пространства обладает потенциалом для улучшения правотворческой законодательной деятельности. Но необходимо учитывать, что цифровизацию может рассматриваться только как дополнительную помощь и возможность для человеческих способностей, то есть для реальных субъектов права.

## Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ч. 1) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Карцхия А. А. Цифровые права и правоприменение // Мониторинг правоприменения.- 2019. - № 4.- С. 65–66.
3. Чесноков А. А. Ресурсы Интернет и российские политические технологии: состояние и перспективы развития // Вестник МГУ. - 1999. - Серия 18.- № 4. - С. 87–93.
4. Азизов Р. Ф. Правовое регулирование в сети Интернет: сравнительно- и историко-правовое исследование. // Автореф. дис д-ра юрид. наук.- СПб, 2017. – 18 с.
5. Халикова С. М. Трансформация права в условиях цифровизации // Молодой ученый. — 2020. — № 35 (325). — С. 137-139.
6. Лаптев В.А. Цифровые активы как объекты гражданских прав // Вестник Нижегородской академии МВД РФ. - 2018.-№ 2. - С. 199–204.

## LAW AND DIGITALIZATION OF THE LEGAL SPACE IN RUSSIA

**S.S. Samsonova**

**North-Eastern Federal University. M.K. Ammosova**

*E-mail: [snezhanasamsonova2001@mail.ru](mailto:snezhanasamsonova2001@mail.ru)*

At the moment, modern society is transitioning to a digital development model, that is, "digital transformation". And development takes place in accordance with the Strategy for the Development of the Information Society in Russia for 2017-2030, which defines the goals, objectives and measures for implementing the policy of the Russian Federation in the field of information technology, aimed at developing the information society, forming a national digital economy, ensuring

national interests and implementing strategic national priorities. Since information rules the modern world, the development of information and digital technologies determines almost everything: from the quality of life of people and the conditions for the development of economic activity to national security and the efficiency of public services.

*Key words:* digitalization, legal space, information law, legal information, information society, digital rights.

## **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 94.37(571.56)**

### **ВИТУС БЕРИНГ: ВКЛАД В ПРОСВЕЩЕНИЕ ЯКУТСКОЙ ОБЛАСТИ. ЛЕТОПИСЬ ШКОЛЫ № 5 г. ЯКУТСКА КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК**

**Борисова А.Н.**

**МОБУ СОШ № 5 имени Н.О. Кривошапкина, г. Якутск**

*E-mail: a.borisova06@mail.ru*

В статье рассматривается вопрос о вкладе Витуса Беринга в зарождение просвещения Якутской области на примере создания школьной летописи в условиях современной общеобразовательной школы. Школьный проект «ХранительИстории№5» в рамках темы «Летопись школы» – это не просто перечисление исторических событий. Это памятник нашей духовной культуры, историческое наследие для потомков. Основной задачей составления школьной летописи является задача познакомить школьников с малой родиной, открыть «новые» страницы ее истории, традиций и культуры.

*Ключевые слова:* Камчатская экспедиция, патриотическое воспитание, Спасский монастырь, летопись, история школы.

Новизна исследования состоит в том, что история школы №5 г. Якутска обстоятельно никем не изучалась. В своей работе мы впервые попытались систематизировать, объединить в единое целое

весь материал, который уже был и который мы нашли через архивные поиски. Знание истории своей школы играет важную роль в образовании и воспитании учащихся через уважение к опыту предыдущих поколений, любви к малой родине. Возможно, полученная нами информация пополнит знания по истории родного края и займет достойное место в интерактивном школьном музее.

История муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 5 им. Н. О. Кривошапкина» неразрывно связана с историей развития г. Якутска и Республики Саха (Якутия). При этом в ней остаётся значительное число «белых пятен». Одним из них является определение даты, от которой следует вести отсчёт истории СОШ № 5 г. Якутска. Но для ответа на этот вопрос следует начать с истории становления просвещения в Якутской области и, в частности, при Спасском мужском монастыре г. Якутска.

XVIII век, который за развитие науки и знаний историки именуют эпохой Просвещения, северо-восток России встречал без какого-либо «просвещения» вообще. Принципиально не изменила ситуацию и эпоха реформ Петра I. Однако именно тогда прозвучали первые инициативы по налаживанию в регионе образовательного процесса [1].

Знаменитый исследователь, русский мореплаватель, путешественник, картограф и экспедитор, офицер на российском флоте и первооткрыватель новых земель Витус Йонассен Беринг

(1681– 1741 гг.) (рис. 1) предложил создавать на северо-востоке России училища и школы.



Рис.1. Портрет «Витус Беринг», выполнила Фомина Аэлита, ученица 10 «А» класса МОБУ СОШ № 5 им. Н.О. Кривошапкина ГО «город Якутск».

После окончания Первой Камчатской экспедиции Беринг написал предложения по устройству жизни и быта населения Восточной Сибири и Дальнего Востока и освоения Российской империей этих земель – после 4 декабря 1730 г. и до 27 февраля 1731 г.

Из архивных материалов известно, что первым пунктом значится вопрос об открытии школ в Якутской области: *«Ежели за благо разсуждено будет, то надлежит промеж ими поселить одного или двух священников или таких, чтоб детей их учили в школе. А признаваю, чтоб много и охотников было отдавать детей в научение. А в город Якуцк посылать опасаяцца, ради оспы и другой скорби. Тогда из того народа промежду их определить попов или учителей, и надеюся, что немалое число в христианскую веру можно привести»* [2].

В то время переброска любых грузов и больших групп людей из европейской части страны через весь континент к берегам Охотского моря занимала около двух лет. Поэтому ещё в 1724 г., готовясь к первой Камчатской экспедиции для исследования северной части Тихого океана, Беринг предложил набирать и обучать будущих моряков и морских специалистов прямо на месте из русских людей, проживающих к востоку от р. Лены. *«Крайне важно молодых казачьих детей, годных ко всякому морскому обыкновению, и ежели бы оное учинилось, то бы и отсюда посылать надобно на всякое судно... по 12 или 15 человек для науки...»*, – писал Беринг царю Петру I [3].

Полистав историческую литературу, вспоминаем. Первая Камчатская экспедиция длилась пять лет (1725-1730 гг.). Берингу была поставлена задача – узнать, есть или нет пролив между Азией и Америкой. Из-за тумана Беринг пролив не увидел и предложил организовать другую, более масштабную экспедицию. Во время Второй Камчатской экспедиции, организованной Сенатом совместно с Российской Академией наук, которая длилась уже десять лет (1733-1743), Беринг достиг Северо-Западных берегов Америки и открыл ряд островов Алеутской гряды. К указанным датам надлежит прибавить ещё по несколько лет и на её планирование, и на сворачивание. Это путешествие было не просто длительным во времени, оно оказалось в некотором смысле бесконечным, поскольку до сих пор привлекает к себе внимание и исследователей, и романтиков-мечтателей во многих частях света [2].

Из исторических документов больше знаем о её морской части, но мало знаем о сухопутной, а ведь наши предки, жившие в Якутске и селах по пути прохождения экспедиции до Охотска и Камчатки, сыграли значительную роль, помогая этой экспедиции. Наверняка сейчас в Республике Саха (Якутия) живут потомки тех людей, которые предоставляли путешественникам питание, кров, содействовали появлению школ, завода, развитию производства и др.

Судьба Витуса Беринга удивительна. В 1720 г. в обстановке достаточной секретности были снаряжены Камчатские

экспедиции, несмотря на то, что сам император Петр I дал распоряжение исследовать крайние рубежи государства. Но в то время даже те путешественники, которые бывали в краях, близких к Камчатке и Чукотке, не могли сказать точно, насколько велика страна, не было не только карт, но и более или менее точных описаний тех мест. Витус Беринг не вернулся из своей последней экспедиции. И хотя заслуги его перед его второй родиной были более чем высоки, лишь значительное время спустя после экспедиций его деяния получили справедливую оценку [4]. Хотим обратить ваше внимание на интересные факты, связанные с именем великого мореплавателя:

1. В те времена имена и фамилии умерших родственников иногда давали родившимся детям. Следуя этой традиции, будущему мореходу дали фамилию и имя покойного брата мамы, который был летописцем в Королевском суде. Именно это обстоятельство — полное совпадение имени и фамилии мореплавателя и его дяди — привело к тому, что за портрет путешественника историки принимали изображение его родственника, придворного летописца. Отца Беринга звали Ионас Свендсен, а мать — Анна Беринг.

2. Из-за сложности произношения для русских людей имени командора в России его стали звать Иваном Ивановичем.

3. Беринг женился в 1713 году. Его жена Анна Кристина Пюльзе выросла в семье коммерсанта. Отец супруги был

состоятельным человеком. Ему принадлежала фабрика по распилу деревьев, лесные массивы, торговый корабль. Отчий дом жены командора в Выборге можно увидеть и в настоящее время.

4. В октябре 1734 г. после добрых полугода пути семейство Берингов добралось до Якутска, бывшего тогда фактически столицей Восточной Сибири. Там прошли почти три года жизни командорской четы. В сентябре 1737 г. Беринг один, без семьи продолжил путь дальше на побережье Тихого океана, в Охотск. Анна должна была вернуться домой.

5. Светская жизнь Якутска носила тогда специфический характер в силу трех доминирующих факторов: абсолютного преобладания мужчин, кромешной тьмы и трескучих морозов. Из многочисленных доносов стало известно, что для горожан и гостей города Беринг организовывал и проводил праздники. Вот как описывался праздник, устроенный им в Якутске: «А для зимних забав и прославления себя он сделал великие линейные сани такой величины, чтобы на них сидело до тридцати людей, помимо четырех трубачей. И забавлял жену свою и детей и якутских жителей. И поставлены были столы с конфетами, и он с триумфом проезжал по Якутску». Приказ Адмиралтейства коллегии об отпуске музыкальных инструментов трубачам Камчатской экспедиции от 13 февраля 1733 года» [2].

6. Семья раскололась на две части. Старших сыновей Йонаса и Томаса поместили в пансион при гимназии в Ревеле. Семья Берингов часто и много писала писем своим старшим детям:

«От Витуса Беринга Йонасу Берингу

*Мой дорогой Йонас,*

*я получил два письма от тебя, помеченных Ревель и Санкт-Петербург соответственно, в которых ты, слава богу, жив и здоров. Также, что по твоей просьбе и с разрешения Его Превосходительства господина фон Хохенхольца ты был нанят на военную службу. Я признаю, что в моём предыдущем письме — по твоей просьбе — твоя дорогая мать и я дали тебе разрешение сделать так; однако мы даже не могли вообразить, что всё обернётся именно так, как сложилось. Тем не менее, желаю тебе, чтобы это привело тебя к преуспеванию в будущем. Более того, я настоятельно рекомендую тебе неизменно не забывать, о чем твоя дорогая мать настаивает в письмах и чтобы ты продолжал свои занятия; также чтобы ты практиковался не только в чтении и письме на русском языке, но также в переводах, чтобы ты не тратил понапрасну своё время (неоправданно). Я сделаю всё возможное, чтобы оказать тебе всяческую поддержку, и я уверен, что ты поступишь не иначе, как добрый христианин: благородно и достойно, и что ты будешь стремиться совершать добрые дела.*

*Здесь я благословляю тебя и да хранит тебя Всевышний  
и остаюсь, твоим преданным отцом,*

*В. И. Беринг, Охотск, 4 февраля 1740» [5]*

Младшие дети, Антон и Анна-младшая, отправились в Сибирь вместе с родителями. С семьей на санях отправилась значительная часть имущества, включая клавишный музыкальный инструмент клавикорды, на котором играла жена Беринга. Вполне вероятно, что именно она впервые исполнила на нашей якутской земле европейскую музыку, доселе неслыханную.

1. Изучение печати Беринга доказывает: Витус Беринг стал русским дворянином [2]. Он был приглашён на службу раз и навсегда и воспринял свою новую страну. Его статус дворянина подтверждает и тот факт, что его жена называла себя «Анна фон Беринг», а их сыновей «де Беринг». Сам Витус до своей смерти расписывался, просто поставив свое имя «В. Й. Беринг» (W. I. Bering). W означало Витус (Vitus), эта разница возможна из-за его немецкоговорящей жены, семьи и партнеров. I означает Йонассен. Среднее имя Беринга было его отчеством, образованным от первого имени его отца – Йонас.

2. Если читать указ императрицы Анны Иоанновны 1732 г. об отправке Второй Камчатской экспедиции [2], не зная истории, то можно подумать, что Витус Беринг был церковным миссионером, а не моряком, потому что из этого указа следует, что самой

наиважнейшей целью посылки экспедиции на Камчатку было крещение местного населения. Соответственно, в экспедицию были взяты православные священники и иеромонахи (плюс один протестантский пастор), в Охотске экспедиция выстроила новую церковь [6]. Члены экспедиции тоже участвовали в процессе христианизации и часто выступали в роли крестных, даже давая иногда крещеным свои фамилии. Витус Беринг, бывший сам преданным христианином, с гордостью писал в своих частных письмах друзьям и родственникам, сколько местных жителей было в последнее время крещено [2].

Больной, измученный болезнью и лишениями Беринг умер на острове 6 декабря 1741 года в возрасте 60 лет. Похоронив его и остальных умерших, оставшиеся в живых моряки перезимовали на острове, охотясь на морских коров и котиков, а через несколько месяцев из обломков «Святого Петра» и выброшенного на берег волнами леса соорудили небольшой корабль, на котором смогли доплыть до Камчатки только к апрелю 1742 года. Из всей большой экспедиции выжило только 45 человек [4].

Но Витуса Беринга все же ждала посмертная слава, хотя и спустя много лет. Знаменитый мореплаватель Джеймс Кук, который прошел путем Беринга несколько десятилетий позже, использовал его карты и описания и был поражен их точностью. Именно Кук предложил назвать пролив между Америкой и Азией Беринговым, в знак величайших заслуг «русского датчанина» [4].

Вернемся к повествованию об открытии первых школ в Якутской области. Так, епископ Иркутский Иннокентий II (Нерунович) в 1734 г. в инструкции архимандриту Якутского Спасского монастыря Нафанаилу указывает: «Собрать тебе во всём заказе твоём по указу Ея Императорского Величества детей как священнических, так и причетнических в монастырь от 7 до 18 лет, обучать грамоте славяно-российской» [7], чтобы дать возможность духовенству иметь своих грамотных преемников.

Уже в следующем году архимандрит Нафанаил открыл при Якутском Спасском монастыре небольшую школу для детей местных священников. С самого начала в школу для «обучения грамоте славяно-российской» приняли трёх мальчиков из семей священнослужителей, которые семьями были сосланы в Охотск. Священники Онисим Абрамов и Михаил Трифонов принимают решение оставить мальчиков в г. Якутске для обучения во вновь открываемой школе при Спасском мужском монастыре. Так, мальчишки Михаил Абрамов, Прокопий и Иван Трифонов стали первыми учениками школы при Спасском мужском монастыре, позже они продолжают учебу в Иркутске и поедут на постоянное место жительства в г. Охотск, там поступят на учёбу в навигацкую школу вместе с шестью якутскими мальчиками из «новокрещёных» семей, недавно принявших православие [8, 9]. Последний из них, Иван Трифонов, позднее станет долголетним веропроповедником на земле Чукотской. Первым учителем школы

был назначен архиерей Иван Димитриев, он еще до открытия школы по личной инициативе занимался учительством.

Кроме монастырской школы в г. Якутске в 1735 г. открылась навигацкая школа. В.И. Беринг пригласил на должность учителя бывшего протонотариуса Юстиц-коллегии ссыльного Фердинанда Гейденрейха, учитель прибыл в Якутск в 1736 году. Однако первые дети поступили на учебу только в 1739 году. Можно отметить, что Беринг открыл в Якутске навигацкую школу и выучил 37 якутов на морских штурманов, которые приняли участие в экспедиции. Школа, к сожалению, просуществовала недолго и была закрыта через пять лет. В 1747 году та же участь постигла и монастырскую школу [8, 10].

Таким образом, можно отметить следующее, что открытию школ в Якутии первоначально способствовало два интереса того времени: развитие морского и миссионерского направлений. Спасский монастырь (рис. 2), фактически являлся центром миссионерства на северо-востоке России [8].

Позднее училище открыли по именному указу императрицы Екатерины II от 19 января 1790 г. и иркутского генерал-губернатора И.А. Пиля «О выборе Якутского предводителя и о определении туда исправника; о заведении училища для обучения детей якутов и об устройении Словесного Суда». Решение об открытии школы при Спасском монастыре

было обязано «всеподданнейшему прошению» лидеру якутского улуса – «Кангаласского улуса князю Илье Шадрину» [11].



Рис.2. Вознесенская Церковь Якутского мужского Спасского монастыря в начале XX в. Рисунок выполнила Фокина Ксения, ученица 8 «В» класса МОБУ СОШ № 5 им. Н.О. Кривошапкина ГО «город Якутск».

В 1799 году Якутский Спасский монастырь проездом на Алеутские острова посетил Кодъякский Епископ Иоасаф (Болотов). Тогда же прибыл и новый настоятель Якутского монастыря Архимандрит Нифонт, немало сделавший добра для обители. При нем она была включена в штат (3-го класса); принято решение о восстановлении монастырской школы с ученическим общежитием при ней [7].

Деятельность школы при Спасском монастыре регламентировалась положениями указа от 16 июня 1800 г.,

изначально противоречивым. Данный вывод следует из сравнения с «Уставом народных училищ в Российской империи» от 5 августа 1786 года, где предусматривалось обучение письму, чтению, арифметике, грамматике, чистописанию, катехизису, чтению книги «Должности человека и гражданина» и рисование. Так необходимо отметить, что некоторые его положения позиционировали школу как духовное и даже миссионерское учебное заведение. Цель открытия определялась как «обучение христианскому закону Якутского юношества», школа должна была «послужить к образованию и утверждению народов проживающих на данной территории в законе христианском». Для сравнения: программа школы при Спасском монастыре включала русскую грамматику, чтение, письмо, катехизис, священную историю и «краткое нравственное наставление о должностях верноподданного» («Должности человека и гражданина»). Следовательно, реально данная школа являлась не духовным, но была в большей степени общеобразовательным учебным заведением [3].

Такое положение дел не устраивало кураторов школы – настоятелей Спасского монастыря архимандрита Нифонта, а затем и Иосафа, которые добивались от Иркутской духовной консистории признания за школой статуса духовного училища. Так, в 1804 году в помощь учителю священнику Гавриилу Громову Иркутская духовная консистория направила студента

богословия Анемподиста Ивановича Винокурова, который должен был «обучать и латинской грамматике, чтобы выпускники школы могли поступить в Иркутскую духовную семинарию. Позднее, во время мобилизации на войну с Наполеоном (1806-1807 гг.), распорядилась не отправлять на военную службу учеников старше 15 лет как кандидатов для поступления в семинарию. Помимо Г. Громова и А. Винокурова в школе при Спасском монастыре с 1804 по 1814 г. работал учителем и священник Евсений Протопопов. Зарплата учителей была скромной – 75 рублей в год» [3].

Позднее, в 1803-1804 году правительство разработало важные законодательные акты – Предварительные правила (1803 г.) и Устав учебных заведений (5 ноября 1804 г.), которые заложили основы государственной четырехуровневой образовательной системы; приходские, а затем уездные училища (начальная школа) и другие. Для каждого разряда учебных заведений Министерство народного просвещения устанавливались единые программы и комплекты учебников, твердые сроки обучения, предполагалось вводить внесловное обучение [12].

Якутская миссионерская (духовно-инородческая) школа была вновь открыта в 1800 году. Школа просуществовала до 1819 года [13].

При начальнике Якутской области Михаиле Миницком в 1819 году вместо упраздненной Якутской миссионерской (духовно-инородческой) школы было открыто Духовное приходское училище, которое размещалось в соборной богадельне, а потом в Спасском монастыре. Впоследствии при Духовном приходском училище была открыта школа грамоты (1876 г.), которая в 1884 году была преобразована в Миссионерское училище. О непосредственной преемственности говорит текст обнаруженного в ходе поисковой работы архивного документа: «1876 г. при Якутском Спасском Монастыре школы грамоты (в 1884 году переименованной в Миссионерское училище и в настоящую пору соответствует второклассной церковно-приходской школе.)» [14]. В одном из документов Якутского епархиального училищного совета говорится: «...школу эту как Центральную для всего населения г. Якутска и области, поставить образцовую во всех отношениях, и, надеемся, что как Комитет Якутского Миссионерского Общества так и избранный учредителем сей школы Якутский Спасский монастырь, которые отпускали до сего на содержание школы, при возможности и увеличат её и городское духовенство, не имеющее до сих пор ни одной церковной школы, возволят на себя устройство при школе дополнительного класса и ремесленного отделения, как для учеников сей школы, так и для исключенных из Духовного училища...» [15]. Данный документ



Выпускник школы 1887 года (Миссионерское училище), иеромонах, миссионер, учитель, моряк А. Оконешников, заведующий училищем (1901– 1903 гг.): «Здание школы принадлежало Спасскому монастырю. Кроме классов в нем находились общежитие для учеников, квартира для учителя, кухня, столовая и т.д. Это старое здание не соответствовало для школы по площади, в нем было темно и сыро. Несмотря на это школа приглашала на свои мероприятия коллективы других школ города» [16].

Уездный наблюдатель, священник В. Охлопков в своём отчёте отметил: «... Как в образовании школьного хора, при очень, очень небольших голосовых средствах учеников, так в особенности в преподавании дидактики, педагогики, в учительском классе своими трудами и образцовым отношением к школе отличался о. иеромонах Алексей, который своим примером и настойчивостью побуждал и других учителей к трудолюбию, аккуратности и любви к школьному делу» [16].

Учительница Второклассной школы г. Якутска Екатерина Алексеевна Кротова (Киструсская) вспоминала так: «Школа помещалась в здании местного купца Ивана Парникова, вблизи Талого озера. Здание было старое, довольно тёмное. В нём имелось три комнаты для учащихся старших классов, одна комната для занятий с ребятами начальной школы, учительская комната и коридор.

Заведовал школой Вениамин Александрович Бережнов. Часто посещал занятия уездный наблюдатель Иван Корякин и самый старший над ним Н. Нифонтов, епархиальный наблюдатель. Все трое были в сане священника. Встретили они меня покровительственно. Учителями школы тогда работали: А.В. Надеин, В.Н. Жирков, И.И. Чириков и М.В. Сабунаев.

В моём классе было несколько русских ребят, но они говорили преимущественно на якутском языке. Помню своих учеников – Аргунова Георгия, Шадрин Иван и Анисимова Николая.

Во время перемен в учительской собирались все учителя и вели оживлённую беседу. Особенно много и остроумно говорил М. В. Сабунаев, который сумел заинтересовать ребят лечебной работой, столь нужной в наслеггах. Большинство из них по окончании Второклассной школы перешли в фельдшерскую школу. Особенно горячим в спорах учителей был И. И. Чириков родом из Верхоянска. Он, видимо, был горячим патриотом Якутии» [18, 19].

Позднее, в 1923 году в своем архивном фонде Екатерина Алексеевна Кротова (Киструсская) напишет о том, что школа теперь уже называется – 5-ая школа [19].

12 января 1914 г. в газете «Якутские Епархиальные ведомости» № 3 вышла статья «Освящение нового деревянного здания Второклассной учительской школы». Учитель

И. П. Будищев подчёркивал большую роль Второклассной учительской школы в деле просвещения детей-инородцев Якутской области: «Принимая под свой кров детей простого народа, Якутская второклассная школа вспоила, вскормила и воспитала в своих, вначале незатейливых стенах, немало здоровых, сильных и полезных молодых людей, которые на благо церкви и отечества трудятся теперь на разных общественных поприщах. Она служит также и переходным мостом в другие высшие и специальные учебные заведения, где обучаются теперь эти молодые люди» [17]. В том числе пишет и о завершении строительства нового двухэтажного здания для Второклассной учительской школы: «Школа эта – очень обширное двухэтажное деревянное здание; внизу классы и библиотека, вверху – классы, общежитие и квартиры для учителей. Расположена она открытом месте; свету и воздуху довольно; классы просторны, светлые, везде чистота и порядок» [17]. Это двухэтажное здание находилось на перекрестке улиц Казарменная и Лагерная (ныне – Орджоникидзе и Петра Алексеева), позже в нём располагалась Средняя школа № 5 (рис. 4).

Фактически выявленные в ходе поисковой работы источники свидетельствуют о том, что существует прямая связь с открытием в 1735 г. первой школы Якутии при Спасском

монастыре и действующей в настоящее время школой № 5 г. Якутска, что позволяет вести отсчёт её истории с 1735 г.



Рис. 4. Здание Якутской Второклассной учительской школы (*дата постройки: 1914г.*) ныне школа №5 г. Якутска (*на фото: 1989г.*)

Несмотря на такой солидный возраст, школа не стареет. Наоборот, с каждым годом она становится всё более красивой и комфортной для своих учащихся (рис. 5). Так, например, историческим для школы стал февраль 2021 г., когда был торжественно открыт дополнительный корпус для учащихся старших классов (рис. 6), а в январе 2023 года введён третий корпус учебного здания (рис. 7).



Рис. 5. Первый корпус школы № 5 г. Якутска (2003 г.)

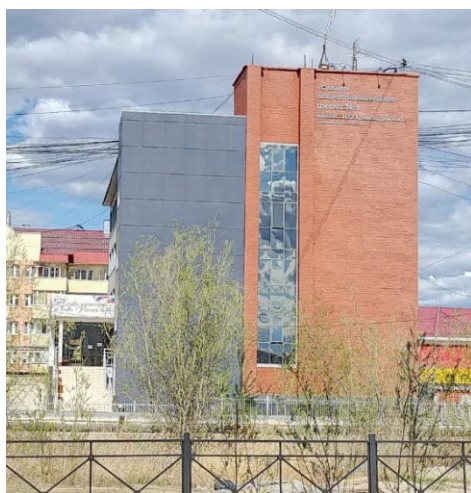


Рис. 6. Второй корпус школы № 5 г. Якутска (2021 г.)



Рис. 7. Третий корпус школы № 5 г. Якутска (2023 г.)

Привлекая внимание школьников к истории школы, проект «ХранительИстории№5» [20] стимулирует у них социальную активность, формирует у юных жителей города и республики в целом чувство патриотизма и сопричастности к великим открытиям и истории России в целом.

Таким образом, мы изучили архивные документы и выявили, что Беринг был тем человеком, который впервые поднял проблемы нашего края и много сделал для зарождения меценатства, открытия первых школ и других добрых дел во благо развития Якутского края.

## Летопись средней общеобразовательной школы № 5 им. Н. О. Кривошапкина г. Якутска

|         |                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1735 г. | При Спасском монастыре открыта первая в Якутии низшая школа для «обучения грамоте славяно - российской» местных детей (просуществовала до 1747 года).                                                                                     |
| 1800 г. | Восстановлена низшая школа при Спасском монастыре и переименована в Якутскую миссионерскую (духовно-инородческую) школу с ученическим общежитием (о восстановлении школы, указ от 1799 г., при поддержке Иркутским Генерал-Губернатором). |
| 1819 г. | На базе школы создали Духовное приходское училище с общежитием при Спасском монастыре. Замысел был таков: никто лучше не сможет проповедовать христианство среди якутов, чем сами якуты, ставшие священниками.                            |
| 1876 г. | При Духовном приходском училище была открыта Школа грамоты (при Якутском Спасском монастыре) с общежитием.                                                                                                                                |
| 1884 г. | Школа грамоты при Якутском Спасском монастыре переименована в Миссионерское училище с общежитием для учеников.                                                                                                                            |
| 1891 г. | Училище переименовано в Миссионерскую Центральную двухклассную церковно-приходскую школу с общежитием при Спасском монастыре.                                                                                                             |
| 1896 г. | Школа переименована во Второклассное церковно-приходское училище с общежитием при Спасском монастыре.                                                                                                                                     |
| 1902 г. | При Якутской Второклассной церковно-приходской школе открывается Вторая Образцовая школа, которая просуществовала при Спасском монастыре до 1914 г.                                                                                       |

|         |                                                                                                                                              |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1904 г. | Переименована в Якутскую Второклассную учительскую школу с общежитием при Спасском монастыре.                                                |
| 1914 г. | Построено здание этой школы при поддержке ее первого попечителя, купца I гильдии, мецената Николая Иосифовича (он же Осипович) Кривошапкина. |
| 1918 г. | Школа переименована во Второклассное Городское училище.                                                                                      |
| 1920 г. | Училище переименовано в 5-ю Советскую школу 1-й ступени.                                                                                     |
| 1934 г. | Училище переименовано в Начальную школу № 5.                                                                                                 |
| 1938 г. | Переименована в Неполную среднюю якутскую школу № 5.                                                                                         |
| 1943 г. | Переименована в Неполную среднюю школу № 5 для русских мальчиков.                                                                            |
| 1945 г. | Переименована в Начальную школу № 5.                                                                                                         |
| 1952 г. | Переименована в Неполную семилетнюю школу № 5.                                                                                               |
| 1967 г. | Переименована в Неполную восьмилетнюю школу № 5.                                                                                             |
| 1992 г. | Переименована в Среднюю школу № 5.                                                                                                           |
| 2001 г. | Переименована в Среднюю общеобразовательную школу № 5 имени Н. О. Кривошапкина. Действует по настоящее время.                                |

## Литература

1. Борисова А.Н. Архивные поиски и находки: летопись МОБУ СОШ № 5 г. Якутска. Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова. Серия «История. Политология. Право». 2022. № 4. С.109-120.

2. Вторая Камчатская экспедиция. Документы. 1730-1733. Часть V. Морские отряды. Составители: Наталья Охотина-Линд, Петер Ульф Мёллер. М.: Памятники исторической мысли, 2001. - 650 с.
3. Парышев С. Якутская духовная школа // Якутские епархиальные ведомости. 1900. № 10. С.122-124.
4. Витус Беринг [Электронный ресурс]. – URL: [https://sitekid.ru/planeta\\_zemlya/osvoenie\\_zemli/puteshestvennik\\_vitus\\_bering.html](https://sitekid.ru/planeta_zemlya/osvoenie_zemli/puteshestvennik_vitus_bering.html) (дата обращения: 11.02.2023)
5. Абрамян Л.А. «Пока смерть не разлучит нас. Письма Анны и Витуса Беринг» // «О Камчатке: её пределах и состоянии...»: материалы XXIX Крашенинниковских чтений / Министерство культуры Камчатского края, Камчатская краевая научная библиотека имени С. П. Крашенинникова. Петропавловск-Камчатский, 2012. С. 5-9.
6. К вопросу об участии священнослужителей во Второй Камчатской экспедиции // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов, 2010. Вып. 2 (82). С. 219–224;
7. Попов Г.А. Сочинения. Том 4. Прошлое Якутии: сборник документов и материалов по истории Якутской АССР / Г. А. Попов. Якутск, 2009. – 480 с.
8. Павлов А. А. Профессиональные и средние школы Якутии (XVII – начало XX вв. Якутск: Бичик, 2013. – 176 с.
9. Попов Г.А. Сочинения. Том 3. История города Якутска: 1932–1917: краткие очерки. Якутск: Издательство Якутского государственного университета, 2007. – 312 с.
10. Кормильцев А.Н. Из истории становления церковно-приходских школ в Якутии. // Сборник трудов Якутской духовной семинарии. Якутск, 2020. С. 172–177.
11. Борисова А.Н. Капсула времени: летопись школы // Воспитание школьников. 2022. № 1. С. 74–80.
12. Борисова А.Н. Летопись школы № 5 г. Якутска // Наука и техника в Якутии. 2021. № 2. С. 56 – 62.
13. Епископ Никанор: «К истории Якутской Миссионерской

(духовно-инородческой) школы» // Якутские епархиальные ведомости: [конволют]. Якутск: Якутская областная типография, 1903. № 1–24. – 480 с.

14. Национальный архив Республики Саха (Якутия). – Ф. 301-и. – Оп. 1. – Д. 2. – Л. 16–18.

15. Национальный архив Республики Саха (Якутия). – Ф. 228-и. – Оп. 1. – Д. 518. – Л. 1–3.

16. Старостина М.И. Педагогическая деятельность и родословная иеромонаха Алексея Оконешникова. // Наука и образование. 2006. № 3. С. 94–99.

17. Будищев И.П. Иннокентий Будищев: «Освящение нового деревянного здания Второклассной учительской школы» // Якутские епархиальные ведомости. Якутск: Якутская областная типография, 1914. № 3. 119 с.

18. Школьная газета #ПЯТАЯ ВЫСОТА / составитель А.Н. Борисова. Якутск: ИЦ НБ РС(Я), 2022. – 229 с.

19. Национальный архив Республики Саха (Якутия). – Ф. 1354. – Оп.1. – Д.7.

20. Проект «Выпуск электронной книги "Школьная летопись: #ХранительИстории». 2021. № 5. – 3 с.

## **VITUS BERING: CONTRIBUTION TO EDUCATION OF THE YAKUT REGION. CHRONICLE OF SCHOOL № 5 YAKUTSK AS A HISTORICAL SOURCE**

**Borisova A.N.**

**MOBU secondary school No. 5 named  
after N.O. Krivoshapkina, Yakutsk**

*E-mail: a.borisova06@mail..ru*

The article discusses the issue of Vitus Bering's contribution to the emergence of education in the Yakutsk region on the example of the creation of a school chronicle in the conditions of a modern general education school. The school project "Keeper of History No. 5" within

the framework of the "Chronicle of the School" theme is not just a listing of historical events. This is a monument of our spiritual culture, a historical heritage for posterity. The main task of compiling a school chronicle is to introduce schoolchildren to their small homeland, to open "new" pages of its history, traditions and culture.

*Key words:* Kamchatka expedition, patriotic education, Spassky Monastery, chronicle, school history.

УДК: 378

## **СМОТР ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ ПО ИНДИВИДУАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ТРАЕКТОРИЯМ**

**Саввинова О.И.**

В статье представлен опыт организации смотра профессиональной деятельности учителей с построением индивидуальной образовательной траектории в МБОУ «Урасалахская СОШ» Абыйского улуса Республики Саха (Якутия). Дается характеристика основных этапов положения о смотре. Раскрываются особенности формирования у педагогов необходимых компетенций для профессионального и карьерного роста.

*Ключевые слова:* педагогическая деятельность, профессиональные компетенции, повышение квалификации, методическая деятельность, портфолио, профессиональный рост.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Урасалахская средняя общеобразовательная школа» Абыйского улуса (района) образовалось в 1927 году. С того момента школа прошла долгий тернистый путь развития. Здесь соединяются обучение, воспитание, совместный труд, взаимодействие, насущные проблемы бытия всех участников образовательного процесса. Сегодня в школе работает активный молодой коллектив во главе директора Изольды Иннокентьевны

Стручковой, человека ответственного, добросовестного, показавшего себя как истинный патриот своей малой родины.

В 2010 году школа вошла в состав агропрофилированных школ Республики. Как и в любой школе, планомерно идет учебно-воспитательный процесс, затрагивающий все направления. Учителя и учащиеся активно участвуют в жизни школы, наслега, улуса. Шагая в ногу со временем, с 2022 года школа внедрилась в Федеральный проект «Цифровая образовательная среда».

Переход на новое содержание образования, в основе которого лежат принципы гуманизации и демократизации учебно-воспитательного процесса, введение новых образовательных программ, областей знаний, изменение приоритетных направлений развития образования, заставляют педагога по-новому взглянуть на свою педагогическую деятельность и ее результаты [1]. Смотр профессиональной деятельности учителей по индивидуальной образовательной технологии (ИОТ) раскрывает возможность творчески осмыслить содержание образования, самостоятельно разрабатывать современные образовательные программы и их информационное обеспечение. Данный смотр создает у педагога потребность в непрерывном самообразовании, в творческих начинаниях, придает деятельности научно-исследовательский характер.

С целью совершенствования профессиональной компетенции педагогических работников, повышения

конкурентной способности в условиях модернизации Российского образования, обновления содержания образования, разработки и реализации новых практико-ориентированных образовательных моделей, укрепления и развития материально-технической базы МБОУ «Урасалахская СОШ» Абыйского улуса Республики Саха (Якутия) с агротехнологическим направлением ежегодно проводит профессиональные конкурсы для молодых учителей «Учитель года», учебные проекты, где проводятся открытые уроки и смотр индивидуальной образовательной траектории учителей.

Рассмотрим более подробно смотр индивидуальной образовательной траектории учителей.

Смотр ИОТ включает в себе следующие задачи:

- обеспечить повышение результативности обучения и воспитания учащихся;
- стимулировать учителя постоянно развивать и совершенствовать свои профессиональные качества;
- дать оценку государственно-общественного управления профессиональной компетентности учителя;
- скоординировать дальнейшую методическую работу.

Смотр проводится один раз в год, участниками являются все учителя-предметники. Приказом директора школы назначается комиссия в составе школьного ученического самоуправления (ШУС), членов трудового коллектива, общественных экспертов.

Итоги подводятся перед общешкольным мероприятием «Итоги года», на котором проводится награждение лучших учителей.

Педагогическая деятельность участников смотра оценивается по шести критериям. Каждый критерий имеет свои конкретные показатели, которые оцениваются по баллам. В положении о смотре также зафиксированы способы оценивания каждого критерия.

*Критерий 1. Результаты учебных достижений обучающихся при их позитивной динамике за последние три года*

Данный критерий – один из самых важных, весомых. Он в первую очередь позволяет судить о профессионализме и эффективности учителя. Вместе с тем существует некоторая сложность оценки учителя по этому критерию, связанная с неоднозначным пониманием термина «учебные достижения». Это могут быть и привычные отметки, получаемые учащимися за освоение учебного предмета в рамках государственного образовательного стандарта. Это могут быть результаты независимого внешнего тестирования, количество и качество творческих, исследовательских, проектных работ учащихся, выполненных под руководством учителя [2]. Однако для того чтобы уравнивать участников конкурса в возможности быть оцененными по данному критерию, предлагается опираться в

первую очередь на такие традиционные и доступные всем показатели, как:

1. Позитивная динамика уровня обученности учащихся за последние три года;
2. Позитивная динамика «качества знаний» учащихся за последние три года;
3. Увеличение количества учащихся (в процентах), принимающих участие в предметных олимпиадах разных уровней;
4. Увеличение количества и повышение качества творческих работ учащихся по данному предмету (проектов, исследований и др.).

*Критерий 2. Результаты внеурочной деятельности обучающихся по учебному предмету*

Внеурочная деятельность учителя показывает, насколько высока его педагогическая активность и широки педагогические возможности, для которых могут быть узки рамки классно-урочной работы и обучения на основе стандарта. Вместе с тем эта деятельность свидетельствует о популярности учителя среди учеников, также как и о его эффективности, ведь на внеурочные формы работы учащиеся приходят к педагогу добровольно, потому что он привлекает их как личность, а порой и потому что как хороший спортивный тренер «гарантирует результат» [2].

При оценивании данного критерия берутся следующие показатели:

1. Ведение учителем на протяжении ряда лет кружков, секций, факультативов, популярных среди учащихся.

2. Результаты внеурочной деятельности учащихся (творческие работы учащихся, участие в конференциях, конкурсах, концертах, спортивных соревнованиях) за последние три года.

3. Высокие достижения (первые и призовые места) учащихся, посещающих внеурочные мероприятия учителя, в олимпиадах, конкурсах, спортивных соревнованиях разного уровня (от муниципального до международного) за последние три года.

*Критерий 3. Создание учителем условий для приобретения обучающимися позитивного социального опыта*

Под позитивным социальным опытом следует понимать опыт, приобретенный учащимися в той или иной позитивно направленной социальной деятельности. Направлениями такой деятельности и соответственно оценочными показателями в рамках данного критерия может быть создание условий для:

1. Взаимопомощи в ученическом коллективе в рамках класса, школы;

2. Активного участия учащихся в самоуправлении класса, школы;

3. Участия в такой социально направленной деятельности, как помощь пожилым людям, инвалидам, детям-сиротам и др.;

4. Участия в проектах, направленных на благоустройство территории, улучшение качества окружающей среды;

5. Взаимодействия школьного, ученического сообщества с местными властными структурами с целью решения тех или иных проблем местного социума.

Здесь стоит отметить, что учитель, создающий условия для социальной деятельности учащихся, не обязательно является их классным руководителем.

*Критерий 4. Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования современных образовательных технологий, в том числе информационных технологий*

Чтобы помочь учащимся овладеть рядом исследовательских, проектных, информационно-коммуникативных умений, в арсенале учителя-предметника должны быть современные образовательные технологии. Учителю необходимо обосновать, с какой целью используются образовательные и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ-технологии), какие учебные результаты ожидаются, а возможно, и получены вследствие их использования [2].

При оценивании по данному критерию рекомендуется учитывать следующие показатели:

1. Активное использование проектных и исследовательских технологий в образовательном процессе;

2. Разработка и использование новых цифровых образовательных ресурсов, методов фиксации и оценивания учебных достижений средствами ИКТ;

3. Системная интеграция ИКТ в процессе преподавания конкретного предмета, разработка и внедрение соответствующей целевой программы;

4. Обоснованность, уместность и результативность использования современных образовательных технологий, подтвержденная описанием и справкой по проведенному педагогическому эксперименту или диссертационным исследованием.

Здесь эксперты должны проявить достаточно высокую квалификацию для того, чтобы оценить обоснованность, уместность и результативность использования образовательных технологий.

*Критерий 5. Наличие собственной методической системы учителя, апробированной в профессиональном сообществе*

«Собственная методическая система» не обязательно означает «оригинальная». Важно, чтобы эта система была максимально эффективной для данного учителя и могла быть обоснована, защищена перед профессиональным сообществом.

Данный критерий отражает высокую методическую компетентность учителя, которую можно раскрыть через следующие показатели:

1. Наличие методических публикаций (в т.ч. докладов на научно-практических конференциях, семинарах), отражающих отдельные элементы методической системы учителя;

2. Последовательное изложение собственной методической системы в форме объемной публикации (учебного пособия, методических рекомендаций, монографии) или диссертационного исследования;

3. Систематическая работа по распространению собственного педагогического опыта (в форме регулярных мастер-классов, семинаров, проведения занятий на курсах повышения квалификации), в том числе через Интернет;

4. Наличие последователей, т.е. коллег, работающих по методической системе данного учителя или активно использующих отдельные ее элементы.

При оценивании показателей этого критерия наиболее ценным считается четвертый.

*Критерий 6. Обеспечение непрерывности собственного профессионального образования*

Данный критерий может содержать такие показатели, как:

1. Своевременное повышение квалификации (последнее – не ранее чем за 5 лет до данного конкурса) с указанием количества часов и наименований программ повышения квалификации;

2. Участие в обучающих и научно-практических семинарах, курсах, тренингах, конференциях;

3. Участие в муниципальных, региональных и федеральных профессиональных конкурсах;

4. Обучение в аспирантуре (или докторантуре) в период проведения конкурса или наличие ученой степени, звания.

Таким образом, этот критерий показывает повышение квалификации учителя, включая также и аспект участия в профессиональных конкурсах.

Как мы видим, в смотре ИОТ комиссия должна продемонстрировать индивидуальный подход к каждому участнику, то есть учесть условия и возможности, в которых учителю удастся достигать высоких результатов.

В качестве основного продукта деятельности педагога, реализующего траекторию индивидуального профессионального развития, является портфолио, демонстрирующее профессиональный рост и саморазвитие педагога и служащее основанием для материального и морального стимулирования по результатам деятельности. Смотр в данной школе проводится вот уже 11 лет. В качестве примера выделим некоторые высокие достижения как результат успешного построения индивидуальной образовательной траектории одного из лучших педагогов МБОУ «УСОШ» Абыйского улуса – учителя физики и информатики Григорьева Гаврила Павловича. Григорьев Гаврил Павлович является выпускником Технологического колледжа ЯГИТИ по специальности «Программирование в компьютерных системах».

Свою дальнейшую профессиональную карьеру он решил продолжить в области образования. Руководствуясь этим желанием, он поступил в СВФУ им. М. К. Аммосова в Педагогический институт на кафедру информационно-вычислительной техники по специальности «Педагог информатики». Успешно закончил учебу, защитив итоговую квалификационную работу по теме: «Разработка рабочей программы для дистанционной подготовки к ОГЭ по информатике (на примере Урасалахской СОШ)». Он распространил опыт в X Республиканском форуме «Допрофессиональная подготовка будущих инженерно-технических кадров: проблемы, поиск, находки, решения», где стал Победителем конкурса открытых уроков в номинации «Лучший урок». В рамках этого форума занял I место на научно-практической конференции «Формирование, оценка и мониторинг сформированности ключевых компетенций по направлению «Информационные технологии» в феврале 2016 г. Его работа оценена Почетной грамотой за вклад в развитие школьного агротехнологического образования от ГАУ ДО РС (Я) «Республиканский центр экологии, туризма и агротехнологического образования» в 2017 г. Его наградили Благодарностью за активное участие в работе проекта для учителей «Инфоурок» при проведении Международной дистанционной олимпиады «Зима-2018», Физика 7-11 классы ШХ-155768083, 8 февраля 2018 г. Учащиеся Гаврила Павловича ежегодно становятся призерами НПК «Шаг в будущее». Он

подготовил дипломанта II степени XXV Республиканской НПК – конкурса молодых исследователей имени академика В. П. Ларионова «Инникигэ харды – Professor V. P. Larionov «A Step into the Future» Science Fair», 8-11 января, 2021 г. Также награжден Благодарностью за существенный вклад в методическое обеспечение учебного процесса по преподаваемой дисциплине в рамках крупнейшей онлайн-библиотеки методических разработок для учителей «Инфоурок» ХА84964095, 18 марта 2021 г. Гаврил Павлович стал Лауреатом на муниципальном этапе профессионального мастерства «Учитель года – 2021». Как мы видим, благодаря смотру ИОТ учитель стимулирован постоянно развивать и совершенствовать свои профессиональные качества.

Каждый учитель внес свой личный вклад в становлении МБОУ «Урасалахская СОШ» Лауреатом во Всероссийском конкурсе «Школа высоких технологий-2016» «За лучшую организацию работы по внедрению ИКТ в образовательный процесс в общеобразовательной организации». Школа стала лауреатом во Всероссийском конкурсе «Гражданин и Патриот России-2016» в мае 2017 г., также стала Лауреатом Всероссийского конкурса «Образовательная организация XXI века. Лига лидеров – 2017» в номинации «Лидер в создании комфортно образовательной среды». Каждый учитель принимал активное участие в 1-м сезоне Всероссийского конкурса-игры «Школа Рыбаков Фонда». Урасалахская СОШ из 1200 школ вышла в финал и участвовала в

специальном Мегачеллендже для финалистов из 114 школ. Школа награждена Сертификатом финалиста за прохождение челленджей «Собираем команду», «Формируем школьное сообщество», «Привлекаем средства на развитие» в 2020 г.

Индивидуальная образовательная траектория профессионального развития учителя способствует формированию готовности педагогов к самообразованию, формированию опыта самообразовательной деятельности, развитию профессиональной компетентности и совершенствованию личности и деятельности профессионала.

В результате каждый педагогический работник учится:

1. Проектировать свою систему самоорганизации и саморазвития;
2. Самостоятельно планировать свой профессиональный рост;
3. Определять перспективы профессионального развития;
4. Вести самостоятельно творческий поиск профессионально значимой информации;
5. Использовать собственный опыт в качестве источника обучения;
6. Анализировать эффективность индивидуального образовательного маршрута [1].

Таким образом, проектирование и реализация индивидуальных образовательных траекторий удовлетворяют

потребность в овладении учителем не только особой профессиональной технологией педагогического взаимодействия, но и требование постоянного профессионального и личностного роста.

### **Литература**

1. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 г. №544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»».

2. Бектурова З.К. Индивидуальная траектория профессионального развития педагога в условиях повышения квалификации // Международный журнал экспериментального образования. 2016. № 5-3. С. 360-361.

### **REVIEW OF THE PROFESSIONAL ACTIVITIES OF TEACHERS ON INDIVIDUAL EDUCATIONAL TRAJECTORIES**

**Savvinova O.I.**

The article presents the experience of organizing a review of the professional activities of teachers with the construction of an individual educational trajectory in the MBOU "Urasalakh secondary school" of the Abyisky ulus of the Republic of Sakha (Yakutia). The characteristic of the main stages of the regulation on review is given. The features of the formation of the necessary competencies for professional and career growth among teachers are revealed.

*Key words:* pedagogical activity, professional competencies, advanced training, methodical activity, portfolio, professional growth.

УДК: 37.013

## ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

**Ярошко О.А.**

**ГБПОУ РС(Я) «Якутский сельскохозяйственный техникум»**

*Email: [oksana.jaroshko@gmail.com](mailto:oksana.jaroshko@gmail.com)*

В данной статье рассматриваются особенности развития современной системы профессионального образования, её проблемы и пути решения. На современном этапе профессиональное образование в России является важным звеном непрерывного образования, подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров. Образовательно-производственный центр (кластер) заработал в 2022 году на базе Якутского сельскохозяйственного техникума. Современные требования, продиктованные рынком труда, вызывают в обществе необходимость совершенствовать систему среднего профессионального образования. ФП «Профессионалитет» направлен на то, чтобы максимально приблизить уровень образования обучающихся колледжей к потребностям рынка и нацелен на модернизацию профессионального образования, в том числе посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ. Именно это позволит сбалансировать спрос и предложение рабочей силы и значительно улучшит ситуацию с трудоустройством и занятостью молодежи.

*Ключевые слова:* среднее профессиональное образование, Образовательно-производственный центр (кластер), ФП «Профессионалитет» ГБПОУ РС(Я) «Якутский сельскохозяйственный техникум».

Среднее профессиональное образование (СПО) – это особый социальный институт, который в образовательном комплексе имеет свою структуру и логику развития. В системе непрерывного образования СПО выполняются социальные, образовательные, воспитательные, личностно-профессиональные и другие функции [1]. Данная система дает возможность получения доступного и профессионального образования, главной целью которой является подготовка специалиста среднего звена.

На современном этапе профессиональное образование в России является важным звеном непрерывного образования, подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров. Оно направлено на подготовку специалистов-практиков и позволяет обеспечить:

- непрерывность и последовательность формирования у молодежи глубоких и прочных знаний, определяющих общекультурную, социальную и профессиональную компетентности;
- эффективную реализацию возрастной потребности подростков в профессиональной ориентации и практической направленности обучения;
- возможность своевременно, с учетом осознанно проявленных интересов, осуществлять ориентацию учащихся на

дополнительную профессиональную специализацию и повышение уровня образованности;

– преемственность основных этапов процесса формирования профессионального мастерства (начального, среднего и высшего профессионального образования) [2].

Образовательно-производственный центр (кластер) заработал в 2022 году на базе Якутского сельскохозяйственного техникума. На эти цели по федеральному проекту «Профессионалитет» направлены соответствующие средства.

Созданный кластер позволит объединить образовательные организации и предприятия ключевых отраслей экономики региона. Координатором кластера выступает Якутский сельскохозяйственный техникум. Проект продлится до 2024 года.

Так, в кластер вошли Намский техникум, Олекминский техникум, Чурапчинский аграрно-технический колледж, Арктический колледж народов Севера, центр подготовки рабочих кадров "Арктика", Харбалахский образовательный комплекс. Среди партнеров такие предприятия, как Якутская птицефабрика, СХПК «Хачыкаат», ФАПК «Сахабулт», агрохолдинг «Туймаада», управление ветеринарии Якутска и др. Предполагается, что предприятия-партнеры предоставят базу для прохождения практики и обеспечат трудоустройство выпускников.

Объем гранта, который направят в Якутский сельскохозяйственный техникум, составляет 100 млн рублей.

Средства направлены на приобретение оборудования, компьютерной техники, тренажеров, лабораторной мебели и приборов, также на программное обеспечение. Кроме того, запланированы ремонт помещений, подготовка кадров.

Федеральный проект «Профессионалитет» содержит три ключевые инициативы. Первая – интеграция колледжей и предприятий реального сектора экономики через создание образовательно-производственных кластеров. Вторая – внедрение новых образовательных программ, предусматривающих в том числе оптимизацию сроков обучения: до двух лет для рабочих профессий и специальностей, до трех лет для более технологичных. Задача заключается в том, чтобы за короткое время дать выпускнику все необходимые навыки за счет интенсивности и практической направленности обучения. Третья инициатива – создание государственной системы подготовки педагогических кадров для СПО.

ЯСХТ проводит обучение в сетевой форме по трем специальностям: «Агрономия», «Ветеринария и эксплуатация» и «Ремонт сельскохозяйственной техники». Студенту выдается сертификат о рабочей квалификации, что дает преимущество при трудоустройстве.

«Профессионалитет» – это всероссийский проект, в котором принимают участие 70 колледжей по всей стране. Якутский сельскохозяйственный техникум стал одним из победителей

конкурсного отбора и получил право на получение федерального субсидирования на реализацию новых образовательных программ с ускоренным методом обучения.

Современное общество на настоящем этапе переживает коренные изменения, которые затронули все сферы жизни, в том числе и профессиональное образование. Особенности профессионального образования России определяются особенностями развития российской экономики. Рынок труда представляет постоянно меняющиеся требования к специалистам.

Внедрение ФГОС, несомненно, создает ряд проблем, которые широко обсуждаются педагогами, в частности наиболее широко обсуждаемой является проблема выявления уровня сформированности той или иной компетенции. Именно с формированием компетенций будущего специалиста связывают сегодня качество профессионального образования, обеспечивающее конкурентоспособность выпускника на рынке труда. В документах по модернизации образования РФ заявлено, что основным результатом деятельности образовательного учреждения должна стать не система знаний, умений и навыков не сама по себе, а набор заявленных государством ключевых и профессиональных компетенций в интеллектуальной, общественно-политической, коммуникационной, профессиональной, информационной и прочих сферах.

Одним из способов оценивания профессиональных компетенций являются компетентностно-ориентированные задания. Вместе с тем, таких заданий в учебниках, учебных пособиях, дидактических материалах немного, поэтому их составление достаточно трудоёмко и требует от преподавателя знаний особенностей этих заданий. Данные задания расширяют возможности преподавателя по организации диагностики сформированности профессиональных компетенций, а также могут быть использованы при организации самостоятельной работы обучающихся. Они помогают более точно определить проблемы обучающегося по изучаемой теме, по овладению им профессиональными компетенциями, помогают формировать компетенции.

Ещё одной проблемой является изношенность материально-технической базы большинства учреждений СПО. Учебные заведения необходимо обеспечивать не только методическими пособиями и учебниками, но и компьютерной, аудио и мультимедийной техникой.

Вышеупомянутая проблема соприкасается с ещё одной — недостаточное финансирование сферы среднего профессионального образования. Необходимо законодательно определить механизм стимулирования и привлечения инвесторов. И действительно, крупные российские компании испытывают дефицит высококвалифицированных рабочих, в связи с чем привлекают

работников из-за рубежа [3]. Так, инвестируя сферу СПО, многие компании будут иметь потенциальных специалистов, которые в свою очередь смогут по окончании учебного заведения с легкостью трудоустроиться.

Таким образом, современные требования, продиктованные рынком труда, вызывают в обществе необходимость совершенствовать систему среднего профессионального образования. Для этого, на наш взгляд, необходимо решать появившиеся проблемы, следующим образом:

- Включить в образовательный процесс большее количество практических дисциплин, для более глубокого погружения в профессию привлекать специалистов и сотрудников предприятий, которые смогут продемонстрировать свои навыки и умения, тем самым развивать практико-ориентированную направленность обучения.

- Дополнительное финансирование сферы среднего профессионального образования позволит не только улучшить инфраструктуру учреждений, но и повысить оплату труда, тем самым мотивировать педагогический состав [4].

- Разрабатывать с работодателями программы по трудоустройству выпускников, организовывать производственные практики на реальных рабочих местах.

Подводя итоги, необходимо отметить, что для качественного развития образовательной инфраструктуры следует использовать

как внутренний потенциал средних профессиональных учреждений, так и потенциал работодателей. ФП «Профессионалитет» направлен на то, чтобы максимально приблизить уровень образования обучающихся колледжей к потребностям рынка и нацелен на модернизацию профессионального образования, в том числе посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ [5]. Именно это позволит сбалансировать спрос и предложение рабочей силы и значительно улучшит ситуацию с трудоустройством и занятостью молодежи.

### Литература

1. Анисимов П.Ф. О программе развития воспитания в системе среднего профессионального образования // Среднее проф. образование. 2001. № 6. С. 30–34.
2. Батышев С.Я. Задачи системы профессионального образования в условиях развития рыночной экономики. М. 1993. С. 178
3. Ливанов Д.В. Новой экономике — новое профессиональное образование // Среднее профессиональное образование. 2013. № 8. С. 3–5.
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики//[http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/obraz/soo\\_bschi.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/obraz/soo_bschi.htm)
5. Стратегия развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года // [http: edu.inesnet.ru/wp-content/uploads/2013/11/strategy\\_06.pdf](http://edu.inesnet.ru/wp-content/uploads/2013/11/strategy_06.pdf)

## **FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF VOCATIONAL EDUCATION AT THE PRESENT STAGE**

**O.A. Yaroshko**

**GBPOU RS (Y) "Yakutsk Agricultural College"**

*Email: oksana.jaroshko@gmail.com*

This article discusses the features of the development of the modern system of vocational education, its problems and solutions. At the present stage, vocational education in Russia is an important link in continuous education, training, retraining and advanced training of personnel. The educational and production center (cluster) started operating in 2022 on the basis of the Yakut Agricultural College. Modern requirements dictated by the labor market make society need to improve the system of secondary vocational education. FP "Professionality" aims to bring the level of education of college students as close as possible to the needs of the market and aims to modernize professional education, including through the introduction of adaptive, practice-oriented and flexible educational programs. This is what will balance the demand and supply of labor and will significantly improve the situation with employment and youth employment.

*Key words:* secondary vocational education, Educational and production center (cluster), FP "Professionality" GBPOU RS (Y) "Yakutsk Agricultural College".

## **СОВРЕМЕННАЯ НАУКА ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ**

Межотраслевой научно-практический журнал  
НОУ ВО «Восточно-Сибирский институт экономики и менеджмента»  
НПОУ «Якутский колледж инновационных технологий»

№ 2 (12), 2022г.

Дата выхода в свет 06.02.23. Формат 60х90 1/16. Бумага офсетная. Печать трафаретная. Усл. печ. л. 11,1. Тираж 100 экз. Заказ № 081.

Распространяется бесплатно

Издательство ВСИЭМ

Адрес редакции, издателя и типографии журнала:  
677008, г. Якутск, 203 мкр., Ларионова, 4  
тел.: 8 (4112) 36-97-92, 8 (4112) 36-91-91  
E-mail: vsiem-nio@mail.ru, tvrogozhina@mail.ru



## НПОУ “ЯКУТСКИЙ КОЛЛЕДЖ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ”

Объявляет дополнительный набор студентов  
**СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**  
**40.02.04 Юриспруденция**

Сроки обучения: - на базе 11 классов - 1 год 10 месяцев  
- на базе 9 классов - 2 года 10 месяцев

10.02.05 Обеспечение информационной безопасности  
автоматизированных систем  
09.02.07 Информационные системы и программирование  
40.02.02 Правоохранительная деятельность

Сроки обучения: - на базе 11 классов - 2 года 10 месяцев  
- на базе 9 классов - 3 года 10 месяцев

**Студенты получают дипломы государственного образца**



Адрес: г. Якутск, ул. Ларионова, 4  
Тел.: +7 (4112) 36-91-91, +7 (4112) 36-97-92, +7 (924) 766-26-65  
[www.yakit.ru](http://www.yakit.ru) / [priem@vsiem.ru](mailto:priem@vsiem.ru)



## ЯКУТСКИЙ КОЛЛЕДЖ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**Якутский колледж инновационных технологий продолжает приём абитуриентов на очную, очно-заочную и заочную форму обучения!**

### Специальности ЯКИТ:

09.02.07 Информационные системы и программирование  
(на базе 9 и 11 классов);

10.02.05 Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем  
(на базе 9 и 11 классов);

40.02.04 Юриспруденция  
(на базе 9 и 11 классов);

40.02.02 Правоохранительная деятельность на базе 9 и 11 классов);

### Почему выбирают нас?

Диплом государственного образца  
Бесплатные спортивные и творческие секции  
Прием после 9 и 11 классов  
Трудоустройство выпускников  
Высококвалифицированный преподавательский состав  
Имеются бюджетные места  
Скидки и льготы  
Удобное месторасположение колледжа  
Современная материально-техническая база

Лицензия Министерства образования РС (Я) Серия 14 Л 01 №0002497  
Регистрационный номер 2383 от 10 июня 2020 года

Свидетельство о государственной аккредитации серия 14А02 № 0000894  
Регистрационный номер 0954 от 18 августа 2020 года.



## ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Договор о сотрудничестве ЯК/2020 от 01.08.2020 г. продолжает прием документов на заочную форму обучения.

### АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА



#### НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ:

БАКАЛАВРИАТ  
38.03.01 ЭКОНОМИКА  
38.03.02 МЕНЕДЖМЕНТ  
38.03.04 ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
40.03.01. ЮРИСПРУДЕНЦИЯ  
13.03.02 ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКА И ЭЛЕКТРОТЕХНИКА  
37.03.01 ПСИХОЛОГИЯ

МАГИСТРАТУРА  
37.04.01 ПСИХОЛОГИЯ  
38.04.02 МЕНЕДЖМЕНТ  
40.04.01. ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

#### наши преимущества:

- диплом государственного образца; отсрочка от армии;
- высокое качество образовательных программ;
- высокопрофессиональный преподавательский состав;
- фиксированная стоимость на весь период обучения;
- обучение без отрыва от производства;
- помощь в трудоустройстве;
- экзамены дистанционно на базе ВСИЭМ;
- минимальные проходные баллы:

русский язык - 36  
математика - 27  
физика - 36  
информатика и ИКТ - 40  
обществознание - 42  
история - 32  
биология - 36

**Приёмная комиссия: +7(4112) 36-91-91, 36-97-92 WhatsApp: +7(924)766-26-65**  
г. Якутск, Ларионова, 4 [www.yakit.ru](http://www.yakit.ru) [www.vk.com/yakitru](https://vk.com/yakitru)



г. Якутск, 203 мкрн., Ларионова, 4  
+7 (4112) 36-91-91, +7 (4112) 40-31-41  
WhatsApp: +7 (924) 766-11-12,  
+7 (924) 766-26-65  
[www.eslicey.ru](http://www.eslicey.ru)

# ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ ЛИЦЕЙ ВЕДЕТ НАБОР С 1-9 КЛАСС

Свидетельство о государственной аккредитации №14А02 №0000893 от 18.08.20  
Лицензия 14Л01 №0002498 от 29.05.20

