

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОСТОЧНО - СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И
МЕНЕДЖМЕНТА»
(НОУ ВО «ВСИЭМ»)

УТВЕРЖДЕНО

протоколом Ученого совета

(№ 06-23 от «26» июня 2023 г.)

Председатель Ученого совета

Ректор _____ Л.Н. Цой



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.05 Суд присяжных

Направление подготовки
Направленность (профиль)
Квалификация выпускника
Форма обучения

40.03.01 Юриспруденция

«Уголовное право и процесс»

Бакалавр

Очно-заочная, заочная

Рабочая программа дисциплины (модуля) «Суд присяжных», включая оценочные материалы

1. Требования к результатам обучения по дисциплине (модулю)

1.1. Перечень компетенций, формируемых дисциплиной (модулем) в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Коды и содержание компетенций
Универсальные	-	-
Общепрофессиональные	-	-
Профессиональные	-	ПК-1 Готов к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства

1.2. Компетенции и индикаторы их достижения, формируемых дисциплиной (модулем) в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Код индикатора компетенции	Содержание индикатора компетенции
ПК-1	ПК-1.1	Понимает и использует понятия законность и правопорядок, - правоохранительная деятельность и ее виды, функции
ПК-1	ПК-1.2	Определяет и выполняет должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства
ПК-1	ПК-1.3	Выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства

1.3. Результаты обучения по дисциплине (модулю)

Цель изучения дисциплины (модуля) – специальная подготовка высококвалифицированных кадров в области уголовного судопроизводства, способных решать сложные задачи, возникающие в суде присяжных; умеющих применять правовые нормы и обеспечивать правопорядок в сфере уголовного судопроизводства.

В результате изучения дисциплины (модуля) обучающийся должен

знать:

- сущность и содержание основных понятий и категорий, связанных с деятельностью суда присяжных;
- проблемные и дискуссионные моменты организации и деятельности суда с участием присяжных заседателей; права и свободы человека и гражданина, комплекс необходимых мер к восстановлению нарушенных прав
- концепции правового государства и гражданского общества, их признаки и пути достижения способы, приемы и методiku повышения профессиональных компетенций;

уметь:

- производить необходимые процессуальные действия и составлять соответствующие им процессуальные акты;
- правильно применять правовые нормы в сфере деятельности суда с участием присяжных заседателей;
- поддерживать и развивать правосознание, правовое мышление и правовую культуру, совершенствовать свои знания, умения и профессионально-личностные качества с учетом дополнений и изменений действующего законодательства РФ, регламентирующего организацию и деятельность суда присяжных;

1.	Суд с участием присяжных заседателей в системе судов общей юрисдикции Российской Федерации	2			2			12
2.	Организация суда с участием присяжных заседателей в России	2			2			12
3.	Особенности назначения судебного заседания	2			2			12
4.	Подготовительная часть судебного заседания и формирование коллегии присяжных заседателей	2		2				12
5.	Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей	2		2				12
6.	Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей. Вынесение вердикта			2				12
7.	Приговор суда с участием присяжных заседателей и процессуальный порядок его обжалования			2				12

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Виды учебной работы (в часах)						СР
		Контактная работа						
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Л	Иные	ПЗ	С	ЛР	Иные	
1.	Суд с участием присяжных заседателей в системе судов общей юрисдикции Российской Федерации	1		1				12
2.	Организация суда с участием присяжных заседателей в России	1		1				12
3.	Особенности назначения судебного заседания	1			1			12
4.	Подготовительная часть судебного заседания и формирование коллегии присяжных заседателей	1			1			12

5.	Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей			1				13
6.	Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей. Вынесение вердикта			1				13
7.	Приговор суда с участием присяжных заседателей и процессуальный порядок его обжалования				1			13

Примечания:

Л – лекции, ПЗ – практические занятия, С – семинары, ЛР – лабораторные работы, СР – самостоятельная работа.

2.3. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) и видам работ

Содержание лекционного курса

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание лекционного курса
1.	Суд с участием присяжных заседателей в системе судов общей юрисдикции Российской Федерации	Суд с участием присяжных заседателей в системе судов общей юрисдикции Российской Федерации и организационные основы его деятельности. Возникновение суда с участием присяжных заседателей. Возрождение суда с участием присяжных заседателей в Российской Федерации на современном этапе.
2.	Организация суда с участием присяжных заседателей в России	Требования, предъявляемые к присяжным заседателям. Составление списков присяжных заседателей.
3.	Особенности назначения судебного заседания	Задачи и значение предварительного слушания. Особенности проведения предварительного слушания при наличии ходатайства о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей.
4.	Подготовительная часть судебного заседания и формирование коллегии присяжных заседателей	Особенности структуры судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей. Порядок проведения подготовительной части судебного заседания.
5.	Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей	Порядок судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей. Вступительные заявления сторон. Особенности предмета и пределов доказывания.
6.	Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей. Вынесение вердикта	Вопросный лист, его структура. Основные вопросы, варианты их постановки. Частные вопросы. Вопрос о снисхождении. Недопустимые вопросы.
7.	Приговор суда с участием присяжных заседателей и процессуальный порядок его обжалования	Обсуждение последствий вердикта коллегии присяжных заседателей. Виды решений, принимаемых председательствующим.

Содержание занятий семинарского типа

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Тип	Содержание занятий семинарского типа
-------	-----------------------------	-----	--------------------------------------

1.	Суд с участием присяжных заседателей в системе судов общей юрисдикции Российской Федерации	С	Понятия и задачи суда с участием присяжных заседателей. Порядок производства по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей. Подсудность дел суду с участием присяжных заседателей. Ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей и порядок его рассмотрения на стадии предварительного расследования.
		ПЗ	Определение порядка производства уголовного дела при участии в нем нескольких обвиняемых. Обязательность участия защитника в рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Обязательность участия государственного обвинителя в рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей.
2.	Организация суда с участием присяжных заседателей в России	С	Общий и запасной списки присяжных заседателей. Их направление в суд.
		ПЗ	Порядок исполнения обязанностей присяжными заседателями в суде и срок, на который они призываются. Гарантии независимости и неприкосновенности присяжного заседателя.
3.	Особенности назначения судебного заседания	С	Участники предварительного слушания. Порядок его производства. Решения, выносимые по итогам предварительного слушания.
		ПЗ	Постановление судьи о назначении уголовного дела к слушанию с участием присяжных заседателей. Особенности подготовки к рассмотрению дела судом с участием присяжных заседателей.
4.	Подготовительная часть судебного заседания и формирование коллегии присяжных заседателей	С	Формирование коллегии присяжных заседателей (опрос кандидатов в присяжные заседатели, процедура самоотводов, мотивированных и немотивированных отводов, составление списка присяжных заседателей). Полномочия профессионального судьи и присяжных заседателей.
		ПЗ	Права и обязанности присяжных заседателей. Запасные присяжные заседатели. Роспуск коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава.
5.	Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей	С	Процедура допроса в суде с участием присяжных заседателей. Исследование доказательств в отсутствие присяжных заседателей.
		ПЗ	Пределы исследования данных о личности подсудимого. Основания и порядок принятия решения о недопустимости доказательств по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей.
6.	Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей. Вынесение вердикта	С	Процессуальный порядок формулирования вопросного листа. Напутственное слово председательствующего, его структура и содержание. Возражения сторон на напутственное слово председательствующего.
		ПЗ	Уточнение формулировок вопросного листа. Порядок совещания и голосования присяжных заседателей. Тайна их совещания. Вынесение вердикта.
7.	Приговор суда с участием присяжных заседателей и процессуальный порядок его обжалования	С	Особенности изложения обвинительного и оправдательного приговора. Последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения.
		ПЗ	Порядок обжалования и проверки приговоров постановленных судом с участием присяжных заседателей.

Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание самостоятельной работы
-------	-----------------------------	-----------------------------------

1.	Суд с участием присяжных заседателей в системе судов общей юрисдикции Российской Федерации	Последствия отказа прокурора от обвинения и изменения последнего в суде с участием присяжных заседателей. Состязательность в суде с участием присяжных заседателей.
2.	Организация суда с участием присяжных заседателей в России	Ответственность лиц, препятствующих присяжному заседателю в исполнении им своих обязанностей.
3.	Особенности назначения судебного заседания	Составление предварительного списка присяжных заседателей.
4.	Подготовительная часть судебного заседания и формирование коллегии присяжных заседателей	Старшина присяжных заседателей. Принятие присяжными заседателями присяги. Недопустимость незаконного воздействия на присяжного заседателя.
5.	Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей	Прения сторон. Реплики. Последнее слово подсудимого в суде с участием присяжных заседателей.
6.	Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей. Вынесение вердикта	Дополнительные разъяснения председательствующего. Уточнение поставленных вопросов. Основания и порядок возобновления судебного следствия. Понятие и виды вердиктов. Провозглашение вердикта. Действия председательствующего после провозглашения вердикта. Обязательность вердикта.
7.	Приговор суда с участием присяжных заседателей и процессуальный порядок его обжалования	Основания отмены или изменения решений суда постановленных с участием присяжных заседателей.

3. Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

По дисциплине (модулю) предусмотрены следующие виды контроля качества освоения:

- текущий контроль успеваемости;
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине (модулю).

3.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые темы (разделы)	Наименование оценочного средства
1.	Суд с участием присяжных заседателей в системе судов общей юрисдикции Российской Федерации	Устный опрос, Исследовательский проект (реферат)
2.	Организация суда с участием присяжных заседателей в России	Устный опрос, Информационный проект (доклад)
3.	Особенности назначения судебного заседания	Устный опрос, Информационный проект (доклад)
4.	Подготовительная часть судебного заседания и формирование коллегии присяжных заседателей	Устный опрос, Творческое задание в виде эссе
5.	Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей	Устный опрос, Исследовательский проект (реферат)
6.	Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей. Вынесение вердикта	Устный опрос, Творческое задание в виде эссе
7.	Приговор суда с участием присяжных заседателей и процессуальный порядок его обжалования	Устный опрос, Дискуссионные процедуры (круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции)

3.1.1 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля успеваемости

Устный опрос

Тема 1. Суд с участием присяжных заседателей в системе судов общей юрисдикции Российской Федерации

1. История и современность суда с участием присяжных заседателей
2. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям. Составление списков присяжных заседателей. Общий и запасной списки, их направление в суд.
3. Подсудность дел суду с участием присяжных заседателей.
4. Ходатайство обвиняемого о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей и порядок его разрешения на стадии предварительного расследования. Определение порядка производства при участии в деле нескольких обвиняемых.
5. Обязательность участия защитника и государственного обвинителя в рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Последствия отказа прокурора от обвинения и изменения обвинения.
6. Состязательность в суде с участием присяжных заседателей.

Тема 2. Организация суда с участием присяжных заседателей в России

1. Порядок формирования общих и запасных списков кандидатов в присяжные заседатели.
2. Основания для внесения граждан в списки кандидатов в присяжные заседатели.
3. Основания для исключения граждан из списков кандидатов в присяжные заседатели по их письменному заявлению.
4. Применение административно-правовой и уголовно-правовой ответственности и другие гарантии обеспечения нормальной деятельности суда с участием присяжных заседателей.

Тема 3. Особенности назначения судебного заседания

1. Задачи и значение предварительного слушания.
2. Основания и процессуальный порядок проведения предварительного слушания.
3. Решения, выносимые по итогам предварительного слушания.
4. Особенности подготовки к рассмотрению дела судом присяжных. Работа аппарата суда с присяжными заседателями.

Тема 4. Подготовительная часть судебного заседания и формирование коллегии присяжных заседателей

1. Особенности и структура судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей.
2. Порядок подготовительной части судебного заседания.
3. Формирование коллегии присяжных заседателей
4. Комплектные и запасные присяжные заседатели.
5. Права и обязанности присяжных заседателей. Недопустимость незаконного воздействия на присяжного заседателя.

Тема 5. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей

1. Порядок судебного следствия. Вступительные заявления сторон.
2. Особенности предмета и пределов доказывания в суде с участием присяжных заседателей.
3. Исследование доказательств в отсутствие присяжных заседателей. Пределы исследования данных о личности подсудимого.
4. Основания и порядок принятия решения о недопустимости доказательств по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей.

Тема 6. Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей. Вынесение вердикта

1. Вопросный лист. Его структура.
2. Основные вопросы вопросного листа. Варианты их постановки.
3. Частные вопросы вопросного листа. Вопрос о снисхождении. Недопустимые вопросы.
4. Процессуальный порядок формулирования вопросного листа. Уточнения формулировок.
5. Напутственное слово председательствующего судьи, его структура и содержание.

Тема 7. Приговор суда с участием присяжных заседателей и процессуальный порядок его обжалования

1. Обязательность вердикта коллегии присяжных заседателей.
2. Виды решений, принимаемых судьей по итогам судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей.
3. Постановление приговора. Особенности изложения приговора, постановленного судом с участием присяжных заседателей.
4. Последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения.
5. Приговоры и постановления суда с участием присяжных заседателей, подлежащие обжалованию.
6. Основания для отмены или изменения судебных решений.

Творческое задание в виде эссе

Тема 4. Подготовительная часть судебного заседания и формирование коллегии присяжных заседателей

1. Роспуск коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности.
2. Старшина присяжных заседателей, его компетенция.
3. Принятие присяжными заседателями присяги.
4. Компетенция профессионального судьи и присяжных заседателей при разбирательстве дела судом с участием присяжных заседателей.

Тема 6. Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей. Вынесение вердикта

6. Порядок совещания и голосования присяжных при вынесении вердикта.
7. Процессуальный порядок вынесения вердикта коллегией присяжных заседателей. Содержание вердикта.
8. Основания и процессуальный порядок возобновления судебного следствия, уточнение поставленных вопросов и дополнительные разъяснения по просьбе коллегии присяжных заседателей.
9. Порядок провозглашения вердикта коллегией присяжных заседателей.

Исследовательский проект (реферат)

Тема 1. Суд с участием присяжных заседателей в системе судов общей юрисдикции Российской Федерации

1. История и современность суда с участием присяжных заседателей.
2. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям.
3. Ходатайство обвиняемого о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей и порядок его разрешения на стадии предварительного расследования.
4. Обязательность участия защитника и государственного обвинителя в рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей.

Тема 5. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей

1. Порядок судебного следствия. Вступительные заявления сторон.
2. Особенности предмета и пределов доказывания в суде с участием присяжных заседателей.
3. Основания и порядок принятия решения о недопустимости доказательств по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей.

Информационный проект (доклад)

Тема 2. Организация суда с участием присяжных заседателей в России

1. Порядок формирования общих и запасных списков кандидатов в присяжные заседатели.
2. Основания для внесения граждан в списки кандидатов в присяжные заседатели.
3. Основания для исключения граждан из списков кандидатов в присяжные заседатели по

их письменному заявлению.

Тема 3. Особенности назначения судебного заседания

1. Понятие и сущность организации суда присяжных заседателей.
2. Полномочия органов исполнительно-распорядительной власти по составлению списка кандидатов в присяжные заседатели.
3. Процедура отбора кандидатов в присяжные заседатели. Требования к кандидатам в присяжные заседатели. Основной и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели.
4. Обстоятельства, препятствующие исполнению обязанностей присяжного заседателя.
5. Гарантии независимости присяжных заседателей. Уголовная и административная ответственность в этой сфере.
6. Особенности суда присяжных по сравнению с обычной формой судопроизводства.
7. Предварительное слушание уголовного дела и его особенности.
8. Решение судьи по результатам предварительного слушания.

Дискуссионные процедуры (круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции)

Тема 7. Приговор суда с участием присяжных заседателей и процессуальный порядок его обжалования

1. Обязательность вердикта коллегии присяжных заседателей.
2. Виды решений, принимаемых судьей по итогам судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей.
3. Постановление приговора. Особенности изложения приговора, постановленного судом с участием присяжных заседателей.
4. Последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения.

3.1.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в ходе текущего контроля успеваемости **Устный ответ**

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к обучающемуся, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не отвечает на

поставленные вопросы.

Творческое задание

Эссе – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

Критерии оценивания – оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка «*хорошо*» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; не достаточно аргументов при обосновании личной позиции.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение), но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если не выполнены никакие требования.

Кейсы (ситуации и задачи с заданными условиями)

Обучающийся должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи могут решаться устно и/или письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

Деловая игра

Необходимо разбиться на несколько команд, которые должны поочередно высказать

свое мнение по каждому из заданных вопросов. Мнение высказывающейся команды засчитывается, если противоположная команда не опровергнет его контраргументами. Команда, чье мнение засчитано как верное (не получило убедительных контраргументов от противоположных команд), получает один балл. Команда, опровергнувшая мнение противоположной команды своими контраргументами, также получает один балл. Побеждает команда, получившая максимальное количество баллов.

Ролевая игра как правило имеет фабулу (ситуацию, казус), распределяются роли, подготовка осуществляется за 2-3 недели до проведения игры.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, выполнения всех критериев.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

Исследовательский проект (реферат)

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата.

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует

непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Информационный проект (доклад с презентацией)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации).

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение

методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине (модулю).

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос

Оценка «отлично» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий.

Оценка «хорошо» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий.

Оценка «удовлетворительно» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

Контрольная работа

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

3.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

3.2.1. Критерии оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Шкала оценивания	Результаты обучения	Показатели оценивания результатов обучения
ОТЛИЧНО	Знает:	- обучающийся глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно,

		логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями.
	Умеет:	- обучающийся умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу.
	Владеет:	- обучающийся владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал навыки - выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов, - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
ХОРОШО	Знает:	- обучающийся твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует.
	Умеет:	- обучающийся умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу.
	Владеет:	- обучающийся в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков, - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности, - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Знает:	- обучающийся ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий.
	Умеет:	- обучающийся в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы.
	Владеет:	- обучающийся владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал недостаточность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности, - связки теоретических положений с требованиями руководящих

		документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
НЕУДОВЛЕТВО- РИТЕЛЬНО	Знает:	- обучающийся не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий.
	Умеет:	обучающийся не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание.
	Владеет:	не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым «удовлетворительно».

3.2.2. Контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации

Список вопросов для устных ответов (варианты теста)

Список вопросов для устных ответов

1. Конституция Российской Федерации о суде с участием присяжных заседателей.
2. Возникновение суда с участием присяжных заседателей в России. Суд присяжных в России (судебные реформы 1864 г.).
3. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям.
4. Составление списков присяжных заседателей. Общий и запасной списки присяжных заседателей. Их направление в суд.
5. Порядок и срок, на которые граждане призываются к исполнению обязанностей присяжных заседателей в суде. Гарантии независимости и неприкосновенности присяжного заседателя. Ответственность лиц, препятствующих присяжному заседателю в исполнении его обязанностей.
6. Подсудность дел суду с участием присяжных заседателей.
7. Ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей и порядок его рассмотрения на стадии предварительного расследования. Определение порядка производства при участии в деле нескольких обвиняемых.
8. Обязательность участия защитника и государственного обвинителя в рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Последствия отказа прокурора от обвинения и изменения обвинения.
9. Состязательность в суде с участием присяжных заседателей.
10. Компетенция профессионального судьи и присяжных заседателей.
11. Права и обязанности присяжных заседателей. Недопустимость незаконного воздействия на них.
12. Структура судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей, её особенности.
13. Предварительное слушание, задачи и порядок его производства.
14. Участники предварительного слушания и сроки его проведения.
15. Решения, выносимые по итогам предварительного слушания.
16. Особенности подготовки к рассмотрению дела судом с участием присяжных заседателей. Работа аппарата суда с присяжными заседателями. Предварительный список присяжных заседателей
17. Отбор присяжных заседателей в суде. Формирование коллегии присяжных заседателей.
18. Запасной присяжный заседатель.
19. Старшина присяжных заседателей.
20. Тенденциозность состава коллегии присяжных заседателей.
21. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.

22. Особенности предмета и пределов доказывания в суде с участием присяжных заседателей.
23. Исследование доказательств в отсутствие присяжных заседателей. Пределы исследования данных о личности подсудимого.
24. Порядок принятия решения о недопустимости доказательств по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей.
25. Прения сторон и последнее слово подсудимого.
26. Вопросный лист. Его структура.
27. Основные вопросы вопросного листа. Варианты их постановки.
28. Частные вопросы вопросного листа. Вопрос о снисхождении. Недопустимые вопросы.
29. Процессуальный порядок формулирования вопросного листа. Уточнения его формулировок.
30. Процессуальный порядок формулирования вопросного листа. Вопрос о снисхождении. Недопустимые вопросы.
31. Напутственное слово председательствующего судьи. Возражения на напутственное слово.
32. Порядок совещания и голосования присяжных при вынесении вердикта.
33. Вынесение и провозглашение вердикта коллегией присяжных заседателей.
34. Обсуждение последствий вердикта коллегии присяжных заседателей.
35. Обязательность вердикта коллегии присяжных заседателей.
36. Виды решений, принимаемых судьей по итогам судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей.
37. Проблемы оправдания в суде с участием присяжных заседателей.
38. Основания вынесения оправдательного приговора в суде с участием присяжных заседателей и особенности его изложения.
39. Виды обвинительного приговора в суде с участием присяжных заседателей и особенности его изложения.
40. Последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения.
41. Приговоры и постановления суда с участием присяжных заседателей, подлежащие обжалованию в кассационном порядке.
42. Основания для отмены или изменения судебных решений в кассационном порядке. Отмена оправдательного приговора, постановленного на основании оправдательного вердикта присяжных заседателей.

Варианты теста

Вариант 1.

1. В какой стране впервые появился суд присяжных?
 - A) во Франции;
 - B) в Англии;
 - C) в США;
 - D) в России;
 - E) в Китае.
2. В каком году был учрежден суд присяжных в России?
 - A) в 1727;
 - B) в 1832;
 - C) в 1864;
 - D) в 1917;
 - E) в 1993.
3. Суд присяжных появился в России во время правления императора...

- A) Александра I
- B) Николая I
- C) Александра II
- D) Александра III

4. Что является основанием для формирования коллегии присяжных заседателей?

- A) представление прокурора;
- B) ходатайство обвиняемого;
- C) ходатайство подозреваемого;
- D) ходатайство следователя;
- E) инициатива суда.

5. В какой момент разъясняется обвиняемому право на подачу ходатайства о рассмотрении его дела с участием присяжных заседателей?

- A) в момент предъявления обвинения;
- B) при предъявлении материалов уголовного дела для ознакомления по окончании предварительного следствия;
- C) в ходе допроса обвиняемого;
- D) на предварительном слушании;
- E) в ходе подготовки к судебному заседанию.

6. Уголовное дело, в котором участвуют несколько подсудимых, рассматривается судом с участием присяжных заседателей в отношении всех подсудимых:

- A) если хотя бы один из них заявляет ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом в данном составе при отсутствии возражений со стороны остальных подсудимых;
- B) если большинство из них заявляет ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом в данном составе при отсутствии возражений со стороны остальных подсудимых;
- C) если все подсудимые заявили ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом в данном составе;
- D) если на рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей настаивает потерпевший и сторона обвинения;

7. Если один или несколько подсудимых отказываются от суда с участием присяжных заседателей:

- A) дело рассматривается судьей единолично;
- B) дело рассматривается коллегией из 3 профессиональных судей;
- C) дело предаётся для рассмотрения в вышестоящую судебную инстанцию;
- D) суд решает вопрос о выделении уголовного дела в отношении этих подсудимых в отдельное производство;

8. Какие уголовные дела подсудны суду присяжных?

- A) уголовные дела о преступлениях небольшой тяжести;
- B) уголовные дела о преступлениях небольшой тяжести, наказание за которые не превышает трех лет лишения свободы;
- C) уголовные дела о преступлениях небольшой и средней тяжести;
- D) уголовные дела по тяжким преступлениям;
- E) уголовные дела по тяжким и особо тяжким преступлениям.

9. В каких случаях уголовные дела НЕ подсудны суду присяжных?

- A) если преступление относится к категории тяжких;
- B) если преступление относится к категории особо тяжких преступлений;
- C) если наказание за преступление предусматривает пожизненное лишение свободы;
- D) дела о государственной измене и шпионаже;

10. В состав суда первой инстанции, рассматривающего уголовные дела входит судья верховного суда республики (краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда) и коллегия изприсяжных заседателей:

- A) 6
- B) 8
- C) 10
- D) 12

11. В состав суда первой инстанции, рассматривающего уголовные дела входит судья районного суда, гарнизонного военного суда и коллегия из.....присяжных заседателей:

- A) 6
- B) 8
- C) 10
- D) 12

12. Присяжными заседателями и кандидатами в присяжные заседатели не могут быть лица:

- A) не достигшие к моменту составления списков кандидатов в присяжные заседатели возраста 16 лет;
- B) не достигшие к моменту составления списков кандидатов в присяжные заседатели возраста 18 лет;
- C) не достигшие к моменту составления списков кандидатов в присяжные заседатели возраста 21года;
- D) не достигшие к моменту составления списков кандидатов в присяжные заседатели возраста 25 лет;

13. Присяжными заседателями и кандидатами в присяжные заседатели НЕ могут быть лица:

- A) имеющие непогашенную или неснятую судимость;
- B) не достигшие к моменту составления списков кандидатов в присяжные заседатели возраста 21года;
- C) страдающие инфекционными заболеваниями;
- D) являющиеся безработными;

14. Присяжными заседателями и кандидатами в присяжные заседатели НЕ могут быть лица:

- A) уволенные с места работы (службы) по дискредитирующим обстоятельствам;
- B) не представившие сведения о доходах, а также обязательствах имущественного характера
- C) признанные судом недееспособными или ограниченными судом в дееспособности;
- D) имеющие отрицательные характеристики с места работы (службы)

15. Присяжными заседателями и кандидатами в присяжные заседатели НЕ могут быть лица:

- A) состоящие на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств;
- B) которые привлекались к ответственности за совершение административных правонарушений;
- C) не представившие медицинских документов, подтверждающих возможность их участия в суде в качестве присяжных заседателей;
- D) которые письменно заявили о своём нежелании выполнять обязанности присяжного заседателя

16. К участию в рассмотрении судом конкретного уголовного дела в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, в качестве присяжных заседателей не допускаются лица:

- А) подозреваемые или обвиняемые в совершении преступлений;
- В) не имеющие юридического образования
- С) не прошедшие военную или альтернативную гражданскую службу
- Д) старше 60 лет

17. К участию в рассмотрении судом конкретного уголовного дела в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, в качестве присяжных заседателей не допускаются лица:

- А) не владеющие языком, на котором ведется судопроизводство;
- В) имеющие невыполненное обязательство, установленное федеральным законом;
- С) старше 60 лет;
- Д) не имеющие базового юридического образования;

18. Исключение гражданина из списков кандидатов в присяжные заседатели, осуществляется в случае подачи им письменного заявления о наличии обстоятельств, препятствующих исполнению им обязанностей присяжного заседателя, если данный гражданин является:

- А) военнослужащим;
- В) лицом, достигшим возраста 60 лет;
- С) работником муниципальных предприятий, учреждений или организаций;
- Д) сотрудником частного охранного предприятия;

19. Исключение гражданина из списков кандидатов в присяжные заседатели, осуществляется в случае подачи им письменного заявления о наличии обстоятельств, препятствующих исполнению им обязанностей присяжного заседателя, если данный гражданин является:

- А) преподавателем высшего учебного заведения;
- В) работником муниципальных предприятий, учреждений или организаций;
- С) лицом, замещающим государственные должности или выборные должности в органах местного самоуправления;
- Д) пенсионером;

20. Исключение гражданина из списков кандидатов в присяжные заседатели, осуществляется в случае подачи им письменного заявления о наличии обстоятельств, препятствующих исполнению им обязанностей присяжного заседателя, если данный гражданин является:

- А) священнослужителем;
- В) судьей, прокурором, следователем, дознавателем, адвокатом, нотариусом, должностным лицом службы судебных приставов или частным детективом - в период осуществления профессиональной деятельности и в течение пяти лет со дня ее прекращения;
- С) гражданином, уволенным с военной службы по контракту из органов федеральной службы безопасности, органов государственной охраны или органов внешней разведки, - в течение пяти лет со дня увольнения;
- Д) всё вышеперечисленное;

Вариант 2.

1. Граждане призываются к исполнению в суде обязанностей присяжных заседателей:

- А) один раз в год на семь рабочих дней
- В) один раз в год на десять рабочих дней
- С) один раз в год на четырнадцать рабочих дней

- D) один раз в год на двадцать один рабочий день
2. Формирование коллегии присяжных заседателей производится:
- A) в ходе предварительного слушания
 - B) на стадии предварительного следствия
 - C) на стадии дознания
 - D) в закрытом судебном заседании
3. Если в материалах уголовного дела содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, то:
- A) производится проверка присяжных заседателей на наличие соответствующего допуска к сведениям, составляющим государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну
 - B) судья отправляет запрос в органы ФСБ о возможности рассмотрения уголовного дела с участием присяжных
 - C) у присяжных заседателей отбирается подписка о неразглашении сведений, составляющих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну
 - D) рассмотрение уголовного дела откладывается до оформления присяжным соответствующего допуска к сведениям, составляющим государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну
4. Присяжный заседатель, отказавшийся дать подписку о неразглашении сведений, составляющих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну:
- A) привлекается к административной ответственности за уклонение от исполнения своих обязанностей
 - B) отводится председательствующим и заменяется запасным присяжным заседателем
 - C) по решению председательствующего переводится в запасные присяжные заседатели
 - D) по решению суда направляется в другую коллегию присяжных заседателей
5. Присяжные заседатели, входящие в состав коллегии, в совещательной комнате избирают:
- A) председателя
 - B) старшину
 - C) начальника
 - D) директора
6. Старшина присяжных заседателей:
- A) избирается присяжными заседателями, входящими в состав коллегии, в совещательной комнате
 - B) назначается председательствующим в судебном заседании
 - C) определяется путём жеребьёвки
 - D) является старейшим по возрасту присяжным заседателем
7. Старшина присяжных заседателей:
- A) избирается большинством голосов коллегии присяжных
 - B) избирается большинством в 2/3 голосов коллегии присяжных
 - C) избирается большинством в 3/4 голосов коллегии присяжных
 - D) избирается коллегией присяжных единогласно
8. Старшина присяжных заседателей:
- A) руководит ходом совещания присяжных заседателей
 - B) ведёт судебное заседание
 - C) вправе делать замечания участникам процесса
 - D) пользуется процессуальными правами председательствующего в судебном заседании
9. Если в ходе судебного разбирательства выбывает старшина присяжных заседателей, то:
- A) его замена производится путем повторных выборов

- В) коллегия присяжных подлежит роспуску
- С) председательствующий назначает нового старшину присяжных
- Д) новый старшина определяется путём жеребьёвки

10. Присяжные заседатели:

- А) принимают присягу
- В) зачитывают клятву
- С) подписывают обещание
- Д) дают обет

11. Присяжные заседатели вправе:

- А) собирать сведения по уголовному делу вне судебного заседания;
- В) вести собственные записи и пользоваться ими при подготовке в совещательной комнате ответов на поставленные перед присяжными заседателями вопросы;
- С) высказывать свое мнение по рассматриваемому уголовному делу до обсуждения вопросов при вынесении вердикта;
- Д) отлучаться из зала судебного заседания во время слушания уголовного дела;

12. Присяжные заседатели вправе:

- А) участвовать в осмотре вещественных доказательств, документов и производстве иных следственных действий;
- В) вести собственные записи и пользоваться ими при подготовке в совещательной комнате ответов на поставленные перед присяжными заседателями вопросы;
- С) просить председательствующего разъяснить содержание оглашенных в суде документов;
- Д) всё вышеперечисленное

13. Присяжные заседатели не вправе:

- А) общаться с лицами, не входящими в состав суда, по поводу обстоятельств рассматриваемого уголовного дела;
- В) собирать сведения по уголовному делу вне судебного заседания;
- С) высказывать свое мнение по рассматриваемому уголовному делу до обсуждения вопросов при вынесении вердикта;
- Д) всё вышеперечисленное

14. По каждому из деяний, в совершении которых обвиняется подсудимый, ставятся следующие вопросы:

- А) доказано ли, что деяние имело место;
- В) имеются ли обстоятельства, смягчающие ответственность подсудимого;
- С) заслуживает ли подсудимый наказания;
- Д) всё вышеперечисленное

15. По каждому из деяний, в совершении которых обвиняется подсудимый, ставятся следующие вопросы:

- А) доказано ли, что деяние имело место;
- В) доказано ли, что это деяние совершил подсудимый;
- С) виновен ли подсудимый в совершении этого деяния;
- Д) всё вышеперечисленное;

16. В случае признания подсудимого виновным ставится вопрос о том:

- А) заслуживает ли подсудимый снисхождения
- В) заслуживает ли подсудимый наказания
- С) заслуживает ли подсудимый порицания
- Д) заслуживает ли подсудимый благосклонности

17. Перед удалением коллегии присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта председательствующий обращается к присяжным заседателям:
- A) с заключительной речью
 - B) с напутственным словом
 - C) с обвинительным заключением
 - D) с просьбой о беспристрастности
18. Если присяжным заседателям при обсуждении в течение не удалось достигнуть единодушия, то решение принимается голосованием:
- A) 30-ти минут
 - B) 1-го часа
 - C) 3-х часов
 - D) 12-ти часов
19. Оправдательный вердикт считается принятым, если за отрицательный ответ на любой из поставленных в вопросном листе основных вопросов проголосовало присяжных заседателей верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда:
- A) не менее четырех
 - B) не менее шести
 - C) не менее 2/3
 - D) не менее 3/4
20. Оправдательный вердикт считается принятым, если за отрицательный ответ на любой из поставленных в вопросном листе основных вопросов проголосовало присяжных заседателей районного суда, гарнизонного военного суда.
- A) не менее двух присяжных заседателей
 - B) не менее трех присяжных заседателей
 - C) не менее 2/3
 - D) не менее 3/4

Тексты проблемно-аналитических и (или) практических учебно-профессиональных задач

1. По окончании ознакомления обвиняемого по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ Скорытова с материалами дела следователь разъяснил ему право на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей. Обвиняемый заявил, что не готов ответить о своей согласии или несогласии на рассмотрение дела в таком составе и попросил дать время для принятия решения. На следующий день следователь вновь попросил Скорытова выразить свой отказ или согласие по указанному вопросу. Однако он вновь сказал, что не готов еще ответить. Тогда следователь, не дожидаясь ответа направил дело прокурору, который, утвердив обвинительное заключение, передал его в суд. Через шесть дней после поступления дела в суд обвиняемый направил письменное ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных. Однако судья отказал ему, мотивировав это тем, что согласие может быть заявлено только при окончании предварительного следствия.
2. В ходе предварительного слушания по уголовному делу в отношении Ляшкина, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.] 11 УК РФ, судьей Борского районного суда было выявлено несколько недостатков, которые препятствовали дальнейшему рассмотрению данного дела. Руководствуясь ст.237 УПК РФ, судья вынес постановление о возвращении уголовного дела прокурору для устранения препятствий к его рассмотрению судом. Прокурором данное уголовное дело по истечении пяти суток было

возвращено в Борский районный суд, при этом все недостатки, которые препятствовали дальнейшему рассмотрению дела в суде, им не были устранены.

Как должен поступить суд в данной ситуации? Перечислите случаи возвращения уголовного дела прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом.

3. В ходе предварительного слушания прокурор заявил ходатайство об исследовании и приобщении к уголовному делу двух протоколов допросов свидетелей, допрошенных по отдельному поручению на территории Украины в период предварительного следствия. Сто-118 рона защиты резко возражала против приобщения этих документов, поскольку они не были предметом изучения обвиняемым при ознакомлении с уголовным делом и обвинительным заключением. К тому же эти лица находятся за границей и их письменные показания не могут вызывать полного доверия. Суд отказал прокурору в исследовании и приобщении предъявленных документов.

На следующее утро в ходе продолжающегося предварительного слушания прокурором вновь было заявлено ходатайство об исследовании и приобщении к уголовному делу протоколов допросов этих свидетелей, поскольку прибыли в Россию, находятся в помещении суда и готовы дать показания.

Как должен поступить в данной ситуации суд? Каков порядок предъявления доказательств в суде?

4. По поступившему уголовному делу в отношении Ескова, который обвинялся в совершении изнасилования, из следственного изолятора поступило сообщение, что Есков впал в реактивное состояние и проведение с ним каких-либо следственных действий в настоящий момент невозможно.

Какое решение должен принять суд по данному уголовному делу? Обоснуйте принятое Вами решение.

5. Судья, изучив уголовное дело Юркова, установил, что обвинительное заключение по своему объему шире предъявленного постановлением о привлечении в качестве обвиняемого обвинения. В обвинительном заключении указано, что Юрков, оказывая сопротивление начальнику, угрожал ему убийством, а также разбил губу, между тем как в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого угроза убийством отсутствует, нет упоминания и о разбитой губе.

Как должен поступить судья?

6. Изучая материалы уголовного дела о краже чужого имущества из семи уличных кладовых, судья выяснил, что органами следствия осталась непроверенной версия хищений из еще трех кладовых (в одну ночь было взломано десять кладовых во дворе дома, о чем свидетельствовал протокол осмотра места происшествия, но лишь похищение из семи из них было вменено в вину обвиняемому, а по остальным никакого решения органы следствия не приняли).

В ходе предварительного слушания обвиняемый признал, что кражу вещей из этих трех кладовых совершил тоже он.

Адвокат ходатайствовал об исключении протокола осмотра места происшествия из числа доказательств по делу, т.к. он оказался неподписанным одним из понятых.

Какое решение должен принять судья? Примите решение за судью.

7. Изучая поступившее в суд уголовное дело, судья установил, что обвиняемый, азербайджанец по национальности, в ходе предварительного следствия неоднократно заявлял ходатайства о предоставлении ему переводчика с русского языка на азербайджанский, однако следователь каждый раз отказывал ему в этом, мотивируя отказ тем, что обвиняемый учился в среднем специальном учебном заведении в г.

Рязани, понимает и хорошо говорит по-русски и не нуждается в переводчике.

Аналогичное ходатайство — об обеспечении переводчиком и о переводе материалов уголовного дела на азербайджанский язык — поступило от обвиняемого в суд.

Какие действия должен предпринять судья? Может ли он принять уголовное дело к своему производству?

8. Уголовное дело Кротова и Сизова с обвинительным заключением поступило в военный суд гарнизона. Кротов и Сизов самовольно оставили часть. На 12-й сутки они были задержаны на вокзале военным патрулем. Кротов при задержании оказал активное сопротивление с применением ножа. Сизов, опасаясь, что Кротов ударит ножом офицера, прикрыл собой начальника патруля и получил удар ножом в плечо (средней тяжести телесное повреждение). Органами следствия Сизов не был признан потерпевшим.

Подлежит ли он признанию таковым? Как должен поступить судья в данном случае?

9. Военный судья, изучая уголовное дело об автопроисшествии усомнился в правильности выводов автотехнической экспертизы о характере повреждений, причиненных автомашине воинской части: кабина машины разбита и не подлежит восстановлению, передний мост в сборе подлежит замене, а рама ввиду деформации не может далее эксплуатироваться и подлежит сдаче в металлолом. На основании заключения эксперта командование воинской части сделало вывод о необходимости списания машины, а к обвиняемому предъявило гражданский иск на значительную сумму.

Между тем в уголовном деле имелись фотографии машины после аварии, которые свидетельствовали о довольно приличном ее виде. До назначения дела к слушанию судья выехал в расположение воинской части и в парке нашел эту машину, которую отремонтировала группа мастеров. Они ему сообщили, что машина нуждается лишь в небольшом ремонте (рихтовка, окраска и т.п.), кабина, мост, рама будут использоваться по назначению и через несколько дней машина выйдет в рейс. В результате такого посещения судьей командование части изменило основные требования и дело было рассмотрено.

10. Тавицин обвинялся в совершении убийства, совершенного с разбойным нападением. Уголовное дело в отношении него рассматривалось судом присяжных. В ходе судебного следствия в присутствии присяжных заседателей Тавинцев неоднократно заявлял об исключении показаний, данных им на предварительном следствии, как недопустимых доказательств, поскольку при его допросах не присутствовал адвокат. Кроме этого он высказывал сомнения по поводу показаний свидетеля Готова, утверждая, что тот их дал со слов следователя. Адвокат Тавинцева также неоднократно, обращал внимание присяжных заседателей на заинтересованность в исходе дела свидетеля обвинения Готова, выясняя вопросы о его судимости, причастности к убийству и нахождении под стражей. Кроме этого, адвокат в присутствии присяжных заседателей подверг сомнению законность оформления всего уголовного дела и выразил мнение, что подменены листы дела с показаниями свидетеля Готова. Присяжные заседатели вынесли вердикт о невиновности Мамонтова, и суд вынес оправдательный приговор.

Оцените данную ситуацию. Какое решение должен принять и почему суд кассационной инстанции в случае подачи кассационного представления прокурора на оправдательный приговор суда?

11. Кучеров обвинялся в том, что 27 июня 2004 года, придя в квартиру, где находились Кокин, Патиев, Сочин, из личной не- 154 приязни решил их убить. С этой целью Кучеров кухонным ножом нанес им удары в область шеи и груди. От полученных повреждений Кокин, Патиев и Сочин скончались на месте происшествия. Уголовное дело в отношении Кучерова рассматривалось судом присяжных. Председательствующим при постановке вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями, вопросы, связанные с

обстоятельствами, при которых было совершено убийство не были включены в вопросный лист.

Будет ли влиять на вынесение вердикта присяжными заседателями и постановление приговора то обстоятельство, что в вопросном листе не нашли свое отражение обстоятельства, при которых были совершены убийства? Какое решение должен принять суд кассационной инстанции в случае подачи кассационного представления прокурора на оправдательный приговор суда?

12. Органами предварительного следствия Сульдину было предъявлено обвинение в умышленном убийстве на почве ссоры Феклистова и Феклистовой. После возвращения присяжных заседателей в зал судебного заседания председательствующий, ознакомившись с вопросным листом, указал о наличии противоречий и неясностей в ответах на вопрос №1 и 2 и объяснил, в чем выражаются эти противоречия. Он предложил присяжным заседателям возвратиться в совещательную комнату для внесения уточнений в вопросный лист. По просьбе старшины присяжных заседателей председательствующий вручил им дубликат вопросного листа, разъяснив, что первый вопросный лист они должны сохранить. Возвратившись в совещательную комнату, присяжные заседатели зачеркнули первый вопросный лист и приступили не к внесению уточнений в него, а к повторному обсуждению поставленных вопросов, в том числе и тех, на которые не обращалось их внимание. В результате коллегия присяжных заседателей вынесла вердикт о недоказанности совершения Сульдиным убийства супругов Феклистовых, в связи с чем был постановлен оправдательный приговор.

Оцените данную ситуацию. Были ли нарушены нормы уголовно- процессуального законодательства в данной ситуации? Если нормы уголовно-процессуального законодательства были нарушены, то в чем это проявилось нарушение? Какое решение должен принять суд кассационной инстанции в случае подачи кассационного представления прокурора на оправдательный приговор суда?

13. Сокорский, Юльв и Кураев обвинялись в совершении убийства Цыганкова около 22 часов 30 июня 2004 года, которому сначала причинили телесные повреждения в его же квартире на улице Советской, дом 5 квартира 36, города Борска. Затем труп привезли в багажнике автомобиля на берег реки Красное и бросили на лед. Подсудимый Кураев свою вину в совершении убийства не признал и заявил, что у него имеется алиби: около 22 часов 30 июня 2004 года, т.е. в указанное по обвинению время совершения убийства, он находился у гражданина Сидорова в гостях, а квартиру Цыганова он приехал только в 24 часа.

Как видно из протокола судебного заседания, в своей речи государственный обвинитель сделал вывод о том, что по показаниям ряда свидетелей Кураев в 22 часа 30 июня 2004 года находился вместе с ними и не мог присутствовать в это время в квартире Цыганова. С учетом этого председательствующий в основном вопросе №1 о доказанности события преступления указал не то время, которое значилось в обвинительном заключении — «около 22 часов», а другое — «после 24 часов».

Вправе ли председательствующий изменить время, которое значилось в обвинительном заключении, на то, которое было выяснено в ходе судебного разбирательства?

14. При составлении предварительного списка присяжных заседателей Ивановым и Быковым не был сообщен тот факт, что их родственники и они сами имеют снятую или непогашенную судимость. Так, из протокола судебного заседания видно, что при опросе государственным обвинителем был задан вопрос, привлекался ли кто-нибудь из кандидатов в присяжные заседатели или из их близких родственников к уголовной ответственности. На этот вопрос кандидаты в присяжные заседатели Иванов и Быков не дали ответа.

Коллегия присяжных заседателей, в которую входили Иванова с Быковым, вынесла вердикт о невиновности Семенова, обвиняемого в совершении убийства. По данному делу был постановлен оправдательный приговор.

В кассационном представлении государственного обвинителя в суд кассационной инстанции к данному оправдательному приговору была приложена справка, в которой отмечалось, что входящие в состав коллегии при вынесении вердикта присяжные заседатели Иванов и Быков скрыли информацию: Иванов — о том, что его сын был осужден в 1995 году, а Быков — что в 1988 году был осужден он сам.

3.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков в ходе промежуточной аттестации

Процедура оценивания знаний (тест)

Предлагаемое количество заданий	20
Последовательность выборки	Определена по разделам
Критерии оценки	- правильный ответ на вопрос
«5» если	правильно выполнено 90-100% тестовых заданий
«4» если	правильно выполнено 70-89% тестовых заданий
«3» если	правильно выполнено 50-69% тестовых заданий

Процедура оценивания знаний (устный ответ)

Предел длительности	10 минут
Предлагаемое количество заданий	2 вопроса
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Случайная
Критерии оценки	- требуемый объем и структура - изложение материала без фактических ошибок - логика изложения - использование соответствующей терминологии - стиль речи и культура речи - подбор примеров их научной литературы и практики
«5» если	требования к ответу выполнены в полном объеме
«4» если	в целом выполнены требования к ответу, однако есть небольшие неточности в изложении некоторых вопросов
«3» если	требования выполнены частично – не выдержан объем, есть фактические ошибки, нарушена логика изложения, недостаточно используется соответствующая терминологии

Процедура оценивания умений и навыков (решение проблемно-аналитических и практических учебно-профессиональных задач)

Предлагаемое количество заданий	1
Последовательность выборки	Случайная
Критерии оценки:	- выделение и понимание проблемы - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения - полнота использования источников - наличие авторской позиции - соответствие ответа поставленному вопросу - использование социального опыта, материалов СМИ, статистических данных - логичность изложения - умение сделать квалифицированные выводы и обобщения с точки зрения решения профессиональных задач - умение привести пример - опора на теоретические положения - владение соответствующей терминологией
«5» если	требования к ответу выполнены в полном объеме
«4» если	в целом выполнены требования к ответу, однако есть небольшие неточности в изложении некоторых вопросов.

	Затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений
«3» если	требования выполнены частично – пытается обосновать свою точку зрения, однако слабо аргументирует научные положения, практически не способен самостоятельно сформулировать выводы и обобщения, не видит связь с профессиональной деятельностью

4. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

4.1. Учебные издания

1. Хатуаева, В. В. Суд присяжных : учебное пособие для вузов / В. В. Хатуаева, М. А. Авдеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 181 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07967-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/494417>

2. Хатуаева, В. В. Суд присяжных : практическое пособие / В. В. Хатуаева, М. А. Авдеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 181 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-13007-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/494440>

3. Попаденко, Е. В. Суд присяжных : учебное пособие для вузов / Е. В. Попаденко, Е. В. Красильникова. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 169 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09733-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/494872>

Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Обучающимся обеспечен доступ (удаленный доступ) к ниже следующим современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам:

- Образовательная платформа ЮРАЙТ:// <https://urait.ru/>

4.2. Комплект лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Лицензионное программное обеспечение: операционная система Microsoft Windows, пакет офисных приложений Microsoft Office.

4.3. Оборудование и технические средства обучения

Для реализации дисциплины (модуля) используются учебные аудитории для проведения учебных занятий, которые оснащены оборудованием и техническими средствами обучения, и помещения для самостоятельной работы обучающихся, которые оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду НОУ ВО «ВСИЭМ». Допускается замена оборудования его виртуальными аналогами.

Наименование учебных аудиторий для проведения учебных занятий и помещений для самостоятельной работы*	Оснащенность учебных аудиторий для проведения учебных занятий и помещений для самостоятельной работы оборудованием и техническими средствами обучения
Учебные аудитории для проведения учебных занятий	Учебная аудитория укомплектована специализированной мебелью, отвечающей всем установленным нормам и требованиям, оборудованием и техническими средствами обучения (мобильное мультимедийное оборудование).
Учебный зал судебных заседаний	Учебная аудитория укомплектована специализированной мебелью, отвечающей всем установленным нормам и требованиям, специализированной судейской мебелью (стол судьи, стол прокурора, стол адвоката, стол секретаря судебного заседания, трибуна ответчика, судебная решетка для обвиняемого, герб РФ, флаги РФ и г. Москвы), оборудованием и техническими средствами обучения (мобильное мультимедийное оборудование).

Помещение для самостоятельной работы	Помещение оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду НОУ ВО «ВСИЭМ»
--------------------------------------	---

* Номер конкретной аудитории указан в приказе об аудиторном фонде, расписании учебных занятий и расписании промежуточной аттестации.