

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОСТОЧНО - СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И
МЕНЕДЖМЕНТА»
(НОУ ВО «ВСИЭМ»)

УТВЕРЖДЕНО

протоколом Ученого советом

(№ 08-24 от «30» августа 2024 г.)

Председатель Ученого совета

Ректор _____ Л.Н. Цой



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.01.01 Основы квалификации преступлений

Направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль)	«Уголовное право и процесс»
Квалификация выпускника	Бакалавр
Форма обучения	Очно-заочная, заочная

**Рабочая программа дисциплины (модуля) «Основы квалификации преступлений»,
включая оценочные материалы**

1. Требования к результатам обучения по дисциплине (модулю)

1.1. Перечень компетенций, формируемых дисциплиной (модулем) в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Коды и содержание компетенций
Универсальные	-	-
Общепрофессиональные	-	-
Профессиональные	-	ПК-2 Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения, осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению

1.2. Компетенции и индикаторы их достижения, формируемых дисциплиной (модулем) в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Код индикатора компетенции	Содержание индикатора компетенции
ПК-2	ПК-2.1	Понимает и использует понятия правонарушение и преступление, их признаки и классификации
ПК-2	ПК-2.2	Осуществляет действия по выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию правонарушений и преступлений под руководством следователя, прокурора, судьи, пристава-исполнителя - выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления в профессиональной юридической деятельности
ПК-2	ПК-2.3	Выявляет, пресекает, раскрывает и расследует правонарушения и преступления под руководством следователя, прокурора, судьи, пристава-исполнителя - навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования правонарушений и преступлений в профессиональной юридической деятельности
ПК-2	ПК-2.4	Осуществляет предупреждение правонарушений - выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению правонарушений

1.3. Результаты обучения по дисциплине (модулю)

Цель изучения дисциплины (модуля) – овладение студентами общенаучными основами юриспруденции как единой системы знаний; развитие у студентов специального юридического мышления, позволяющего оценивать основные направления квалификации преступлений с учетом современных реалий; формирование представлений о сущности теории квалификации преступлений; получение знаний о методологических основах и юридических основаниях квалификации преступлений; формирование представлений об основных этапах квалификации преступлений; формирование навыков квалификации преступлений с учетом всех элементов состава преступления, квалификации неоконченной преступной деятельности, преступлений, совершенных в соучастии, квалификации преступлений при их множественности; овладение юридической терминологией; подготовка к будущей профессиональной деятельности.

В результате изучения дисциплины (модуля) обучающийся должен **знать:**

- нормативную базу, необходимую для осуществления квалификации преступлений, правил и пределов толкования статей Уголовного кодекса Российской Федерации;

- понятие уголовно-правовой нормы, ее структуру и виды;
- понятие состава преступления и признаки, характеризующие его элементы; значение состава преступления для правильного определения оснований уголовной ответственности;
- стадии совершения преступления, соучастие в преступлении, множественность преступлений, значение этих институтов в правоприменительной деятельности;
- содержание и основные правила юридической квалификации фактов, событий и обстоятельств;
- обстоятельства, исключающие преступность деяния;
- виды освобождения от уголовной ответственности и от наказания;
- содержание основных требований антикоррупционного поведения; основы выявления, пресечения коррупционных правонарушений; основы профилактики коррупционных правонарушений;

уметь:

- оперировать юридическими понятиями и категориями;
- применять правила принятия решений и совершения юридических действий по действующему законодательству РФ, выявлять факты и обстоятельства, требующие правовой квалификации, правильно определять круг нормативно-правовых актов, нормы которых распространяются на данные факты и обстоятельства, давать юридическую оценку сложившейся ситуации;
- анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними уголовно-правовые отношения;
- анализировать, толковать и правильно применять уголовно-правовые нормы;
- принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с уголовным законом;
- выявлять и пресекать коррупционные правонарушения; проводить профилактику коррупционных правонарушений, выявлять причины и условия их совершения;

владеть:

- уголовно-правовой терминологией, анализом правоприменительной и правоохранительной практики;
- навыками работы с правовыми актами; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности;
- навыками анализа юридических фактов, связанных с совершением деяния, запрещенного Уголовным кодексом Российской Федерации; методикой квалификации и разграничения различных видов преступлений;
- навыками принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с законодательством РФ, юридического анализа правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности, квалификации фактов, событий и обстоятельств, юридически правильного разрешения ситуаций, минимизации негативных последствий принятия незаконных решений и совершения незаконных действий, способов и механизмов их предупреждения;
- навыками применения требований антикоррупционного поведения; навыками квалификации причин и условий совершения коррупционных правонарушений; навыками пресечения коррупционного поведения.

2. Объем, структура и содержание дисциплины (модуля)

2.1. Объем дисциплины (модуля)

Виды учебной работы	Формы обучения	
	Очно- заочная	Заочная
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы		
Контактная работа:	34	16
Занятия лекционного типа	14	6
Занятия семинарского типа	20	10
Консультации	0	0
Промежуточная аттестация: зачет	0	9
Самостоятельная работа (СР)	110	119

Примечания: зачет, зачет с оценкой по очной форме обучения проводится в рамках занятий семинарского типа. В учебном плане часы не выделены.

2.2. Темы (разделы) дисциплины (модуля) с указанием отведенного на них количества часов по формам образовательной деятельности

Очно-заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Виды учебной работы (в часах)							СР
		Контактная работа							
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа					
		Л	Иные	ПЗ	С	ЛР	Иные		
1.	Понятие и значение квалификации преступлений	2							12
2.	Состав преступления как юридическое основание квалификации	2							12
3.	Квалификация неоконченного преступления	2			2				12
4.	Квалификация преступлений, совершенных в соучастии	2			2				12
5.	Квалификация при множественности преступлений и конкуренции уголовно-правовых норм	2		2					12
6.	Проблемы квалификации преступлений против личности				2				12
7.	Проблемы квалификации преступлений в сфере экономики				2				12
8.	Проблемы квалификации преступлений против общественной безопасности и общественного порядка			2					12
9.	Проблемы квалификации преступлений против государственной власти			2					14

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Виды учебной работы (в часах)						СР
		Контактная работа						
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Л	Иные	ПЗ	С	ЛР	Иные	
1.	Понятие и значение квалификации преступлений	2						13
2.	Состав преступления как юридическое основание квалификации	2						13
3.	Квалификация неоконченного преступления	2						13
4.	Квалификация преступлений, совершенных в соучастии				2			13
5.	Квалификация при множественности преступлений и конкуренции уголовно-правовых норм			2				13
6.	Проблемы квалификации преступлений против личности				2			13
7.	Проблемы квалификации преступлений в сфере экономики				2			13
8.	Проблемы квалификации преступлений против общественной безопасности и общественного порядка				2			13
9.	Проблемы квалификации преступлений против государственной власти							15

Примечания:

Л – лекции, ПЗ – практические занятия, С – семинары, ЛР – лабораторные работы, СР – самостоятельная работа.

2.3. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) и видам работ

Содержание лекционного курса

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание лекционного курса
1.	Понятие и значение квалификации преступлений	Правоприменение как особая форма государственной деятельности. Юридическая квалификация и ее место в правоприменительном процессе. Квалификация преступлений как частный случай юридической квалификации. Понятие и определение квалификации преступлений. Виды квалификации преступлений.

2.	Состав преступления как юридическое основание квалификации	Понятие состава преступления. Элементы состава преступления и признаки, их характеризующие. Значение состава преступления для квалификации преступления и назначения наказаний. Соотношение понятий преступления и состава преступления.
3.	Квалификация неоконченного преступления	Понятие и виды неоконченного умышленного преступления по УК РФ. Значение уголовно-правовых норм о неоконченном преступлении для правильной квалификации деяния, назначения наказания и пресечения преступлений.
4.	Квалификация преступлений, совершенных в соучастии	Понятие соучастия в преступлении по УК РФ. Установление объективных и субъективных признаков соучастия в процессе квалификации преступления. Виды и формы соучастия в преступлении. Правовые последствия деления соучастия на простое (соисполнительство) и сложное. Формы соучастия, отражающие различную степень общественной опасности соучастия.
5.	Квалификация при множественности преступлений и конкуренции уголовно-правовых норм	Понятие и признаки множественности преступлений. Отграничение сложного единичного преступления от их множественности.
6.	Проблемы квалификации преступлений против личности	Особенности квалификации преступлений против жизни. Понятие, система и общая характеристика преступлений против жизни и здоровья. Правила квалификации преступлений против жизни и здоровья. Классификация преступлений против жизни и здоровья на 3 группы: - преступления против жизни; - преступления против здоровья; - преступления, ставящие в опасность здоровье и жизнь человека. Преступления против жизни. Убийство, понятие, общая характеристика составов убийства, виды состава убийства.
7.	Проблемы квалификации преступлений в сфере экономики	Понятие, виды и общая характеристика преступлений в сфере экономики. Понятие, система и общая характеристика преступлений против собственности, виды преступлений против собственности. Проблемы законодательного конструирования отдельных составов преступлений против собственности.
8.	Проблемы квалификации преступлений против общественной безопасности и общественного порядка	Общая характеристика преступлений против общественной безопасности, система и виды. Преступления против общественной безопасности: Террористический акт. Конкуренция ст. 205 – терроризм со ст.ст. 207,277, 291,295,317 УК – которые включают отдельные признаки терроризма. Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем. Состав преступления. Признаки незаконного вооруженного формирования. Формы выполнения объективной стороны преступления. Момент его окончания.
9.	Проблемы квалификации преступлений против государственной власти	Понятие, система и общая характеристика преступлений против государственной власти. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства. Понятие, общая характеристика преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства. Преступления против безопасности государства. Преступления против основ конституционного строя государства. Преступления, посягающие как на основы конституционного строя, так и на безопасность государства. Особенности квалификации данных преступлений.

Содержание занятий семинарского типа

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Тип	Содержание занятий семинарского типа
-------	-----------------------------	-----	--------------------------------------

1.	Понятие и значение квалификации преступлений	С	Официальная, неофициальная квалификация и их значение для судебно-следственной практики. Этапы квалификации преступлений. Квалификация преступлений на различных стадиях уголовного процесса. Условия и предпосылки правильной квалификации преступлений.
		ПЗ	Значение правильной квалификации преступлений. Характер и причины ошибок при квалификации преступлений. Значение норм других отраслей права для квалификации преступлений. Общие и специальные правила квалификации преступлений, формы записи ее результатов.
2.	Состав преступления как юридическое основание квалификации	С	Значение норм Общей и Особенной частей УК РФ в определении составов преступлений. Виды составов преступлений. Основные составы преступлений. Составы преступлений со смягчающими обстоятельствами (привилегированные), отягчающими и особо отягчающими обстоятельствами (квалифицированные).
		ПЗ	Простые и сложные составы преступлений. Материальные, формальные и усеченные составы преступлений. Объективные и субъективные признаки состава преступления и их значение для квалификации преступлений. Оценочные признаки состава преступления и их значение для квалификации преступления. Юридическая и фактическая ошибка и ее влияние на квалификацию преступления.
3.	Квалификация неоконченного преступления	С	Основание уголовной ответственности за приготовление к преступлению и покушение на преступление. Понятие и признаки приготовления к преступлению, условия уголовной ответственности за приготовление к преступлению. Формы приготовительной деятельности.
		ПЗ	Правила квалификации приготовления к преступлению и форма записи ее результатов. Понятие и признаки покушения на преступление. Отличие покушения от приготовления к преступлению. Виды покушений на преступление. Определение в УК РФ момента окончания отдельных видов преступлений. Правила квалификации покушения на преступление и форма записи ее результатов.
4.	Квалификация преступлений, совершенных в соучастии	С	Юридическая и социологическая характеристики форм соучастия. Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) и правила их квалификации.
		ПЗ	Разграничение группы лиц от группы лиц по предварительному сговору; группы лиц по предварительному сговору от организованной группы; организованной группы от преступного сообщества (преступной организации). Виды соучастников. Объективные и субъективные признаки, характеризующие действия отдельных соучастников – исполнителей, организаторов, подстрекателей и пособников. Признаки, характеризующие организаторов, руководителей и членов

			организованных групп и преступных сообществ. Виды исполнителей преступления по УК РФ, их отличие друг от друга.
5.	Квалификация при множественности преступлений и конкуренции уголовно-правовых норм	С	Формы множественности по уголовному закону и их значение для квалификации преступлений. Понятие совокупности преступлений. Виды совокупности преступлений.
		ПЗ	Квалификация при идеальной и реальной совокупности преступлений. Конкуренция уголовно-правовых норм и ее влияние на квалификацию преступлений. Понятие и виды конкуренции норм. Конкуренция общей и специальной нормы.
6.	Проблемы квалификации преступлений против личности	С	Вопросы квалификации убийств в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29.01.99 г. Убийство матерью новорожденного ребенка. Убийство в состоянии аффекта. Содержание аффекта. Физиологический и патологический аффект. Убийство при превышении пределов необходимой обороны и при превышении мер, необходимых для задержания преступника. Признаки указанных составов. Причинение смерти по неосторожности, виды этого преступления.
		ПЗ	Доведение до самоубийства, особенности субъективной стороны данного состава преступления. Особенности квалификации преступлений против здоровья. Понятие, система и общая характеристика преступлений против здоровья. Виды вреда здоровью по УК РФ. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Понятие тяжкого вреда здоровью, его признаки. Отличие данного преступления от убийства. Особенности квалификации преступлений, ставящих в опасность здоровье и жизнь. Особенности квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности. Особенности квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.
7.	Проблемы квалификации преступлений в сфере экономики	С	Общее понятие хищения и его системообразующая роль. Хищение чужого имущества, его формы и виды. Отличие хищений от других корыстных посягательств на собственность, от самоуправства. Особенности квалификации данных преступлений в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ.
		ПЗ	Понятие, система и общая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности. Должностные преступления в сфере экономической деятельности. Преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Преступления в денежно-кредитной сфере. Преступления, связанные с оборотом имущества незаконного происхождения.
8.	Проблемы квалификации преступлений против общественной безопасности и общественного порядка	С	Условия освобождения от уголовной ответственности лица, участвовавшего в незаконном вооруженном формировании. Бандитизм. Характеристика объективных и субъективных признаков состава. Понятие и признаки банды. Момент окончания преступления. Квалификация бандитизма, совершенного с использованием несовершеннолетнего.

			Квалификация бандитизма, совершенного лицом с использованием своего служебного положения. Вопросы квалификации бандитизма по совокупности с иными преступлениями. Отграничение бандитизма от организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем.
		ПЗ	Проблемы квалификации бандитизма и преступной организации (ст.ст. 209, 210) их отграничение от разбоя (ст.162). Проблемы квалификации организация преступного сообщества (преступной организации). Характеристика элементов данного состава. Признаки преступного сообщества (преступной организации). Формы выполнения объективной стороны преступления. Момент его окончания. Проблемы квалификации преступлений, совершенного лицом с использованием своего служебного положения. Отличие данного состава от состава бандитизма и организации незаконного вооруженного формирования.
9.	Проблемы квалификации преступлений против государственной власти	С	Понятие, общая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Понятие должностного лица. Отличие должностного лица от лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации. Особенности квалификации данных преступлений в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ. Понятие, общая характеристика преступлений против правосудия. Преступления против правосудия, выражающиеся во вмешательстве в правосудие и посягательстве на жизнь, здоровье, честь и достоинство работников органов правосудия. Преступления против правосудия, выражающиеся в дезорганизации правосудия работниками органов правосудия.
		ПЗ	Преступления против правосудия, выражающиеся в дезорганизации правосудия иными лицами. Преступления против правосудия, выражающиеся в уклонении от правосудия. Особенности квалификации данных преступлений. Понятие, общая характеристика преступлений против порядка управления. Преступления против порядка управления, выражающиеся в посягательстве на жизнь, здоровье, честь и достоинство работников органов управления. Преступления против порядка управления, выражающиеся в дезорганизации нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, и посягательстве на порядок пересечения Государственной границы Российской Федерации.

Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание самостоятельной работы
1.	Понятие и значение квалификации преступлений	Особенности квалификации преступлений при различных видах диспозиций уголовно-правовых норм. Учет места и времени совершения преступлений, а также времени вступления уголовного закона в силу при квалификации преступлений. Значение руководящих разъяснений Пленума

		Верховного Суда РФ для правильного применения уголовного закона в судебно-следственной практике.
2.	Состав преступления как юридическое основание квалификации	Правила квалификации при фактической ошибке. Значение точного определения всех признаков состава преступления по уголовному делу для признания деяния преступным, квалификации преступления, назначения наказания и соблюдения законности в деятельности органов внутренних дел, прокуратуры и суда. Значение состава преступления для разграничения смежных преступлений друг от друга.
3.	Квалификация неоконченного преступления	Добровольный отказ от доведения преступления до конца и его социальные и правовые последствия. Объективные и субъективные признаки добровольного отказа от преступления. Деятельное раскаяние и его отличие от добровольного отказа. Особенности квалификации действий различных видов соучастников при их добровольном отказе
4.	Квалификация преступлений, совершенных в соучастии	Особенности установления видов соучастников в отдельных преступлениях со сложным составом. Отличие пособничества в преступлении от укрывательства преступления (ст. 316 УК РФ). Правила квалификации деяний различных видов соучастников. Особенности квалификации деяний, совершенных членами организованной группы. Правила квалификации преступления при эксцессе исполнителя. Правила квалификации соучастия в преступлениях со специальным субъектом.
5.	Квалификация при множественности преступлений и конкуренции уголовно-правовых норм	Конкуренция специальных норм. Конкуренция норм международного и национального законодательства. Правила квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм.
6.	Проблемы квалификации преступлений против личности	Понятие, система, общая характеристика, виды преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Понятие, система и общая характеристика преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина. Особенности квалификации преступлений против семьи и несовершеннолетних. Понятие, система, общая характеристика и виды преступлений против семьи и несовершеннолетних.
7.	Проблемы квалификации преступлений в сфере экономики	Преступления, посягающие на экономическую свободу субъектов рыночных отношений. Таможенные преступления. Валютные преступления. Преступления, посягающие на законодательство о банкротстве. Налоговые преступления. Особенности квалификации данных преступлений в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ.
8.	Проблемы квалификации преступлений против общественной безопасности и общественного порядка	Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава. Состав преступления, его предмет Особенности объективной и субъективной сторон данного состава. Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки преступления. Проблемы квалификации хулиганства по объективной стороне. Проблемы квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. Массовые беспорядки – проблемы квалификации. Формы выполнения его объективной стороны. Особенности обстоятельств, необходимых для наступления уголовной ответственности. Специфика субъекта преступления. Пиратство. Состав преступления, особенности его предмета. Специфика субъекта. Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки преступления.

9.	Проблемы квалификации преступлений против государственной власти	Преступления против порядка управления, выражающиеся в посягательстве на порядок обращения с государственными наградами, документами, штампами, печатями, бланками, идентификационными номерами транспортных средств. Преступления против порядка управления, выражающиеся в уклонении от воинской и альтернативной службы, нарушении порядка обращения с Государственным гербом Российской Федерации и Государственным флагом Российской Федерации и порядка совершения действий, правомерность которых оспаривается. Особенности квалификации данных преступлений в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ.
----	--	--

3. Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

По дисциплине (модулю) предусмотрены следующие виды контроля качества освоения:

- текущий контроль успеваемости;
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине (модулю).

3.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые темы (разделы)	Наименование оценочного средства
1.	Понятие и значение квалификации преступлений	Устный опрос, Творческое задание в виде эссе
2.	Состав преступления как юридическое основание квалификации	Устный опрос, Творческое задание в виде эссе
3.	Квалификация неоконченного преступления	Устный опрос, Исследовательский проект (реферат)
4.	Квалификация преступлений, совершенных в соучастии	Устный опрос, Исследовательский проект (реферат)
5.	Квалификация при множественности преступлений и конкуренции уголовно-правовых норм	Устный опрос, Исследовательский проект (реферат)
6.	Проблемы квалификации преступлений против личности	Устный опрос, Информационный проект (доклад)
7.	Проблемы квалификации преступлений в сфере экономики	Устный опрос, Информационный проект (доклад)
8.	Проблемы квалификации преступлений против общественной безопасности и общественного порядка	Устный опрос, Информационный проект (доклад)
9.	Проблемы квалификации преступлений против государственной власти	Устный опрос

3.1.1 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля успеваемости

успеваемости

Устный опрос

Тема 1. Понятие и значение квалификации преступлений

1. Понятие и определение квалификации преступлений. Виды квалификации преступлений.
2. Официальная, неофициальная квалификация и их значение для судебно-следственной практики.
3. Этапы квалификации преступлений.
4. Квалификация преступлений на различных стадиях уголовного процесса.

Тема 2. Состав преступления как юридическое основание квалификации

1. Понятие состава преступления. Элементы состава преступления и признаки, их характеризующие.
2. Виды составов преступлений. Основные составы преступлений.
3. Объективные и субъективные признаки состава преступления и их значение для квалификации преступлений.
4. Оценочные признаки состава преступления и их значение для квалификации преступления.

Тема 3. Квалификация неоконченного преступления

1. Понятие и виды неоконченного умышленного преступления по УК РФ.
2. Основание уголовной ответственности за приготовление к преступлению и покушение на преступление.
3. Понятие и признаки приготовления к преступлению, условия уголовной ответственности за приготовление к преступлению. Формы приготовительной деятельности.
4. Понятие, признаки и виды покушения на преступление. Отличие покушения от приготовления к преступлению.
5. Добровольный отказ от доведения преступления до конца и его социальные и правовые последствия.

Тема 4. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии

1. Понятие соучастия в преступлении по УК РФ. Установление объективных и субъективных признаков соучастия в процессе квалификации преступления.
2. Виды и формы соучастия в преступлении.
3. Формы соучастия, отражающие различную степень общественной опасности соучастия.
4. Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) и правила их квалификации.
5. Виды соучастников. Объективные и субъективные признаки, характеризующие действия отдельных соучастников – исполнителей, организаторов, подстрекателей и пособников.

Тема 5. Квалификация при множественности преступлений и конкуренции уголовно-правовых норм

1. Понятие и признаки множественности преступлений. Отграничение сложного единичного преступления от их множественности.
2. Формы множественности по уголовному закону и их значение для квалификации преступлений.
3. Понятие совокупности преступлений. Виды совокупности преступлений. Квалификация при идеальной и реальной совокупности преступлений.
4. Конкуренция уголовно-правовых норм и ее влияние на квалификацию преступлений. Понятие и виды конкуренции норм.

Тема 6. Проблемы квалификации преступлений против личности

1. Особенности квалификации преступлений против жизни. Правила квалификации преступлений против жизни и здоровья.
2. Особенности квалификации преступлений против здоровья.
3. Особенности квалификации преступлений, ставящих в опасность здоровье и жизнь.
4. Особенности квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности.
5. Особенности квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.
6. Особенности квалификации преступлений против семьи и несовершеннолетних.

Тема 7. Проблемы квалификации преступлений в сфере экономики

1. Понятие, виды и общая характеристика преступлений в сфере экономики
2. Понятие, система и общая характеристика преступлений против собственности, виды преступлений против собственности.
3. Хищение чужого имущества, его формы и виды.
4. Отличие хищений от других корыстных посягательств на собственность, от самоуправства.

Тема 8. Проблемы квалификации преступлений против общественной безопасности и общественного порядка

1. Общая характеристика преступлений против общественной безопасности, система и виды.
2. Проблемы квалификации бандитизма и преступной организации (ст.ст. 209, 210) их отграничение от разбоя (ст.162).
3. Проблемы квалификации организация преступного сообщества (преступной организации). Отличие данного состава от состава бандитизма и организации незаконного вооруженного формирования.
4. Проблемы квалификации хулиганства по объективной стороне.
5. Проблемы квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.
6. Массовые беспорядки – проблемы квалификации.

Тема 9. Проблемы квалификации преступлений против государственной власти

1. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства. Особенности квалификации данных преступлений.
2. Понятие, общая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Понятие должностного лица. Отличие должностного лица от лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации.
3. Понятие, общая характеристика преступлений против правосудия. Особенности квалификации данных преступлений.
4. Понятие, общая характеристика преступлений против порядка управления. Особенности квалификации данных преступлений.

Творческое задание в виде эссе

Тема 1. Понятие и значение квалификации преступлений

1. Понятие и определение квалификации преступлений. Виды квалификации преступлений.
2. Официальная, неофициальная квалификация и их значение для судебно-следственной практики.
3. Этапы квалификации преступлений. Квалификация преступлений на различных стадиях уголовного процесса.

Тема 2. Состав преступления как юридическое основание квалификации

1. Понятие состава преступления. Элементы состава преступления и признаки, их характеризующие.
2. Виды составов преступлений. Основные составы преступлений.
3. Объективные и субъективные признаки состава преступления и их значение для квалификации преступлений.
4. Оценочные признаки состава преступления и их значение для квалификации преступления.

Исследовательский проект (реферат)

Тема 3. Квалификация неоконченного преступления

1. Понятие и виды неоконченного умышленного преступления по УК РФ.
2. Основание уголовной ответственности за приготовление к преступлению и покушение

на преступление.

3. Понятие и признаки приготовления к преступлению, условия уголовной ответственности за приготовление к преступлению. Формы preparatory activity.

4. Понятие, признаки и виды покушения на преступление. Отличие покушения от приготовления к преступлению.

5. Добровольный отказ от доведения преступления до конца и его социальные и правовые последствия.

Тема 4. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии

1. Понятие соучастия в преступлении по УК РФ. Установление объективных и субъективных признаков соучастия в процессе квалификации преступления.

2. Виды и формы соучастия в преступлении.

3. Формы соучастия, отражающие различную степень общественной опасности соучастия.

4. Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) и правила их квалификации.

5. Виды соучастников. Объективные и субъективные признаки, характеризующие действия отдельных соучастников – исполнителей, организаторов, подстрекателей и пособников.

Тема 5. Квалификация при множественности преступлений и конкуренции уголовно-правовых норм

1. Понятие и признаки множественности преступлений. Отграничение сложного единичного преступления от их множественности.

2. Формы множественности по уголовному закону и их значение для квалификации преступлений.

3. Понятие совокупности преступлений. Виды совокупности преступлений. Квалификация при идеальной и реальной совокупности преступлений.

4. Конкуренция уголовно-правовых норм и ее влияние на квалификацию преступлений. Понятие и виды конкуренции норм.

Информационный проект (доклад)

Тема 6. Проблемы квалификации преступлений против личности

1. Особенности квалификации преступлений против жизни. Правила квалификации преступлений против жизни и здоровья.

2. Особенности квалификации преступлений против здоровья.

3. Особенности квалификации преступлений, ставящих в опасность здоровье и жизнь.

4. Особенности квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности.

5. Особенности квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

6. Особенности квалификации преступлений против семьи и несовершеннолетних

Тема 7. Проблемы квалификации преступлений в сфере экономики

1. Понятие, виды и общая характеристика преступлений в сфере экономики

2. Понятие, система и общая характеристика преступлений против собственности, виды преступлений против собственности.

3. Хищение чужого имущества, его формы и виды. Отличие хищений от других корыстных посягательств на собственность, от самоуправства.

Тема 8. Проблемы квалификации преступлений против общественной безопасности и общественного порядка

1. Общая характеристика преступлений против общественной безопасности, система и виды.

2. Проблемы квалификации бандитизма и преступной организации (ст.ст. 209, 210) их отграничение от разбоя (ст.162).
3. Проблемы квалификации организация преступного сообщества (преступной организации). Отличие данного состава от состава бандитизма и организации незаконного вооруженного формирования.
4. Проблемы квалификации хулиганства по объективной стороне.
5. Проблемы квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.
6. Массовые беспорядки – проблемы квалификации.

Дискуссионные процедуры (круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции)

Тема 9. Проблемы квалификации преступлений против государственной власти

1. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства. Особенности квалификации данных преступлений.
2. Понятие, общая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Понятие должностного лица. Отличие должностного лица от лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации.
3. Понятие, общая характеристика преступлений против правосудия. Особенности квалификации данных преступлений.
4. Понятие, общая характеристика преступлений против порядка управления. Особенности квалификации данных преступлений.

3.1.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в ходе текущего контроля успеваемости **Устный ответ**

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к обучающемуся, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

Творческое задание

Эссе – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

Критерии оценивания – оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка «*хорошо*» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; не достаточно аргументов при обосновании личной позиции.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение), но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если не выполнены никакие требования.

Кейсы (ситуации и задачи с заданными условиями)

Обучающийся должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи могут решаться устно и/или письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

Деловая игра

Необходимо разбиться на несколько команд, которые должны поочередно высказать свое мнение по каждому из заданных вопросов. Мнение высказывающейся команды засчитывается, если противоположная команда не опровергнет его контраргументами.

Команда, чье мнение засчитано как верное (не получило убедительных контраргументов от противоположных команд), получает один балл. Команда, опровергнувшая мнение противоположной команды своими контраргументами, также получает один балл. Побеждает команда, получившая максимальное количество баллов.

Ролевая игра как правило имеет фабулу (ситуацию, казус), распределяются роли, подготовка осуществляется за 2-3 недели до проведения игры.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, выполнения всех критериев.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

Исследовательский проект (реферат)

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата.

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Информационный проект (доклад с презентацией)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации).

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых

целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине (модулю).

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос

Оценка «отлично» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий.

Оценка «хорошо» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий.

Оценка «удовлетворительно» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

Контрольная работа

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

3.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

3.2.1. Критерии оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Шкала оценивания	Результаты обучения	Показатели оценивания результатов обучения
ОТЛИЧНО	Знает:	- обучающийся глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные

		выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями.
	Умеет:	- обучающийся умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу.
	Владеет:	- обучающийся владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал навыки - выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов, - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
ХОРОШО	Знает:	- обучающийся твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует.
	Умеет:	- обучающийся умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу.
	Владеет:	- обучающийся в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков, - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности, - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Знает:	- обучающийся ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий.
	Умеет:	- обучающийся в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы.
	Владеет:	- обучающийся владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал недостаточность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности, - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Знает:	- обучающийся не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий.
	Умеет:	обучающийся не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание.
	Владеет:	не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым «удовлетворительно».

3.2.2. Контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации

Список вопросов для устных ответов

1. Понятие квалификации преступления.
2. Этапы и виды квалификации преступлений.
3. Правила квалификации и формы записи ее результатов
4. Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм. Правила квалификации при конкуренции уголовно-правовых норм.
5. Обратная сила закона; ее влияние на квалификацию преступлений.
6. Толкование уголовного закона, его виды и его значение для квалификации преступления.
7. Квалификация преступлений при различных видах диспозиций уголовно-правовой нормы.
8. Состав преступления – законодательная модель для квалификации преступления (понятие, элементы, признаки).
9. Классификация (виды) составов преступления и их значение для правильной квалификации.
10. Влияние конструкции и структуры составов преступлений на квалификацию преступлений.
11. Квалификация по объективной стороне преступления. Обязательные и факультативные признаки объективной стороны преступления и их значение для квалификации.
12. Предмет преступления и его значение для квалификации преступления.
13. Квалификация по субъективной стороне преступления. Обязательные и факультативные признаки субъективной стороны преступления.
14. Мотив и цель преступления, и их значение для квалификации преступления.
15. Особенности квалификации преступлений при наличии двойной формы вины.
16. Ограничение косвенного умысла от преступного легкомыслия.
17. Понятие преступной небрежности, особенности квалификации преступлений, совершенных по неосторожности. Отличие преступной небрежности от казуса.
18. Юридические и фактические ошибки и их влияние на квалификацию преступления.
19. Значение признаков субъекта преступления для квалификации. Квалификация при специальном субъекте преступления.
20. Понятие и признаки соучастия в преступлении, их значение для правильной квалификации.
21. Виды (формы) соучастия. Особенности квалификации при различных видах соучастия.
22. Квалификация при эксцессе исполнителя и при добровольном отказе от совершения преступления.
23. Виды соучастников и особенности квалификации совершенных ими деяний.
24. Понятие и виды стадий совершения преступления. Оконченное преступление.

25. Особенности квалификации преступлений при приготовлении к преступлению и покушении на него.
26. Признаки множественности преступлений.
27. Виды множественности преступлений и их влияние на квалификацию преступлений.
28. Понятие и виды совокупности преступлений. Правила квалификации при совокупности преступлений.
29. Рецидив преступлений: понятие, виды и уголовно-правовое значение
30. Понятие, виды и квалификация единичных преступлений.
31. Продолжаемые и длящиеся преступления: понятие, особенности квалификации.
32. Особенности квалификации составных преступлений.
33. Особенности квалификации преступлений с альтернативными действиями.
34. Особенности квалификации убийства (ст. 105 УК РФ) в постановлении Пленума Верховного Суда РФ.
35. Квалификация преступлений против здоровья человека (виды вреда здоровью, критерии их определения).
36. Проблемы квалификации похищения человека, разграничение от состава «захват заложников», «незаконное лишение свободы»
37. Особенности квалификации составов «Торговля людьми» и «Использование рабского труда»
38. Особенности квалификации состава «Клевета»
39. Особенности квалификации изнасилования. Отличие от понуждения к половому сношению и развратных действий.
40. Особенности квалификации вовлечения несовершеннолетнего в преступную и антиобщественную деятельность
41. Формы хищения чужого имущества и их значение для квалификации преступлений. Критерии разграничения друг от друга.
42. Виды хищения чужого имущества, критерии их разграничения и особенности квалификации.
43. Проблемы квалификации краж чужого имущества.
44. Проблемы квалификации разбоя. Отграничение состава разбоя от составов грабежа и вымогательства.
45. Проблемы квалификации вымогательства. Отличие вымогательства от самоуправства и открытого хищения чужого имущества.
46. Особенности квалификации мошенничества в постановлении Пленума Верховного Суда РФ.
47. Особенности квалификации присвоения и растраты чужого имущества в постановлении Пленума Верховного Суда РФ.
48. Особенности квалификации причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков хищения (ст. 165 УК РФ)
49. Особенности квалификации умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества (ст.167 УК РФ)
50. Особенности квалификации незаконного предпринимательства (ст.171 УК РФ)
51. Особенности квалификации изготовления или сбыта поддельных денег или ценных бумаг (ст.186 УК РФ).
52. Проблемы квалификации взяточничества в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях"

53. Проблемы квалификации хулиганства в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений»
54. Проблемы квалификации преступлений террористической направленности в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. N 1 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности"
55. Проблемы квалификации незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»
56. Проблемы квалификации захвата заложника (ст. 206 УК РФ). Отличие от похищения человека.
57. Проблемы квалификации заведомо ложного сообщения об акте терроризма (ст. 207 УК РФ). Отличие от террористического акта.
58. Проблемы квалификации бандитизма (ст. 209 УК РФ)
59. Проблемы квалификации организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней) (ст. 210 УК РФ)
60. Проблемы квалификации хулиганства (ст. 213 УК РФ)
61. Проблемы квалификации незаконных приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: состав и виды (ст. 222, 222.1 УК РФ).
62. Проблемы квалификации побега из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи: состав и виды (ст. 313 УК РФ). Отличие от уклонения от отбывания ограничения свободы, лишения свободы (ст. 314 УК РФ)
63. Проблемы квалификации посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ). Отличие от убийства лица в связи с осуществлением им служебной деятельности (ст. 105 УК РФ)
64. Проблемы квалификации подделки, изготовления или сбыта поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков: состав и виды (ст. 327 УК РФ)

Варианты теста

Вариант 1.

1. Под квалификацией преступления понимается:
 - а) Применение уголовного закона;
 - б) Привлечение лица, совершившего преступление к уголовной ответственности;
 - в) Установление тождества между признаками совершенного деяния и признаками конкретного состава преступления, предусмотренного уголовным законом;
 - г) Учет отягчающих или смягчающих обстоятельств при назначении наказания;
 - д) Установление противоправности и общественной опасности деяния.
2. Толкование уголовного закона:
 - а) Это уяснение смысла и содержания уголовного закона в целях его правильного применения в точном соответствии с волей законодателя;
 - б) Это определенные требования, которые возникают у правоохранительных органов к конкретной уголовно правовой норме уголовного закона при ее применении;
 - в) Это решения судов по конкретным уголовным делам;
 - г) Разъяснение положений уголовного закона лицам, совершившим преступления.
3. Толкование уголовного закона подразделяется на виды в зависимости от:

- а) Субъекта толкования;
- б) Объекта толкования;
- в) Системы толкования;
- г) Способа толкования;
- д) Объема толкования.

4. Какие из перечисленных толкований уголовного закона не относятся к толкованию по объему:

- а) Буквальное;
- б) Грамматическое;
- в) Ограничительное
- г) Расширительное (распространительное);
- д) Доктринальное.

5. Какова особенность структуры статей Уголовного кодекса РФ:

- а) Любая статья УК РФ содержит в себе гипотезу, диспозицию и санкцию;
- б) Статьи Общей части УК содержат гипотезы уголовно правовых норм, а статьи Особенной части - диспозиции и санкции;
- в) В статьях Общей части содержатся диспозиции, а в статьях Особенной части - гипотезы и санкции;
- г) Гипотезы и диспозиции содержатся в статьях Общей части УК, а санкции – в статьях Особенной части УК;
- д) Гипотезы, диспозиции и санкции содержатся в статьях Особенной части УК, а в Общей части называются только принципы уголовного закона.

6. Диспозиция уголовно-правовой нормы:

- а) Это часть уголовно правовой нормы, которая определяет вид и размер наказания за конкретное преступление;
- б) Это часть уголовно правовой нормы, которая содержит определение, предусмотренного ею преступного деяния;
- в) Это часть уголовно правовой нормы, излагающая условие, при наступлении которого действует данная норма
- г) Это часть уголовно-правовой нормы, содержащая аутентичное толкование отдельных терминов, применяемых законодателем в этой норме;
- д) Это часть уголовно-правовой нормы, называющая отягчающие или смягчающие вину обстоятельства.

7. Что понимается под временем совершения преступления:

- а) Это отрезок времени, в течение которого совершается преступление;
- б) Это время когда о совершенном преступлении стало известно правоохранительным органам;
- в) Это время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от наступления последствий;
- г) Это промежуток времени от формирования умысла до окончания его реализации;
- д) Это время наступления общественно опасных последствий.

8. Уголовная ответственность - это:

- а) Обязанность лица, совершившего преступление подвергнуться мерам пресечения (аресту, задержанию);
- б) Обязанность лица, совершившего преступление подвергнуться осуждению от имени государства при вынесении обвинительного приговора и понести наказание;
- в) Обязанность лица подвергнуться мерам уголовно-правового характера, не связанным с наказанием;

- г) обязанность лица, совершившего преступление понести наказание, назначенное судом;
 - д) Судимость лица, совершившего преступление.
9. Основанием уголовной ответственности является:
- а) Вина лица в совершении преступления;
 - б) Общественная опасность и противоправность совершенного деяния;
 - в) Привлечение лица в качестве подозреваемого по уголовному делу;
 - г) Обвинительный приговор суда в отношении лица, совершившего преступление;
 - д) Совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного в уголовном законе.
10. Состав преступления представляет собой:
- а) Конкретный акт человеческого поведения, явление социальной действительности;
 - б) Все фактические обстоятельства правонарушения;
 - в) Совокупность объективных и субъективных признаков, определяющих общественно-опасное деяние как преступление;
 - г) Логико-юридическая модель, содержащая наиболее типичные признаки какого-либо деяния;
 - д) Юридическая оценка общественно-опасного деяния.
11. Состав преступления образуют:
- а) Объект преступления и субъективная сторона;
 - б) Объективная сторона и субъект преступления;
 - в) Объект преступления и субъект преступления;
 - г) Объективные и субъективные признаки;
 - д) Субъект преступления и субъективная сторона.
12. Каково основное значение состава преступления:
- а) Разграничивает преступные деяния и не преступные;
 - б) Является единственным правовым основанием уголовной ответственности;
 - в) Определяет пределы наказуемости за совершение конкретного преступления;
 - г) Разграничивает преступления различных категорий;
 - д) Все ответы верны.
13. Какой критерий положен в основу классификации составов на основные, квалифицированные, привилегированные:
- а) Характер общественной опасности;
 - б) Степень общественной опасности;
 - в) Особенности конструкции объективной стороны преступления;
 - г) Структура или способ описания признаков состава преступления в законе;
 - д) Форма вины.
14. Какие категории преступлений могут совершаться только умышленно:
- а) Небольшой тяжести;
 - б) Средней тяжести;
 - в) Тяжкие;
 - г) Особо тяжкие;
 - д) Все категории.
15. По конструкции объективной стороны составы преступлений бывают:
- а) Привилегированные;
 - б) Материальные;
 - в) Формальные;
 - г) Усеченные;
 - д) Квалифицированные.

16. Какое уголовно-правовое значение имеет предмет преступления:

- а) Предмет преступления является единственным основанием уголовной ответственности;
- б) Предмет преступления является обязательным признаком любого состава преступления;
- в) Для некоторых составов преступлений предмет является одним из обязательных признаков;
- г) Признаки предмета преступления могут выступать в качестве квалифицирующих признаков состава преступления;
- д) Признаки предмета преступления уголовно-правового значения не имеют.

17. К признакам общего субъекта относятся:

- а) Физическое лицо;
- б) Юридическое лицо;
- в) Возраст;
- г) Вменяемость;
- д) Дееспособность.

18. Критерии невменяемости:

- а) Интеллектуальный;
- б) Юридический (психологический);
- в) Волевой;
- г) Возрастной;
- д) Медицинский (биологический).

19. В чем заключается волевой момент косвенного умысла:

- а) В желании наступления общественно опасных последствий;
- б) В желании наступления общественно опасных последствий, либо сознательном их допущении;
- в) В нежелании наступления общественно опасных последствий, но сознательном их допущении, либо в безразличном отношении к ним;
- г) В нежелании наступления общественно опасных последствий в расчете на их предотвращение без достаточных к тому оснований;
- д) В предвидении возможности наступления общественно опасных последствий.

20. Подлежат ли уголовной ответственности лица, совершившие преступления в состоянии опьянения:

- а) Подлежат;
- б) Не подлежат;
- в) Подлежат только за тяжкие и особо тяжкие преступления;
- г) Подлежат только за умышленные преступления;
- д) Подлежат только в случае, если в результате преступления наступили тяжкие последствия.

Вариант 2.

1. Какие из ниже перечисленных ошибок относятся к фактическим:

- а) В личности потерпевшего;
- б) В противоправности содеянного;
- в) В причинной связи;
- г) В средствах совершения преступления;
- д) В наказуемости преступления.

2. За неоконченные преступления, каких категорий наступает уголовная ответственность:

- а) За приготовление к преступлениям и покушение на преступления любых

категорий;

- б) Только за приготовление к преступлениям и покушение на преступления, относящиеся к категории тяжких или особо тяжких;
- в) За приготовление только к особо тяжким преступлениям и за покушение на преступление любой категории;
- г) За приготовление только к тяжким и особо тяжким преступлениям и за покушение на преступление любой категории;
- д) За приготовление только к тяжким и особо тяжким преступлениям, а также за покушение на преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие.

3. Как квалифицируется приготовление и покушение на преступление:

- а) Указывается статья Особенной части УК в соответствии с направлением;
- б) Указывается только соответствующая часть ст.30 УК РФ;
- в) Квалификация производится по статье Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность только за фактически наступившие последствия;
- г) Квалифицируется по соответствующей статье Особенной части УК РФ со ссылкой на соответствующую часть ст. 30 УК РФ;
- д) Все ответы верны.

4. Соучастие в преступлении:

- а) Это совместное участие двух или более лиц в совершении преступления;
- б) Это умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении преступления;
- в) Умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления;
- г) Умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного или неосторожного преступления;
- д) Совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного или неосторожного преступления.

5. Кто считается соисполнителем преступления:

- а) Соисполнителями признаются лишь лица, которые выполнили все действия, входящие в объективную сторону состава преступления;
- б) Соисполнителями признаются лишь лица, которые выполнили все или часть действий, входящих в объективную сторону состава преступления;
- в) Соисполнителями признаются лишь лица, которые создали условия для совершения преступления;
- г) Соисполнителями признаются лишь лица, которые руководили совершением преступления;
- д) Соисполнителями признаются лишь лица, которые заранее обещали сокрыть орудия или предметы преступления.

6. Какие из перечисленных лиц признаются организаторами преступления:

- а) Лицо, руководившее исполнением преступления;
- б) Лицо, наиболее активно непосредственно исполнявшее преступление;
- в) Лицо, организовавшее преступление;
- г) Лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления;
- д) Лицо, создавшее организованную группу.

7. Что из перечисленного относится к физическому пособничеству:

- а) Предоставление информации;
- б) Дача советов, указаний;

- в) Заранее обещанное приобретение или сбыт предметов, добытых преступным путем;
- г) Устранение препятствий к совершению преступлений;
- д) Руководство совершением преступления.

8. Как решается вопрос об ответственности соучастников в случае, если исполнитель не довел преступление до конца по не зависящим от него обстоятельствам:

- а) Остальные соучастники уголовной ответственности не подлежат;
- б) Во всех случаях несут ответственность за приготовление к преступлению;
- в) Несут ответственность за приготовление к преступлению или покушение на преступление в зависимости от того, на какой стадии преступления исполнитель прервал его совершение;
- г) Несут ответственность за неоконченное преступление или за оконченное преступление в зависимости от того, выполнили ли они те действия, которые составляли их роль в совершении преступления;
- д) Во всех случаях несут ответственность за покушение на преступление.

9. Подлежат ли соучастники преступления уголовной ответственности за эксцесс исполнителя:

- а) Подлежат;
- б) Не подлежат;
- в) Подлежат, если это прямо предусмотрено в статье Особенной части УК РФ;
- г) Подлежат, если они впоследствии узнают об эксцессе исполнителя;
- д) Подлежат, если в результате эксцесса совершено тяжкое или особо тяжкое преступление.

10. Укажите наиболее точное определение множественности преступлений:

- а) Множественность преступлений - это одновременное нахождение лица в уголовных правоотношениях по поводу совершения им не менее двух преступлений, если правоотношения могут быть беспрепятственно реализованы;
- б) Множественность преступлений - это совершение лицом двух и более преступлений, ни за одно из которых оно не было осуждено;
- в) Множественность преступлений - это реальная совокупность или неоднократность преступлений;
- г) Множественность преступлений - это совершение лицом двух и более преступлений, вне зависимости от того было лицо судимо или нет;
- д) Множественность преступлений - это совершение преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление.

11. Лицо считается достигшим ко времени совершения преступления возраста уголовной ответственности:

- а) непосредственно в день рождения
- б) с нуля часов суток дня рождения
- в) с полудня суток дня рождения
- г) с нуля часов следующих за днем рождения суток

12. Под обнаружением умысла понимается

- а) неконкретизированный умысел
- б) не подкрепленное конкретными действиями высказывание намерения учинить преступление
- в) формирование намерения учинить преступление без его проявления вовне
- г) реальная угроза совершения преступления

13. В случае приготовления к преступлению уголовная ответственность наступает

- а) во всех случаях
 - б) в случае приготовления к преступлению небольшой или средней тяжести
 - в) в случае приготовления к тяжкому или особо тяжкому преступлению
14. Совокупность преступлений имеет место в случаях, когда
- а) из двух совершенных преступлений одно является этапом (стадией) совершения другого
 - б) первое преступление является условием совершения другого
 - в) одно совершенное преступление обладает признаками, полностью отличающимися от признаков другого преступления, образующего совокупность
15. Добровольный отказ от преступления невозможен
- а) при неоконченном покушении
 - б) при оконченном покушении
 - в) после окончания преступления
16. Посредственное причинение – это
- а) использование в качестве орудия преступления другого человека
 - б) причинение вреда посредством использования технических средств
 - в) причинение вреда одному объекту путем воздействия на другой
17. Совокупность преступлений имеет место в случаях, когда
- а) из двух совершенных преступлений одно является этапом (стадией) совершения другого
 - б) первое преступление является условием совершения другого
 - в) одно совершенное преступление обладает признаками, полностью отличающимися от признаков другого преступления, образующего совокупность
18. По степени отклонения исполнителя от состоявшегося между соучастниками соглашения эксцесс исполнителя подразделяется на эксцесс ...
- а) активный и пассивный
 - б) интеллектуальный и физический
 - в) количественный и качественный
 - г) формальный и материальный
19. Действия организатора одновременно являющегося соисполнителем преступления квалифицируются ...
- а) только по норме Особенной части УК РФ
 - б) по норме Особенной части УК РФ со ссылкой на п. “в” ч. 1 ст. 63 УК РФ
 - в) по норме Особенной части УК РФ со ссылкой на ч. 3 ст. 33 УК РФ
 - г) по норме Особенной части УК РФ со ссылкой на ч. 3 ст. 33 УК РФ и п. “в” ч. 1 ст. 63 УК РФ
20. Лицо, руководившее совершением преступления, является:
- а) организатором преступления
 - б) исполнителем преступления
 - в) подстрекателем

Вариант 3.

1. Формами деяния являются:

- а) бездействие
- б) поведение
- в) действие
- г) поступок

2. Предоставление средств или орудий совершения преступления относится к ... пособничеству.

- а) физическому
- б) механическому

- в) интеллектуальному
 - г) волевому
3. Действия лица, совершившего преступления посредством другого лица, в силу возраста не подлежащего уголовной ответственности, квалифицируются как:
- а) организаторство преступления
 - б) соисполнительство в преступлении
 - в) подстрекательство к совершению преступления
 - г) исполнительство в совершении преступления
4. Созданная для совершения тяжких и особо тяжких преступлений устойчивая, структурированная группа есть
- а) группа лиц по предварительному сговору
 - б) группа лиц без предварительного сговора
 - в) организованная группа
 - г) преступное сообщество
5. Организованной группой признается ... группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.
- а) стабильная
 - б) постоянная
 - в) сплоченная
 - г) устойчивая
 - д) взаимосвязанная
6. Если преступление совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений, оно признается совершенным ...
- а) группой лиц по предварительному сговору
 - б) группой лиц без предварительного сговора
 - в) организованной группой
 - г) преступным сообществом
7. Выход исполнителя за рамки согласованного (в части формы преступного посягательства либо в части квалифицирующего обстоятельства) предполагает
- а) количественный эксцесс
 - б) качественный эксцесс
8. По степени отклонения исполнителя от состоявшегося между соучастниками соглашения эксцесс исполнителя подразделяется на эксцесс ...
- а) активный и пассивный
 - б) интеллектуальный и физический
 - в) количественный и качественный
 - г) формальный и материальный
9. Обязательный (-ые) признак (-и) объективной стороны в преступлениях с материальным составом:
- а) способ совершения преступления
 - б) деяние
 - в) общественно опасные последствия
 - г) причинно-следственная связь
10. Рецидив преступлений – это совершение нового
- а) преступления, лицом, имеющим судимость за совершенное преступление
 - б) преступления лицом, осуждавшимся за совершенное ранее преступление
 - в) умышленного преступления лицом, имеющим судимость за умышленное преступление
11. При признании рецидива преступлений учитывается судимость за

- а) умышленные преступления средней тяжести
 - б) преступления, совершенные в возрасте до 18 лет
 - в) умышленные преступления небольшой тяжести
 - г) преступления, по которым наказание не отбывалось реально
12. За эксцесс исполнителя остальные соучастники:
- а) не несут ответственности
 - б) несут ответственность только при качественном эксцессе
 - в) несут ответственность только при количественном эксцессе
 - г) несут ответственность при любом виде эксцесса эксцессе
13. Совокупность преступлений – это совершение
- а) нескольких преступлений
 - б) однородных преступлений
 - в) двух или большего числа преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено
 - г) двух или большего числа разнородных преступлений
14. Добровольный отказ от преступления невозможен
- а) при неоконченном покушении
 - б) при оконченном покушении
 - в) после окончания преступления
15. Посредственное причинение – это
- а) использование в качестве орудия преступления другого человека
 - б) причинение вреда посредством использования технических средств
 - в) причинение вреда одному объекту путем воздействия на другой
16. При квалификации преступлений происходит установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и:
- а) гипотезой уголовно-правовой нормы;
 - б) признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой;
 - в) признаками преступления, указанными в ст.14 УК РФ;
 - г) признаками объективной стороны состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой.
17. Действия организатора одновременно являющегося соисполнителем преступления квалифицируются ...
- а) только по норме Особенной части УК РФ
 - б) по норме Особенной части УК РФ со ссылкой на п. “в” ч. 1 ст. 63 УК РФ
 - в) по норме Особенной части УК РФ со ссылкой на ч. 3 ст. 33 УК РФ
 - г) по норме Особенной части УК РФ со ссылкой на ч. 3 ст. 33 УК РФ и п. “в” ч. 1 ст. 63 УК РФ
18. Лицо, руководившее совершением преступления, является:
- а) организатором преступления
 - б) исполнителем преступления
 - в) подстрекателем
19. Состав, при описании признаков объективной стороны которого общественно опасное последствие не включено в диспозицию уголовно-правовой нормы, называется:
- а) альтернативный
 - б) материальный
 - в) формальный
 - г) бланкетный
20. Предоставление средств или орудий совершения преступления относится к ... пособничеству.

- а) физическому
- б) механическому
- в) интеллектуальному
- г) волевому

Тексты проблемно-аналитических и (или) практических учебно-профессиональных задач

1. Какие из перечисленных понятий и выражений можно отнести к числу оценочных: насилие; насилие, опасное для жизни или здоровья; невменяемость; наркотические вещества; сильнодействующие вещества; строительные работы; порнографические предметы; состояние опьянения; тяжкий вред здоровью; мотив сострадания; значительный ущерб; существенный вред; неприличная форма унижения чести и достоинства.

2. Каким методом Вы руководствовались бы при уяснении содержания следующих оценочных признаков:

а) тяжкие последствия в составах, предусмотренных ч.3 ст. 126; ч.2 ст. 128; ст. 218; ч.2 ст. 216 УК РФ;

б) крупный ущерб, предусмотренный в ч.2 ст. 169; ч.2 ст. 176; ст. 183; ст. 180 УК РФ?

3. Таксист Хаустов обманным путем заманил в машину 12-летнего мальчика и увез в неизвестном направлении. Соседи, видевшие это, запомнили номер машины и сообщили об этом матери мальчика. Последняя обратилась в милицию, которая быстро установила, что Хаустов увез мальчика к себе на дачу, ударом ножа убил его, а труп разрубил на куски. Через некоторое время на дачу прибыла милиция с матерью мальчика. Последняя, увидев представшую перед ней картину, потеряла сознание. На следствии Хаустов показал, что убил мальчика для того, чтобы кормить его мясом трех немецких овчарок, охранявших его дачу.

Органами следствия действия Хаустова были квалифицированы по п. «д» ч.2 ст. 105 УК РФ. Правильно ли квалифицировано данное преступление?

4. Николаев во время распития спиртных напитков со своей сожительницей Спириной затеял с ней ссору, во время которой ударил ее кулаком в лицо. Присутствовавший при этом 12-летний сын Спириной ушел в другую комнату. Затем Николаев схватил со стола кухонный нож и нанес им удар Спириной в спину под лопатку, от чего она на месте скончалась. После нанесения ножевого удара Николаев услышал крик сына Спириной, который из другой комнаты наблюдал за случившимся.

На допросе Николаев показал, что во время удара ножом не знал, был ли сын Спириной очевидцем убийства, и не думал об этом. Действия Николаева были квалифицированы по п. «д» ч.2 ст. 105 УК РФ. Адвокат ходатайствовал о переквалификации его преступления по ч.1 ст. 105 УК РФ.

Дайте оценку позициям следователя и адвоката.

5. Зыков занимался вымогательством денег у хозяев частных павильонов. Владелец одного из них, Мамедов, отказался платить ему деньги, в связи с чем Зыков убил его двумя выстрелами из пистолета в голову, а труп привязал к столбу за ноги вниз головой в районе торговых павильонов. Прежде чем труп был снят, его в таком состоянии увидели не менее 30 прохожих. Одна из пожилых женщин от увиденного потеряла сознание.

На следствии Зыков пояснил, что подвесил труп в таком положении для того, чтобы владельцы торговых павильонов «сделали правильные выводы». Содеянное Зыковым органами следствия было квалифицировано, в частности, как убийство с особой жестокостью. Адвокат Зыкова просил исключить данный квалифицирующий признак. Он указал в жалобе на то, что ни одного из способов особой жестокости убийства, указанных в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01 декабря 1999 г., в данном случае нет.

Подлежит ли жалоба адвоката удовлетворению?

6. Петров и Сидоров обманным путем заманили в машину 16-летних Федорову и Васильеву, увезли на дачу и изнасиловали. С целью сокрытия преступления Федорова была задушена. Преступники вырыли яму и закопали труп девочки. Все это происходило на глазах у Васильевой. При этом Петров и Сидоров говорили, что ее ожидает то же самое. Воспользовавшись оплошностью одного из преступников, Васильева убежала и сообщила обо всем в милицию. В результате всех этих событий волосы на голове у Васильевой стали седыми.

Можно ли убийство Федоровой квалифицировать как совершенное с особой жестокостью?

7. Привалов изнасиловал несовершеннолетнюю ученицу 10 класса Никифорову. В результате этого изнасилования потерпевшая забеременела. Врачи, опасаясь возможного последующего бесплодия, посоветовали Никифоровой родить ребенка, что она и сделала. В связи с этим ей на время пришлось оставить учебу в школе, которую она закончила на год позже. Ребенок ею был нелюбим и впоследствии она долго не могла выйти замуж.

Следователь квалифицировал деяние Привалова по п. «б» ч.3 ст. 131 УК РФ как изнасилование, повлекшее тяжкие последствия. Адвокат утверждал, что естественные физиологические процессы (беременность и рождение ребенка), не причинившие вреда здоровью, не являются тяжкими последствиями изнасилования. На этом основании он просил переквалифицировать деяние Привалова на п. «д» ч.2 ст. 131 УК РФ.

Кто в данном случае прав - следователь или адвокат?

Вариант: После установления беременности родители Никифоровой настояли на аборте, который был произведен успешно без вредных последствий для здоровья потерпевшей.

8. Иванов, находясь в нетрезвом состоянии, заснул в постели с непогашенной сигаретой, в результате чего в квартире возник пожар. Прибывшие пожарные быстро потушили его, однако, будучи занятыми тушением этого пожара, опоздали на пожар в другом доме. В результате этого во время пожара там погибли двое несовершеннолетних детей, а дом полностью сгорел. Расценив это как «иные тяжкие последствия», следователь квалифицировал действия Иванова по ч.2 ст. 219 УК РФ. При этом он учел показания командира пожарной команды, который утверждал, что если бы не тушение пожара в квартире Иванова, то погибших детей можно было спасти.

Правильно ли следователь квалифицировал действия Иванова?

9. За изнасилование медицинских сестер и санитарок был привлечен к уголовной ответственности и предан суду главный врач больницы Лесков. В целях спасения Лескова заведующая отделением Шведова и заместитель главного врача Половцев настойчивыми уговорами, обещаниями материального характера за изменение показаний добились того, что потерпевшие в суде дали показания о совершении половых актов по их согласию.

Квалифицируйте действия Шведовой и Половцева, применяя правила конкуренции.

10. Соломаха и Стенин договорились о хищении денег из сейфа бухгалтерии автотранспортного предприятия. Проникнув ночью в помещение предприятия, преступники связали сторожа, через кассовое окно пролезли в бухгалтерию и вскрыли сейф, где оказалось 2385 тыс. руб. Содержимое сейфа им не было известно заранее. Завладев деньгами, они скрылись, но вскоре были задержаны и избиты.

Дайте квалификацию содеянного, применяя правила конкуренции.

11. Прораб специализированного строительного-монтажного управления треста «Энергочермет» Ефимов для кладки стены одного из зданий установил леса из некачественной мерзлой древесины. Не рассчитав прочности лесов, он разрешил их эксплуатировать без приемки комиссией. В рабочее время верхний ярус лесов, не выдержав

нагрузки, обвалился. При этом был причинен тяжкий вред здоровью одного из рабочих, упавшего на землю с высоты 7 метров.

Дайте квалификацию действиям Ефимова, используя правила конкуренции.

12. На допросе в кабинете следователя Кутепов, после того как было объявлено о заключении его под стражу в качестве меры пресечения, стал угрожать убийством производившему расследование лейтенанту милиции Потапову, требуя немедленного освобождения.

Квалифицируйте действия Кутепова, применяя правила конкуренции.

Вариант: изменится ли квалификация, если после отказа Потапова удовлетворить его требование Кутепов схватил стул и ударом по голове причинил Потапову легкий вред здоровью.

13. Кравченко, находясь в изоляторе временного содержания, во время допроса с целью повлиять на ход предварительного расследования причинил вред средней тяжести работнику милиции Славину, производившему дознание по его делу.

Квалифицируйте действия Кравченко, применяя правила конкуренции.

Вариант: изменится ли квалификация, если вред средней тяжести причинен Славину после отбытия Кравченко срока наказания с целью мести за служебную деятельность Славина в прошлом.

14. Носков, отбыв наказание за совершенное им преступление, завербовался и уехал работать в Северный леспромхоз. Однажды он там встретил следователя Иванова, который ранее вел расследование по его уголовному делу. Взяв водки, Носков пришел в гости к Иванову. Во время распития Носков сказал Иванову, что тот зря его посадил, на что Иванов ответил, что он честно выполнил свой долг. В ответ на это Носков схватил лежащий у печи топор и ударил в плечо Иванова, причинив ему тяжкий вред здоровью.

Дайте квалификацию действиям Носкова, применяя правила конкуренции.

Вариант: изменится ли квалификация, если Иванов ранее работал не следователем, а начальником следственного управления, который возбудил дело на Носкова, а затем передал его для производства предварительного расследования следователю управления.

15. Не имея возможности добиться возврата от Суслова долга в размере 1 млн руб., Казаков обратился за помощью к Васину. Последний вместе с Фадеевым пришел домой к Суслову и потребовал в течение недели рассчитаться с Казаковым, угрожая в противном случае отрубить Сулову кисть руки.

Дайте квалификацию действий Васина и Фадеева, применяя правила конкуренции.

Вариант: изменится ли квалификация, если Васин и Фадеев забрали в покрытие части долга автомашину стоимостью 360 тыс. руб., принадлежащую Сулову.

16. Неоднократно судимые Борзов и Ермаков после окончания футбольного матча возглавили несколько десятков разгоряченных молодых людей и с применением ножей, кастетов, а также металлических прутьев пытались освободить из изолятора временного содержания отдела милиции Чудина, задержанного по подозрению в совершении изнасилования. Когда им не удалось взломать двери изолятора, они разбили стекла, поломали мебель, сожгли служебные документы в помещении отдела милиции. При этом сержанту милиции Керимову был причинен вред средней тяжести.

Дайте квалификацию действиям Борзова и Ермакова, применяя правила конкуренции.

3.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков в ходе промежуточной аттестации

Процедура оценивания знаний (тест)

Предлагаемое количество заданий	20
Последовательность выборки	Определена по разделам

Критерии оценки	- правильный ответ на вопрос
«5» если	правильно выполнено 90-100% тестовых заданий
«4» если	правильно выполнено 70-89% тестовых заданий
«3» если	правильно выполнено 50-69% тестовых заданий

Процедура оценивания знаний (устный ответ)

Предел длительности	10 минут
Предлагаемое количество заданий	2 вопроса
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Случайная
Критерии оценки	- требуемый объем и структура - изложение материала без фактических ошибок - логика изложения - использование соответствующей терминологии - стиль речи и культура речи - подбор примеров их научной литературы и практики
«5» если	требования к ответу выполнены в полном объеме
«4» если	в целом выполнены требования к ответу, однако есть небольшие неточности в изложении некоторых вопросов
«3» если	требования выполнены частично – не выдержан объем, есть фактические ошибки, нарушена логика изложения, недостаточно используется соответствующая терминологии

Процедура оценивания умений и навыков (решение проблемно-аналитических и практических учебно-профессиональных задач)

Предлагаемое количество заданий	1
Последовательность выборки	Случайная
Критерии оценки:	- выделение и понимание проблемы - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения - полнота использования источников - наличие авторской позиции - соответствие ответа поставленному вопросу - использование социального опыта, материалов СМИ, статистических данных - логичность изложения - умение сделать квалифицированные выводы и обобщения с точки зрения решения профессиональных задач - умение привести пример - опора на теоретические положения - владение соответствующей терминологией
«5» если	требования к ответу выполнены в полном объеме
«4» если	в целом выполнены требования к ответу, однако есть небольшие неточности в изложении некоторых вопросов. Затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений
«3» если	требования выполнены частично – пытается обосновать свою точку зрения, однако слабо аргументирует научные положения, практически не способен самостоятельно сформулировать выводы и обобщения, не видит связь с профессиональной деятельностью

4. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

4.1. Электронные учебные издания

1. Арестова, Е. Н. Основы квалификации и расследования преступлений в сфере таможенного дела : учебник и практикум для вузов / Е. Н. Арестова, Н. И. Крюкова, А. Г. Никольская. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 258 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15464-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/537510>

2. Бавсун, М. В. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны : учебное пособие для вузов / М. В. Бавсун, С. В. Векленко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 143 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18049-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/534202>
3. Савельев, Д. В. Соучастие в преступлении. Преступная группа : учебное пособие для вузов / Д. В. Савельев. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 134 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17840-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/533822>

4.2. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Обучающимся обеспечен доступ (удаленный доступ) к ниже следующим современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам:

1. Образовательная платформа ЮРАЙТ:// <https://urait.ru/>

4.3. Комплект лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Лицензионное программное обеспечение: операционная система Microsoft Windows, пакет офисных приложений Microsoft Office.

4.4. Оборудование и технические средства обучения

Для реализации дисциплины (модуля) используются учебные аудитории для проведения учебных занятий, которые оснащены оборудованием и техническими средствами обучения, и помещения для самостоятельной работы обучающихся, которые оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду НОУ ВО «ВСИЭМ». Допускается замена оборудования его виртуальными аналогами.

Наименование учебных аудиторий для проведения учебных занятий и помещений для самостоятельной работы*	Оснащенность учебных аудиторий для проведения учебных занятий и помещений для самостоятельной работы оборудованием и техническими средствами обучения
Учебные аудитории для проведения учебных занятий	Учебная аудитория укомплектована специализированной мебелью, отвечающей всем установленным нормам и требованиям, оборудованием и техническими средствами обучения (мобильное мультимедийное оборудование).
Помещение для самостоятельной работы	Помещение оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду НОУ ВО «ВСИЭМ»

* Номер конкретной аудитории указан в приказе об аудиторном фонде, расписании учебных занятий и расписании промежуточной аттестации.