

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОСТОЧНО - СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И
МЕНЕДЖМЕНТА»
(НОУ ВО «ВСИЭМ»)

УТВЕРЖДЕНО

протоколом Ученого советом

(№ 08-24 от «30» августа 2024 г.)

Председатель Ученого совета

Ректор _____ Л.Н. Цой



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**Б1.В.ДВ.03.01 Доказательства и доказывание в уголовном
процессе**

Направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль)	«Уголовное право и процесс»
Квалификация выпускника	Бакалавр
Форма обучения	Очно-заочная, заочная

Рабочая программа дисциплины (модуля) «Доказательства и доказывание в уголовном процессе», включая оценочные материалы

1. Требования к результатам обучения по дисциплине (модулю)

1.1. Перечень компетенций, формируемых дисциплиной (модулем) в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Коды и содержание компетенций
Универсальные	-	-
Общепрофессиональные	-	-
Профессиональные	-	ПК-3 Способен выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению, правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации

1.2. Компетенции и индикаторы их достижения, формируемых дисциплиной (модулем) в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Код индикатора компетенции	Содержание индикатора компетенции
ПК-3	ПК-3.2	Осуществляет действия по выявлению, оценке и содействию пресечению коррупционного поведения
ПК-3	ПК-3.4	Знаком с правилами составления юридических документов, сбором и обработкой информации для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности; применение технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств

1.3. Результаты обучения по дисциплине (модулю)

Цель изучения дисциплины (модуля) – формирование у обучающихся углубленных знаний системы профессиональных знаний о процессе доказывания в уголовном судопроизводстве, источниках доказательств, субъектах доказывания и их деятельности.

В результате изучения дисциплины (модуля) обучающийся должен

знать:

- предмет и пределы доказывания;
- виды и классификацию доказательств;

уметь:

- использовать логику доказывания в практике деятельности правоохранительных органов;
- правильно оценивать достоверность имеющихся в уголовном деле доказательств;
- организовывать и планировать поисково-познавательную деятельность по выявлению доказательств;
- использовать полученные доказательства для выявления совершённых преступлений и изобличения виновных в их совершении лиц;

владеть:

- самостоятельной работы с учебной и научной литературой по доказательственному праву;
- свободного владения юридическими понятиями и категориями;
- применять полученные знания на практике;

- использования разнообразных методологических подходов при рассмотрении в теории и на практике проблем, связанных с собиранием, проверкой и оценкой доказательств.

2. Объем, структура и содержание дисциплины (модуля)

2.1. Объем дисциплины (модуля)

Виды учебной работы	Формы обучения	
	Очно- заочная	Заочная
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы		
Контактная работа:	34	12
Занятия лекционного типа	14	6
Занятия семинарского типа	20	6
Консультации	0	0
Промежуточная аттестация: зачет с оценкой	0	9
Самостоятельная работа (СР)	74	87

Примечания: зачет, зачет с оценкой по очной форме обучения проводится в рамках занятий семинарского типа. В учебном плане часы не выделены.

2.2. Темы (разделы) дисциплины (модуля) с указанием отведенного на них количества часов по формам образовательной деятельности

Очно-заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Виды учебной работы (в часах)						СР
		Контактная работа						
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Л	Иные	ПЗ	С	ЛР	Иные	
1.	Понятия доказательственного права, теории доказательств.	2		2	1			9
2.	Цель доказывания в уголовном судопроизводстве.	2		2	1			9
3.	Понятие доказательства	2		1	2			9
4.	Допустимость доказательства	2		1	2			9
5.	Предмет и пределы доказывания.	2		1	1			9
6.	Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля	2		1	1			9
7.	Заключение и показания эксперта. Заключение и показания специалиста.	2		1	1			10
8.	Вещественные доказательства.	2		1	1			10

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Виды учебной работы (в часах)						СР
		Контактная работа						
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Л	Иные	ПЗ	С	ЛР	Иные	

1.	Понятия доказательственного права, теории доказательств.	1		1			11
2.	Цель доказывания в уголовном судопроизводстве.	1			1		11
3.	Понятие доказательства	1			1		11
4.	Допустимость доказательства	1		1			11
5.	Предмет и пределы доказывания.	1			1		11
6.	Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля	1		1			11
7.	Заключение и показания эксперта. Заключение и показания специалиста.			1	1		11
8.	Вещественные доказательства.			1	1		10

Примечания:

Л – лекции, ПЗ – практические занятия, С – семинары, ЛР – лабораторные работы, СР – самостоятельная работа.

2.3. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) и видам работ

Содержание лекционного курса

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание лекционного курса
1.	Понятия доказательственного права, теории доказательств.	Определение понятия «доказательственное право» и «теория доказательств», их соотношение. Методологическая основа доказывания.
2.	Цель доказывания в уголовном судопроизводстве.	Цель доказывания в уголовном процессе. Определение понятия истины в уголовном процессе. Характеристика объективной истины, юридической истины, субъективной (судейской) истину.
3.	Понятие доказательства	Появление и развитие категории доказательства в отечественной теории уголовно-процессуального права. Характеристики логической, двойственной, информационной концепций доказательства. Определение доказательства в отечественной процессуальной науке, развитие данной категории.
4.	Допустимость доказательства	Система судов общей юрисдикции, ее место в судебной системе Российской Федерации. Общая характеристика задач и подведомственности дел судам общей юрисдикции. Становление и основные этапы развития системы судов общей юрисдикции.
5.	Предмет и пределы доказывания.	Предмет доказывания по делу. Понятие и содержание его элементов. Понятие главного факта.
6.	Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля	Виды показаний обвиняемого (подозреваемого). Особенности оценки допустимости показаний, данных обвиняемым (подозреваемым). Процессуальные гарантии достоверности и полноты показаний обвиняемого (подозреваемого).
7.	Заключение и показания эксперта. Заключение и показания специалиста.	Определение понятия и сущности заключения эксперта. Основания для назначения экспертизы. Права и обязанности эксперта в рамках назначенной экспертизы. Виды экспертиз. Случаи обязательного назначения и проведения экспертизы.

8.	Вещественные доказательства.	Понятие и виды вещественных доказательств по делу. Процессуальный порядок приобщения предметов материального мира в качестве вещественных доказательств по делу.
----	------------------------------	--

Содержание занятий семинарского типа

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Тип	Содержание занятий семинарского типа
1.	Понятия доказательственного права, теории доказательств.	С	Соотношение познания и доказывания в уголовном процессе. Общее и особенное в их существенных свойствах.
		ПЗ	Отличительные признаки доказывания от научного познания
2.	Цель доказывания в уголовном судопроизводстве.	С	Процессуальные гарантии установления истины по уголовному делу.
		ПЗ	Свойства доказательства.
3.	Понятие доказательства	С	Определение доказательства в английском, американском, немецком судопроизводстве. Определения доказательства в УПК РСФСР 1922 г., УПК РСФСР 1960 г., УПК РФ 2001 г.
		ПЗ	Логическая, двойственная, информационная концепция доказательства.
4.	Допустимость доказательства	С	Институт мирового судьи: социальный и исторический аспекты возрождения и функционирования.
		ПЗ	Мировой судья – судья общей юрисдикции субъектов Российской Федерации, его место в единой системе Российской Федерации.
5.	Предмет и пределы доказывания.	С	Понятие пределов доказывания.
		ПЗ	Соотношение между предметом и пределами доказывания.
6.	Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля	С	Свидетельские иммунитеты и привилегии в уголовном процессе.
		ПЗ	Особенности допроса несовершеннолетнего свидетеля.
7.	Заключение и показания эксперта. Заклучение и показания специалиста.	С	Права обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего при производстве экспертизы.
		ПЗ	Процессуальный статус специалиста при производстве по уголовному делу, его роль в уголовном процессе.
8.	Вещественные доказательства.	С	Случаи обязательного назначения и проведения экспертизы.
		ПЗ	Порядок и сроки хранения вещественных доказательств по делу

Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание самостоятельной работы
1.	Понятия доказательственного права, теории доказательств.	Понятие доказывания в уголовном процессе как доказывания-познания и доказывания-обоснования. Характеристика их элементов.
2.	Цель доказывания в уголовном судопроизводстве.	Обстоятельства, подлежащие доказыванию.
3.	Понятие доказательства	Понятие доказательства как средства доказывания. Соотношение доказательств и их источников.
4.	Допустимость доказательства	Правовые источники определения полномочий, организации, порядка деятельности мировых судей. Компетенция мирового судьи. Судебные участки. Правовой статус мирового судьи. Аппарат мирового судьи.
5.	Предмет и пределы доказывания.	Определение достаточности доказательств.
6.	Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля	Допрос потерпевшего. Особенности оценки показаний потерпевшего.
7.	Заклучение и показания эксперта. Заклучение и показания специалиста.	Причины, вызывающие необходимость допроса эксперта, специалиста.
8.	Вещественные доказательства.	Меры, принимаемые в отношении вещественных доказательств при разрешении уголовного дела.

3. Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

По дисциплине (модулю) предусмотрены следующие виды контроля качества освоения:

- текущий контроль успеваемости;
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине (модулю).

3.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые темы (разделы)	Наименование оценочного средства
1.	Понятия доказательственного права, теории доказательств.	Устный опрос, Творческое задание в виде эссе, Дискуссионные процедуры (круглый стол, дискуссия)
2.	Цель доказывания в уголовном судопроизводстве.	Устный опрос, Творческое задание в виде эссе, Дискуссионные процедуры (круглый стол, дискуссия), Информационный проект (доклад), Контрольный работа
3.	Понятие доказательства	Устный опрос, Творческое задание в виде эссе, Кейсы (ситуации и задачи с заданными условиями), Дискуссионные процедуры (круглый стол, дискуссия), Информационный проект (доклад), Контрольный работа
4.	Допустимость доказательства	Устный опрос, Творческое задание в виде эссе, Контрольный работа
5.	Предмет и пределы доказывания.	Устный опрос, Кейсы (ситуации и задачи с заданными условиями), Дискуссионные процедуры (круглый стол, дискуссия), Контрольный работа
6.	Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля	Устный опрос, Творческое задание в виде эссе, Кейсы (ситуации и задачи с заданными условиями), Дискуссионные процедуры (круглый стол, дискуссия), Исследовательский проект (реферат), Контрольный работа
7.	Заключение и показания эксперта. Заключение и показания специалиста.	Устный опрос, Творческое задание в виде эссе, Кейсы (ситуации и задачи с заданными условиями), Дискуссионные процедуры (круглый стол, дискуссия), Исследовательский проект (реферат), Контрольный работа
8.	Вещественные доказательства.	Устный опрос, Творческое задание в виде эссе, Кейсы (ситуации и задачи с заданными условиями), Дискуссионные процедуры (круглый стол, дискуссия), Контрольный работа

3.1.1 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля успеваемости

Устный опрос

Тема 1. Понятия доказательственного права, теории доказательств.

1. Определение понятия «доказательственное право» и «теория доказательств», их соотношение.
2. Методологическая основа доказывания.
3. Соотношение познания и доказывания в уголовном процессе. Общее и особенное в их существенных свойствах.
4. Отличительные признаки доказывания от научного познания

Тема 2. Цель доказывания в уголовном судопроизводстве.

1. Определение понятия истины в уголовном процессе.
2. Характеристика объективной истины, юридической истины, субъективной (судейской) истину.
3. Процессуальные гарантии установления истины по уголовному делу.

Тема 3. Понятие доказательства

1. Определение доказательства в отечественной процессуальной науке, развитие данной категории.

2. Определение доказательства в английском, американском, немецком судопроизводстве.
3. Определения доказательства в УПК РСФСР 1922 г., УПК РСФСР 1960 г., УПК РФ 2001 г.
4. Логическая, двойственная, информационная концепция доказательства.

Тема 4. Допустимость доказательства

1. Недопустимые доказательства в соответствии со ст. 75 УПК РФ.
2. Правила о надлежащем источнике доказательств, о надлежащем субъекте доказывания, о надлежащем способе собирания доказательств, о законной процессуальной форме собирания доказательств.
3. Гарантии выявления недопустимых доказательств.

Тема 5. Предмет и пределы доказывания.

1. Предмет доказывания по делу. Понятие и содержание его элементов.
2. Понятие главного факта.
3. Понятие пределов доказывания. Соотношение между предметом и пределами доказывания.

Тема 6. Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля

1. Виды показаний обвиняемого (подозреваемого).
2. Особенности оценки допустимости показаний, данных обвиняемым (подозреваемым).
3. Процессуальные гарантии достоверности и полноты показаний обвиняемого (подозреваемого).

Тема 7. Заключение и показания эксперта. Заключение и показания специалиста.

1. Определение понятия и сущности заключения эксперта.
2. Основания для назначения экспертизы.
3. Права и обязанности эксперта в рамках назначенной экспертизы

Тема 8. Вещественные доказательства.

1. Понятие и виды вещественных доказательств по делу.
2. Процессуальный порядок приобщения предметов материального мира в качестве вещественных доказательств по делу.
3. Порядок и сроки хранения вещественных доказательств по делу.
4. Меры, принимаемые в отношении вещественных доказательств при разрешении уголовного дела.

Творческое задание в виде эссе

Тема 1. Понятия доказательственного права, теории доказательств.

1. Виды показаний обвиняемого, подозреваемого. Оценка показаний обвиняемого, подозреваемого.
2. Процессуальные гарантии достоверности и полноты показаний обвиняемого, подозреваемого
3. Показания потерпевшего. Показания свидетеля. Права и обязанности свидетеля. Свидетельский иммунитет.
4. Понятие, предмет и значение заключения эксперта. Основания для назначения экспертизы.
5. Процессуальные виды экспертиз.
6. Права обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего при производстве экспертизы.
7. Права и обязанности эксперта при производстве экспертизы.
8. Теория доказательств и доказательственное право в уголовном процессе.

Тема 2. Цель доказывания в уголовном судопроизводстве.

1. Значение доказательств для выполнения задач уголовного судопроизводства.
2. Доказательственные системы в различных типах уголовного процесса.
3. Понятие и цель процесса доказывания.
4. Познавательная и удостоверительная стороны процесса доказывания.
5. Элементы процесса доказывания.

Тема 3. Понятие доказательства

1. Собираение доказательств: понятие, способы, этапы.
2. Понятие и способы проверки доказательств.
3. Оценка доказательств: понятие, направления и способы.
4. Использование доказательств как элемент процесса доказывания.
5. Субъекты доказывания: понятие и виды.
6. Полномочия и участие в доказывании различных субъектов уголовно-процессуальных отношений.
7. Обязанность доказывания.
8. Значение не процессуальной информации, презумпций, преюдиций, общеизвестных фактов и признаний в уголовном процессе.

Тема 4. Допустимость доказательства

1. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу.
2. Структура предмета доказывания, его виды.
3. Понятие и значение доказательств в уголовном процессе.
4. Относимость и допустимость доказательств.
5. Элементы допустимости доказательств.
6. Понятие и виды источников доказательств.
7. Классификация доказательств и ее значение.

Тема 6. Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля

1. Показания свидетеля и потерпевшего.
2. Обстоятельства, исключающие допрос в качестве свидетеля. Свидетельский иммунитет.
3. Особенности оценки показаний свидетеля и потерпевшего.
4. Показания подозреваемого и обвиняемого.
5. Признание вины, самооговор, оговор других лиц и их доказательное значение.
6. Особенности оценки показаний подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления.

Тема 7. Заключение и показания эксперта. Заключение и показания специалиста.

1. Заключение и показания эксперта.
2. Соотношение понятий «эксперт», «экспертиза», «заключение эксперта».
3. Отличие заключения эксперта от рекомендаций специалиста.
4. Предмет, значение и содержание заключения эксперта.
5. Особенности оценки заключения эксперта.

Тема 8. Вещественные доказательства.

1. Понятие, содержание, значение и виды вещественных доказательств. Их процессуальное оформление.
2. Особенности оценки вещественных доказательств. Порядок и сроки их хранения.
3. Определение судьбы вещественных доказательств при разрешении уголовного дела.

Кейсы (ситуации и задачи с заданными условиями)

Тема 3. Понятие доказательства

Задача 1. По делу о вымогательстве следователь приобщил магнитофонную запись переговоров одного из обвиняемых, сделанную оперативным путем за несколько дней до

возбуждения уголовного дела, о чем указано в справке, подписанной следователем.

Может ли эта запись служить доказательством по делу?

Задача 2. Адвокат Хохлов, приняв поручение на ведение уголовного дела по обвинению гр-на Баранова, вызвал в юридическую консультацию для беседы гр-н Инько и Слоева для того, чтобы те подтвердили алиби обвиняемого.

Правильно ли действовал адвокат?

Тема 5. Предмет и пределы доказывания.

Задача 1. При расследовании дела по обвинению Ушакова в ограблении Петрова к делу были приобщены зимнее пальто потерпевшего, паспорт на имя потерпевшего, изъятые у Ушакова, сберегательная книжка на имя обвиняемого, письма, которые обвиняемый пытался переслать своему брату с просьбой сходить к потерпевшему и свидетелям и склонить их к изменению данных ими ранее показаний.

Оцените правильность действий.

Задача 2. По делу Хакова, обвиняемого в нанесении Мишину тяжких телесных повреждений, были получены следующие данные: свидетель Качарян пояснил, что во время совместного распития спиртных напитков Хаков говорил ему о расправе Мишина; сторож показал, что видел Хакова недалеко от места, где вскоре был обнаружен без сознания Мишин; в сарае у Хакова найден ломик, на котором, по заключению эксперта обнаружены отпечатки пальцев, принадлежащие Хакову; Хаков отрицал свою причастность к совершению преступления, пояснил, что вечером, когда было совершено преступление, он был в гостях у приятеля в соседнем селе.

Являются ли данные сведения доказательствами, если да, то перечислите их источники.

Классифицируйте и оцените собранные доказательства с точки зрения их достаточности для изобличения виновного в совершении преступления.

Тема 6. Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля

Задача 1. 19 декабря 2014 г. организованной группой было совершено похищение гр. А. от подъезда дома, в котором он проживал. А. был доставлен в гараж и содержался там до утра. Суд признал гараж вещественным доказательством по делу и конфисковал его.

Оцените решение суда.

Задача 2. Кудимов и Ялдышев обвинялись в злостном хулиганстве. Адвокат Кудимова Красин дал объявление в газету о том, что просит очевидцев происшествия на площади Южной позвонить по домашнему телефону. Вскоре Красину позвонили Трумин и Ларина. Они рассказали, что были очевидцами драки. Инициатором драки был парень в форме десантника, а не Кудимов и Ялдышев.

Как должен поступить адвокат Красин? Может ли он участвовать в собирании доказательств?

Тема 7. Заключение и показания эксперта. Заключение и показания специалиста.

Задача 1. Зарядскому было предъявлено обвинение в том, что он, желая избавиться от своей жены, страдавшей тяжелым недугом, убил ее путем удушения петлей, а затем повесил на спинке кровати, инсценировав самоубийство. Зарядский виновным себя не признал и показал, что не знает, при каких обстоятельствах наступила смерть жены. В процессе предварительного следствия по делу была назначена судебно-медицинская экспертиза для установления причин смерти Зарядской. Среди других вопросов на разрешение экспертов был поставлен вопрос: «причинена ли смерть посторонней рукой или в данном случае имело место самоубийство?».

Правомерен ли данный вопрос?

Задача 2. Милованов подозревается в квартирной краже. На допросе он заявил, что кражу он не мог совершить, так как в этот день находился в командировке в другом городе. В

подтверждение этого он предъявил железнодорожные билеты, удостоверяющие дату его отъезда и приезда.

Имеют ли эти сведения доказательственное значение?

Тема 8. Вещественные доказательства.

Задача 1. Во время проводимого оперативно-розыскного мероприятия – проверочной закупки с целью выявления сбыта наркотических средств – применялась аудиозапись. В результате данного мероприятия был выявлен факт сбыта героина гражданином Сидоровым.

Будут ли иметь доказательственное значение материалы оперативно-розыскного мероприятия, в частности, магнитный носитель с записями переговоров?

Задача 2. Следователь принял решение о применении звукозаписи при допросе обвиняемого Соколова. Во время допроса незаметно включил магнитофон, который был вмонтирован в его столе. Закончив допрос, следователь сообщил Соколову о том, что допрос записывался на магнитофон. Обвиняемый потребовал воспроизвести запись. Прослушав ее, обвиняемый согласился приобщить к делу фонограмму. Следователь вынес постановление о приобщении фонограммы в качестве вещественного доказательства.

Оцените правильность действий следователя.

Исследовательский проект (реферат)

Тема 6. Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля

- Виды показаний обвиняемого (подозреваемого). Особенности оценки допустимости показаний, данных обвиняемым (подозреваемым).
- Допрос в качестве свидетеля.
- Свидетельские иммунитеты и привилегии в уголовном процессе.
- Особенности допроса несовершеннолетнего свидетеля.
- Допрос потерпевшего. Особенности оценки показаний потерпевшего.

Тема 7. Заключение и показания эксперта. Заключение и показания специалиста.

- Определение понятия и сущности заключения эксперта.
- Основания для назначения экспертизы.
- Права и обязанности эксперта в рамках назначенной экспертизы.
- Виды экспертиз.
- Случаи обязательного назначения и проведения экспертизы.
- Права обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего при производстве экспертизы.
- Причины, вызывающие необходимость допроса эксперта, специалиста.

Информационный проект (доклад)

Тема 2. Цель доказывания в уголовном судопроизводстве.

- Планы, схемы и ошествленные результаты применения научно-технических средств при производстве следственных и судебных действий и их правовая оценка.
- Направления и условия использования научно-технических средств в процессе доказывания.
- Понятие, содержание, значение и виды иных документов. Особенности их оценки.
- Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной, административной и частно детективной деятельности.

Тема 3. Понятие доказательства

- Юридическая природа образцов для сравнительного исследования.
- Протоколы следственных действий и судебного заседания как источники доказательств, их виды.
- Гарантии достоверности протоколов следственных и судебных действий.

Особенности оценки протоколов.

Дискуссионные процедуры (круглый стол, дискуссия)

Тема 1. Понятия доказательственного права, теории доказательств.

1. Понятие и содержание уголовно-процессуального доказывания, доказательственного права и теории доказательств.
2. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познавательной деятельности.
3. Общие закономерности и специфические особенности, характеризующие познание (доказывание) в уголовном процессе.
4. Проблема истины в уголовном процессе. Понятие и содержание истины в уголовном судопроизводстве.
5. Предмет уголовно-процессуального доказывания. Его структура и содержание.
6. Понятие, структура и содержание процесса доказывания.
7. Способы собирания и проверки доказательств. Применение научно-технических средств в собирании и проверке доказательств.
8. Логический и практический способы проверки доказательств.
9. Внутреннее убеждение как принцип оценки доказательств.
10. Доказательственная база как результат процесса доказывания.
11. Использование метода дедукции и индукции в процессе доказывания. Версия. Конкретизация и детализация.

Тема 2. Цель доказывания в уголовном судопроизводстве.

1. Особенности доказывания при рассмотрении уголовных дел, подсудных мировому судье.
2. Особенности доказывания в суде с участием присяжных заседателей.
3. Особенности доказывания при осуществлении особого порядка судебного разбирательства.
4. Особенности доказывания при рассмотрении уголовного дела кассационной инстанцией.
5. Особенности доказывания при пересмотре вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда.
6. Соотношение общего, особенного и конкретного предмета доказывания.
7. Соотношение пределов доказывания на предварительном следствии и в судебном разбирательстве.
8. Возможности доказывания на стадии возбуждения уголовного дела.
9. Доказывание на стадии предварительного расследования.
10. Особенности доказывания в суде с участием присяжных заседателей, у мирового судьи, в особом порядке судебного разбирательства.
11. Особенности доказывания при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной и кассационной инстанциями.
12. Способы получения доказательственной информации в стадии предварительного расследования.

Тема 3. Понятие доказательства

1. Понятие, значение и правила оценки доказательств.
2. Субъекты уголовно-процессуального доказывания.
3. Роль суда и сторон в процессе доказывания.
4. Обязанность доказывания по уголовному делу.
5. Участие в доказывании защитника обвиняемого (подозреваемого).
6. Участие в доказывании обвиняемого, подозреваемого, а также потерпевшего,

гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.

7. Понятие и свойства доказательств. Соотношение доказательств и их источников.
8. Классификация доказательств. Основания и практическое значение классификации доказательств.
9. Прямые и косвенные доказательства в уголовном процессе. Особенности использования косвенных доказательств.
10. Первоначальные и производные доказательства. Их использование в уголовном процессе.
11. Доказательства обвинения: понятие и особенности формирования.

Тема 5. Предмет и пределы доказывания.

1. Пределы доказывания и их соотношение с предметом доказывания.
2. Роль презумпции невиновности в процессе доказывания.
3. Принцип состязательности и его роль в доказательственной деятельности субъектов доказывания.
4. Не процессуальная информация, её значение в процессе доказывания
5. Понятие и виды процессуальных актов. Значение процессуальных актов и двойственность их природы как способа закрепления фактических данных и средства обеспечения прав участников уголовного процесса.
6. Общие требования к процессуальному оформлению следственных действий.
7. Использование информации, полученной от потерпевшего и свидетелей.
8. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого. Структура и содержание постановления.
9. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого.
10. Пробелы в исследовании доказательств, необходимых для установления субъективной стороны преступления.
11. Процессуальное оформление результатов доказывания.
12. Понятие уголовного преследования и его виды. Право на уголовное преследование в стадии предварительного расследования.
13. Понятие обвинения в материально-правовом смысле. Его структура и виды.
14. Требования, предъявляемые к обвинению, их соотношение с принципами уголовного процесса и уголовного права (законность, публичность, индивидуальность, обоснованность, справедливость обвинения).
15. Формы возбуждения уголовного преследования в отношении подозреваемого – процессуальный порядок
16. Контроль и надзор за соблюдением прав и свобод человека в ходе осуществления уголовного преследования со стороны прокурора и суда.

Тема 6. Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля

1. Свидетель, его права, обязанности и ответственность. Круг лиц, не подлежащих допросу в качестве свидетеля, и круг лиц, обладающих свидетельским иммунитетом.
2. Показания свидетеля. Понятие и круг свидетелей. Предмет и значение показаний свидетеля.
3. Психология свидетельских показаний. Процесс их формирования.
4. Проверка и оценка свидетельских показаний. Факторы, влияющие на достоверность показаний свидетеля.
5. Показания потерпевшего. Понятие, предмет и значение показаний потерпевшего.
6. Права, обязанности и ответственность потерпевшего, связанные с дачей им показаний. Особенности проверки и оценки показаний потерпевшего.
7. Показания подозреваемого. Предмет и значение показаний подозреваемого. Их

проверка и оценка.

8. Показания обвиняемого. Предмет и значение показаний обвиняемого.
9. Виды показаний обвиняемого. Проверка и оценка показаний обвиняемого. Типичные ошибки, допускаемые при оценке показаний обвиняемого.
10. Признание обвиняемым своей вины и его доказательственное значение.
11. Оговор и его процессуальное значение. Самооговор и его процессуальное значение.
12. Конфликтные ситуации, их роль в формировании доказательственной базы.
13. Психологический контакт в уголовном процессе.
14. Особенности формирования доказательств по делу при проведении опознания. Исключение возможных ошибок.
15. Особенности формирования доказательств по делу при проведении очной ставки. Разоблачение ложных показаний.
16. Осмотр и освидетельствование, как образец относительности первичных и производных доказательств по делу.
17. Обыск и выемка, их значение в процессе доказывания по уголовному делу.

Тема 7. Заключение и показания эксперта. Заключение и показания специалиста.

1. Заключение эксперта. Понятие и содержание категорий «эксперт», «экспертиза», «заключение эксперта».
2. Основания назначения и предмет экспертизы. Случаи обязательного назначения экспертизы.
3. Права, обязанности и ответственность эксперта. Основания и порядок отвода эксперта.
4. Дополнительная и повторная экспертизы. Основания назначения и порядок производства.
5. Комплексная и комиссионная экспертизы. Основания назначения и порядок производства.
6. Юридическая природа заключения эксперта. Его проверка и оценка.
7. Показания эксперта. Понятие, предмет, проверка и оценка.
8. Специалист и его процессуальное положение.
9. Заключение специалиста как самостоятельный источник доказательств.
10. Показания специалиста как самостоятельный источник доказательств.
11. Протоколы следственных и судебных действий, как источник доказательств.
12. Процессуальные гарантии их полноты и достоверности.
13. Проверка и оценка протоколов следственных и судебных действий.
14. Допустимость доказательств в уголовном процессе. Критерии допустимости доказательств.
15. Отличительные особенности формирования доказательств по делу при проведении следственного эксперимента, проверки показаний на месте.
16. Применение специальных знаний, познаний в ходе формирования доказательственной базы по уголовному делу.

Тема 8. Вещественные доказательства.

1. Вещественные доказательства в уголовном процессе: понятие и виды.
2. Процессуальный порядок собирания и оформления вещественных доказательств. Хранение вещественных доказательств.
3. Проверка и оценка вещественных доказательств. Решение вопроса о вещественных доказательствах при разрешении уголовного дела.
4. Иные документы как самостоятельный источник доказательств. Отличие документа от вещественного доказательства.

5. Проверка и оценка иных документов.
6. Особенности использования в качестве доказательства по делу видео-, аудиоматериалов, компьютерной информации.
7. Использование научно-технических средств в ходе процессуального доказывания. Критерии их допустимости в уголовном процессе.
8. Формы использования специальных познаний и научно-технических средств на стадии предварительного расследования и в суде.
9. Материально-правовые и процессуальные вопросы заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.

Контрольная работа

Тема 2. Цель доказывания в уголовном судопроизводстве.

Вопросы:

1. Свойства доказательств
2. Классификации доказательств

Задачи:

- 12 сентября 2014 года было возбуждено уголовное дело по факту убийства гражданина Пушкарева. Допрошенная в качестве потерпевшей супруга Пушкарева показала, что вечером 11 сентября муж позвонил с работы домой и сказал, что скоро будет дома. В связи с тем, что он стал задерживаться, Пушкарева стала звонить ему на сотовый телефон, муж не отвечал. Тогда супруга решила выйти на улицу и посмотреть его во дворе. Когда она вышла то обнаружила возле подъезда своего мужа, истекающего кровью. Она тут же вызвала скорую помощь и полицию. Пока они ехали, муж сообщил ей, что на него напали двое парней с требованием отдать деньги, телефон и золото. Их клички «Рыжий» и «Псих» - местные наркоманы из соседнего двора.

Классифицируйте показания потерпевшей Пушкаревой.

- Сизов обвинялся в совершении тяжкого преступления. От защитника на предварительном расследовании он отказался, мотивируя тем, что он признает свою вину и раскаивается в содеянном. Позже в судебном заседании он отказался от показаний, данных на предварительном расследовании и попросил назначить ему защитника. В прениях адвокат Сизова настаивал на оправдании своего подзащитного в силу того, что признательные показания были получены в отсутствие защитника, что свидетельствует о недопустимости данных доказательств, кроме того, в деле отсутствуют какие-либо еще объективные доказательства его вины.

Оцените доводы защитника.

Тема 3. Понятие доказательства

Вопросы:

1. Цель доказывания
2. Средства доказывания

Задачи:

- Прокурор в суде в качестве доказательств, подтверждающих вину подсудимого, ссылаясь на свидетельские показания С. и П., на результаты опознания подсудимого потерпевшим, на показания потерпевшего, на оперативное наблюдение за подсудимым и опрос М.

Оцените доводы прокурора.

- Расследуя дело о нарушении правил дорожного движения, повлекшем по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью двум гражданам водителем

маршрутного такси, следователь усомнился в достоверности показаний обвиняемого, который настаивал на том, что оказался в сложных климатических условиях, что и привело к трагедии. По словам обвиняемого в это время внезапно пошел сильный дождь, и дорога была мокрой, к тому же были сумерки. Следователь сделал запрос в отделение гидрометеослужбы с просьбой представить справку о времени захода солнца, температуры воздуха, осадках, направлении и скорости ветра в день на момент трагедии.

Будет ли являться данная справка доказательством по уголовному делу?

Тема 4. Допустимость доказательств

Вопросы:

1. Обстоятельства, подлежащие доказыванию.
2. Понятие доказательства как средства доказывания

Задание

- Составьте схему обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.
- Следователем была назначена судебно-психиатрическая экспертиза для установления вменяемости обвиняемого в совершении ряда тяжких преступлений по сексуальным мотивам. В своем заключении эксперт отметил: «У испытуемого имеется ярко выраженная тяга к преступным действиям на сексуальной почве. Преступления, совершаемые такими людьми, как испытуемый отличаются своей бессмысленной жестокостью, спонтанностью и извращенностью».

Оцените заключение эксперта, является ли оно доказательством по уголовному делу?

Тема 5. Предмет и пределы доказывания.

Вопросы:

1. Соотношение доказательств и их источников.
2. Свойства доказательства.

Задания:

- Составьте схему свойств доказательств.
- При осмотре места происшествия по делу о краже продуктов из магазина установлено, что преступник проник в помещение через форточку. Служебная розыскная собака привела к дому местного жителя неоднократно судимого Власова. Дома его не оказалось, а жена заявила, что никаких показаний не даст, о чём было отмечено в протоколе допроса свидетеля. Следователь Никифоров решил провести обыск в доме Власовых. Однако при обыске ничего относящегося к делу не обнаружил. На другой день следователь получил анонимную записку, в которой говорилось, что кража из магазина дело рук Власова. Задержанный Власов отказался давать показания до явки его адвоката, но просил записать в протоколе, что кражи не совершал, это же он утверждал на допросе. Позже адвокат представил следователю объяснения граждан Зинчука и Робова, в которых они утверждали, что в ночь, когда была совершена кража, они вместе с Власовым находились в сауне, отмечая день рождения Зинчука.

Назовите доказательства, собранные по делу, определите их относимость и допустимость.

Тема 6. Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля

Вопросы:

1. Определение достаточности доказательств.
2. Виды экспертиз. Случаи обязательного назначения и проведения экспертизы.

Задания:

- Составьте схему источников доказательств.

- В процессе судебного следствия судья столкнулся с тем, что стороны вели себя крайне пассивно. В результате судья вынес оправдательный приговор, так как обвинение, по его мнению, представило недостаточно доказательств, подтверждающих вину подсудимого. Сам же судья не посчитал нужным собирать дополнительные доказательства.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего закона, с точки зрения цели установления истины, а так же с позиции норм морали.

Тема 7. Заключение и показания эксперта. Заключение и показания специалиста.

Вопросы:

1. Допрос в качестве свидетеля. Свидетельские иммунитеты и привилегии в уголовном процессе.
2. Особенности допроса несовершеннолетнего свидетеля.

Задачи:

- Составьте схему свидетельских иммунитетов и привилегий в уголовном процессе.
- Николаев обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ – изнасилование. Обвиняемый не признавал своей вины и настаивал на том, что потерпевшая была согласна на интимную связь с ним. Защитник Николаева заявил ходатайства о вызове и допросе двух лиц, которые могут дать информацию об образе жизни потерпевшей. Они могут подтвердить, что потерпевшая имеет репутацию легкодоступной женщины и она имела большое количество связей с разными мужчинами. Следователь отказал в удовлетворении данного ходатайства, мотивировав тем, что указанные в ходатайстве лица владеют информацией, которая не имеет отношения к обстоятельствам уголовного дела.

Оцените аргументы следователя.

Тема 8. Вещественные доказательства.

Вопросы:

1. Допрос потерпевшего. Особенности оценки показаний потерпевшего.
2. Процессуальный статус специалиста при производстве по уголовному делу, его роль в уголовном процессе

Задачи:

- Составьте схему элементов доказывания.
- Севрюгов обвинялся в разбойном нападении на Куликова. В обосновании обвинения были положены следующие данные: потерпевший в показаниях указал на то, что точно знает, что на него напал именно Севрюгов несмотря на то, что нападавший был в маске и дело было ночью. В том, что это был именно Севрюгов Куликов уверен, так как именно Севрюгов недавно приехал в их поселок, освободившись из мест лишения свободы, где он находился после совершенной кражи; Севрюгов, отрицая свою причастность к нападению, не смог привести ни одного доказательства в подтверждение своих слов; служебная собака на следующий день после нападения привела к дому Севрюгова; объяснения соседа Севрюгова, который указал, что видел как Севрюгов вечером ходил вокруг дома Куликова; акт судебно-медицинского исследования о том, что Куликовым были получены повреждения, свидетельствующие о причинении ему вреда здоровью средней тяжести.

Оцените доказательственное значение приведенных выше данных

3.1.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в ходе текущего контроля успеваемости
Устный ответ

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к обучающемуся, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

Творческое задание

Эссе – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

Критерии оценивания – оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка «*хорошо*» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; не достаточно аргументов при обосновании личной позиции.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение), но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если не выполнены никакие требования.

Кейсы (ситуации и задачи с заданными условиями)

Обучающийся должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи могут решаться устно и/или письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

Деловая игра

Необходимо разбиться на несколько команд, которые должны поочередно высказать свое мнение по каждому из заданных вопросов. Мнение высказывающейся команды засчитывается, если противоположная команда не опровергнет его контраргументами. Команда, чье мнение засчитано как верное (не получило убедительных контраргументов от противоположных команд), получает один балл. Команда, опровергнувшая мнение противоположной команды своими контраргументами, также получает один балл. Побеждает команда, получившая максимальное количество баллов.

Ролевая игра как правило имеет фабулу (ситуацию, казус), распределяются роли, подготовка осуществляется за 2-3 недели до проведения игры.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, выполнения всех критериев.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

Исследовательский проект (реферат)

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата.

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Информационный проект (доклад с презентацией)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации).

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на

элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине (модулю).

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос

Оценка *«отлично»* ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий.

Оценка *«хорошо»* ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

Контрольная работа

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

3.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

3.2.1. Критерии оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Шкала оценивания	Результаты обучения	Показатели оценивания результатов обучения
ОТЛИЧНО	Знает:	- обучающийся глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями.
	Умеет:	- обучающийся умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу.
	Владеет:	- обучающийся владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал навыки - выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов, - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
ХОРОШО	Знает:	- обучающийся твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует.
	Умеет:	- обучающийся умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу.
	Владеет:	- обучающийся в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.;

		<p>При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков,</p> <ul style="list-style-type: none"> - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности, - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Знает:	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий.
	Умеет:	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы.
	Владеет:	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; <p>При решении продемонстрировал недостаточность навыков</p> <ul style="list-style-type: none"> - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности, - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Знает:	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий.
	Умеет:	<ul style="list-style-type: none"> обучающийся не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание.
	Владеет:	<ul style="list-style-type: none"> не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым «удовлетворительно».

3.2.2. Контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации

Варианты теста

1. Доказательствами по уголовному делу являются:

- 1) любые сведения, обладающие признаками относимости и допустимости
- 2) событие преступления, виновность обвиняемого и другие значимые обстоятельства
- 3) любые факты, на основе которых следователь принимает уголовно- процессуальные решения
- 4) любые предметы, на которых сохранились следы преступления

2. Процесс доказывания состоит из:

- 1) поиска, обнаружения и фиксации доказательств
- 2) получения и использования доказательств
- 3) выступлений сторон в судебных прениях
- 4) собирания, проверки, оценки и использования доказательств
- 5) совокупности доказательств

3. Не является способом собирания доказательств:

- 1) производство освидетельствования

- 2) назначение и производство экспертизы
- 3) истребование документов
- 4) принятие представленных документов
- 5) опрос очевидца
- 4. В предмет доказывания входит совокупность:**
 - 1) доказательств
 - 2) источников доказательств, соответствующих предъявляемым требованиям
 - 3) обстоятельств, которые необходимо установить для разрешения дела
 - 4) данных о событии преступления и виновности обвиняемого
 - 5) действий следователя по установлению состава преступления
- 5. Каким признаком определяется допустимость доказательства**
 - 1) свойством доказательства устанавливать предмет доказывания
 - 2) соблюдением закона при получении доказательства
 - 3) содержанием доказательства
- 6. При производстве предварительного следствия не является субъектом доказывания:**
 - 1) прокурор
 - 2) защитник
 - 3) следователь
 - 4) орган дознания
 - 5) лицо, производящее дознание
- 7. Не является источником доказательства**
 - 1) протокол осмотра места происшествия
 - 2) протокол следственного эксперимента
 - 3) характеристика на подозреваемого
 - 4) протокол использования служебно-розыскной собаки
 - 5) справка специалиста
- 8. Какие виды доказательств относятся к одной классификации**
 - 1) прямые и производные
 - 2) косвенные и оправдательные доказательства
 - 3) вещественные и производные
 - 4) первоначальные и производные
 - 5) прямые и нейтральные
- 9. Когда следователь может не согласиться с заключением эксперта**
 - 1) никогда, так как заключение эксперта является обязательным для следователя
 - 2) если экспертиза проведена по ходатайству обвиняемого
 - 3) если заключение вышло за пределы специальных познаний эксперта
 - 4) если эксперт ответил не на все поставленные вопросы
 - 5) если эксперт указал на обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы
- 10. Предмет доказательственного права включает в себя**
 - 1) процесс доказывания
 - 2) теорию доказательств
 - 3) деятельность следователя, прокурора, суда
 - 4) совокупность норм уголовно-процессуального закона, определяющих допустимость доказательств
- 11. Какое утверждение является правильным**

- 1) предмет доказывания, закрепленный в ст. 73 УПК, подлежит обязательному доказыванию по каждому уголовному делу.
- 2) в зависимости от квалификации деяния по каждому уголовному делу свой предмет доказывания
- 3) предмет доказывания в предварительном расследовании шире, чем в судебном разбирательстве
- 4) предмет доказывания в предварительном расследовании уже, чем в судебном разбирательстве

12. Пределы доказывания представляют собой

- 1) количество обстоятельств, входящих в предмет доказывания
- 2) достаточность доказательств
- 3) требование соблюдения закона при получении доказательств
- 4) совокупность связей доказательств с предметом доказывания

13. Уголовно-процессуальное доказывание отличается от научного познания тем, что:

- 1) использует специфические приемы познания
- 2) имеет цель в виде установления истины
- 3) включает в себя предметно-практические действия
- 4) имеет особый достоверительный характер

14. Доказательство обладает свойством допустимости, если оно

- 1) получено следователем в результате следственного действия
- 2) исследовано судом в ходе судебного разбирательства
- 3) получено с соблюдением требований УПК
- 4) получено в результате оперативно-розыскных мероприятий

15. Доказательство обладает свойством относимости, если оно

- 1) опровергает обвинение
- 2) получено с соблюдением требований УПК
- 3) нейтрально по отношению к преступлению
- 4) объективно отражает факты действительности

16. Какое доказательство для следователя имеет заранее установленную силу:

- 1) признание обвиняемого, если оно подтверждено другими доказательствами
- 2) заключение комиссионной экспертизы
- 3) показания двух незаинтересованных свидетелей
- 4) приговор суда
- 5) никакие

17. В каком случае показание свидетеля будет недопустимым

- 1) свидетель в начале допроса собственноручно заполнил протокол допроса
- 2) свидетель заинтересован в исходе дела
- 3) свидетель не достиг 14 лет
- 4) показание дано на неродном языке

18. В каких случаях назначается повторная экспертиза

- 1) эксперт ответил не на все поставленные следователем вопросы
- 2) при ознакомлении с заключением у следователя возникли новые вопросы
- 3) при недостаточной ясности заключения эксперта
- 4) при возникновении сомнений в обоснованности заключения

19. На ком лежит бремя доказывания

- 1) на следователе
- 2) на обвиняемом, выдвинувшем алиби

3) на потерпевшем, который в показаниях заявил, что подозревает конкретное лицо

4) на защитнике в случае отказа обвиняемого дать показания

20. Уголовно-процессуальное доказывание отличается от логического доказывания тем, что:

1) использует специфические приемы познания

2) имеет цель в виде установления истины

3) включает в себя предметно-практические действия

4) направлено на убеждение оппонента

21. Какое утверждение является правильным

1) предмет и пределы доказывания – не совпадающие по содержанию категории

2) предмет и пределы доказывания – тождественные понятия

3) пределы доказывания по всем делам одинаковы

4) пределы доказывания не меняются в зависимости от этапа доказывания

22. В каком случае показания потерпевшего будет недопустимым доказательством:

1) потерпевший допрошен до возбуждения уголовного дела

2) потерпевший не достиг 16 лет

3) потерпевший допрошен вне служебного кабинета следователя

4) потерпевший находился в неприязненных отношениях с подозреваемым

23. Обнаруженный на месте происшествия паспорт, который обронил подозреваемый, будет являться доказательством

1) да – иным документом

2) нет

3) да – вещественным доказательством

4) да – приложением к протоколу осмотра места происшествия

24. Не является доказательством в уголовном процессе

1) акт использования служебно-розыскной собаки

2) акт ревизии

3) справка о судимости

4) показания обвиняемого, в которых он заявляет алиби

25. В каких случаях производство экспертизы обязательно

1) для установления половой зрелости потерпевшей по делам о половых преступлениях

2) для определения психического состояния свидетеля, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них правдивые показания

3) для установления, является ли изъятое у подозреваемого вещество наркотическим

4) возраст потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение

26. Какое доказательство является прямым

1) показания свидетеля, указывающие на преступные действия обвиняемого

2) доказательство, полученное из первых рук

3) показания свидетеля, дающего прямые ответы на заданные вопросы

4) протокол, составленный прямо на месте происшествия

5) отпечатки пальцев, оставленные на месте происшествия подозреваемым

27. Защитник вправе собирать доказательства путем:

1) допроса частных лиц с их согласия

2) проведения осмотра места происшествия

3) опроса частных лиц с их согласия

- 4) получения предметов, документов и иных сведений
- 5) защитник не вправе осуществлять перечисленные действия
- 28. Доказательство может быть допустимым, если оно получено**
 - 1) субъектом, подлежащим отводу
 - 2) из источника, не предусмотренного законом
 - 3) не в результате следственного действия
 - 4) от анонимного источника
- 29. Не является субъектом доказывания**
 - 1) суд
 - 2) государственный обвинитель
 - 3) потерпевший
 - 4) свидетель
 - 5) гражданский истец

Список вопросов для устных ответов

1. Понятие теории доказательств. Методологическая основа теории доказательств.
2. Понятие доказательственного права, его место в уголовно- процессуальном праве. Предмет доказательственного права.
3. Соотношение теории познания и теории уголовно-процессуального доказывания. Доказывание-познание и доказывание-обоснование, их соотношение и взаимосвязь.
4. Категория истины в уголовном процессе. Понятие объективной формальной истины.
5. Характеристики логической, двойственной, информационной концепций доказательства.
6. Понятие доказательства в уголовно-процессуальном законодательстве России.
7. Общая характеристика свойств доказательства.
8. Условия допустимости доказательства.
9. Порядок выявления и исключения недопустимых доказательств.
10. Предмет доказывания, его элементы. Понятие «главного факта»
11. Понятия «пределы доказывания» и «достаточность доказательств».
12. Виды показаний обвиняемого, подозреваемого. Оценка показаний обвиняемого, подозреваемого.
13. Процессуальные гарантии достоверности и полноты показаний обвиняемого, подозреваемого.
14. Показания потерпевшего. Показания свидетеля. Права и обязанности свидетеля. Свидетельский иммунитет.
15. Понятие, предмет и значение заключения эксперта. Основания для назначения экспертизы.
16. Процессуальные виды экспертиз.
17. Случаи обязательного назначения и проведения экспертизы.
18. Права обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего при производстве экспертизы.
19. Права и обязанности эксперта при производстве экспертизы.
20. Показания эксперта. Показания специалиста.
21. Права и обязанности специалиста при производстве по уголовному делу.
22. Понятие, виды и значение вещественных доказательств. Микрообъекты как вещественные доказательства:
23. Юридическое оформление вещественных доказательств. Оценка вещественных доказательств.
24. Хранение вещественных доказательств. Меры, принимаемые в отношении вещественных доказательств при разрешении уголовного дела.

25. Протоколы как доказательство, их содержание, оформление. Оценка и процессуальные гарантии полноты и достоверности протоколов следственных и судебных действий.
26. Протокол судебного заседания как доказательство.
27. Документы как доказательства. Отличие документов - письменных доказательств от документов, являющихся вещественными доказательствами.
28. Основания классификации доказательств.
29. Обвинительные и оправдательные доказательства. Понятие «нейтральное доказательство».
30. Первоначальные и производные доказательства. Условия использования производных доказательств.
31. Прямые и косвенные доказательства. Правила использования косвенных доказательств.
32. Понятие процесса доказывания. Понятие элементов доказывания.
33. Собираемые доказательства, способы собирания доказательств.
34. Проверка доказательств.
35. Оценка доказательств. Правила оценки доказательств.
36. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
37. Формальные средства доказывания.
38. Участники процесса доказывания, их классификация.
39. Бремя доказывания. Значение презумпции невиновности в доказывании.
40. Полномочия прокурора, следователя, дознавателя в процессе доказывания.
41. Роль суда в процессе доказывания.
42. Полномочия стороны защиты в процессе доказывания

Тексты проблемно-аналитических и (или) практических учебно-профессиональных задач

Задача 1. Во время проводимого оперативно-розыскного мероприятия – проверочной закупки с целью выявления сбыта наркотических средств – применялась аудиозапись. В результате данного мероприятия был выявлен факт сбыта героина гражданином Сидоровым.

Будут ли иметь доказательственное значение материалы оперативно-розыскного мероприятия, в частности, магнитный носитель с записями переговоров?

Задача 2. Следователь принял решение о применении звукозаписи при допросе обвиняемого Соколова. Во время допроса незаметно включил магнитофон, который был вмонтирован в его столе. Закончив допрос, следователь сообщил Соколову о том, что допрос записывался на магнитофон. Обвиняемый потребовал воспроизвести запись. Прослушав ее, обвиняемый согласился приобщить к делу фонограмму. Следователь вынес постановление о приобщении фонограммы в качестве вещественного доказательства.

Оцените правильность действий следователя.

Задача 3. При расследовании дела по обвинению Ушакова в ограблении Петрова к делу были приобщены зимнее пальто потерпевшего, паспорт на имя потерпевшего, изъятые у Ушакова, сберегательная книжка на имя обвиняемого, письма, которые обвиняемый пытался переслать своему брату с просьбой сходить к потерпевшему и свидетелям и склонить их к изменению данных ими ранее показаний.

Являются ли данные сведения доказательствами, если да, то перечислите их источники. Классифицируйте и оцените собранные доказательства с точки зрения их достаточности для изобличения виновного в совершении преступления.

Задача 4. По делу Хакова, обвиняемого в нанесении Мишину тяжких телесных повреждений, были получены следующие данные: свидетель Качарян пояснил, что во время совместного распития спиртных напитков Хаков говорил ему о расправе Мишина; сторож показал, что видел Хакова недалеко от места, где вскоре был обнаружен без сознания Мишин; в сарае у Хакова найден ломик, на котором, по заключению эксперта обнаружены отпечатки пальцев, принадлежащие Хакову; Хаков отрицал свою причастность к совершению преступления, пояснил, что вечером, когда было совершено преступление, он был в гостях у приятеля в соседнем селе.

Являются ли данные сведения доказательствами, если да, то перечислите их источники. Классифицируйте и оцените собранные доказательства с точки зрения их достаточности для изобличения виновного в совершении преступления.

Задача 5. Зарядскому было предъявлено обвинение в том, что он, желая избавиться от своей жены, страдавшей тяжелым недугом, убил ее путем удушения петлей, а затем повесил на спинке кровати, инсценировав самоубийство. Зарядский виновным себя не признал и показал, что не знает, при каких обстоятельствах наступила смерть жены. В процессе предварительного следствия по делу была назначена судебно- медицинская экспертиза для установления причин смерти Зарядской. Среди других вопросов на разрешение экспертов был поставлен вопрос: «причинена ли смерть посторонней рукой или в данном случае имело место самоубийство?».

Правомерен ли данный вопрос?

Задача 6. Милованов подозревается в квартирной краже. На допросе он заявил, что кражу он не мог совершить, так как в этот день находился в командировке в другом городе. В подтверждение этого он предъявил железнодорожные билеты, удостоверяющие дату его отъезда и приезда.

Имеют ли эти сведения доказательственное значение?

Задача 7. 19 декабря 2002 г. организованной группой было совершено похищение гр. А. от подъезда дома, в котором он проживал. А. был доставлен в гараж и содержался там до утра. Суд признал гараж вещественным доказательством по делу и конфисковал его.

Оцените решение суда.

Задача 8. Кудимов и Ялдышев обвинялись в злостном хулиганстве. Адвокат Кудимова Красин дал объявление в газету о том, что просит очевидцев происшествия на площади Южной позвонить по домашнему телефону. Вскоре Красину позвонили Трумин и Ларина. Они рассказали, что были очевидцами драки. Инициатором драки был парень в форме десантника, а не Кудимов и Ялдышев.

Как должен поступить адвокат Красин? Может ли он участвовать в собирании доказательств.

Задача 9. По делу о вымогательстве следователь приобщил магнитофонную запись переговоров одного из обвиняемых, сделанную оперативным путем за несколько дней до возбуждения уголовного дела, о чем указано в справке, подписанной следователем.

Может ли эта запись служить доказательством по делу

Задача 10. Адвокат Хохлов, приняв поручение на ведение уголовного дела по обвинению гр-на Баранова, вызвал в юридическую консультацию для беседы гр-н Инько и Слоева для того, чтобы те подтвердили алиби обвиняемого.

Правильно ли действовал адвокат

3.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков в ходе промежуточной аттестации

Процедура оценивания знаний (тест)

Предлагаемое количество заданий	20
---------------------------------	----

Последовательность выборки	Определена по разделам
Критерии оценки	- правильный ответ на вопрос
«5» если	правильно выполнено 90-100% тестовых заданий
«4» если	правильно выполнено 70-89% тестовых заданий
«3» если	правильно выполнено 50-69% тестовых заданий

Процедура оценивания знаний (устный ответ)

Предел длительности	10 минут
Предлагаемое количество заданий	2 вопроса
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Случайная
Критерии оценки	- требуемый объем и структура - изложение материала без фактических ошибок - логика изложения - использование соответствующей терминологии - стиль речи и культура речи - подбор примеров их научной литературы и практики
«5» если	требования к ответу выполнены в полном объеме
«4» если	в целом выполнены требования к ответу, однако есть небольшие неточности в изложении некоторых вопросов
«3» если	требования выполнены частично – не выдержан объем, есть фактические ошибки, нарушена логика изложения, недостаточно используется соответствующая терминологии

Процедура оценивания умений и навыков (решение проблемно-аналитических и практических учебно-профессиональных задач)

Предлагаемое количество заданий	1
Последовательность выборки	Случайная
Критерии оценки:	- выделение и понимание проблемы - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения - полнота использования источников - наличие авторской позиции - соответствие ответа поставленному вопросу - использование социального опыта, материалов СМИ, статистических данных - логичность изложения - умение сделать квалифицированные выводы и обобщения с точки зрения решения профессиональных задач - умение привести пример - опора на теоретические положения - владение соответствующей терминологией
«5» если	требования к ответу выполнены в полном объеме
«4» если	в целом выполнены требования к ответу, однако есть небольшие неточности в изложении некоторых вопросов. Затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений
«3» если	требования выполнены частично – пытается обосновать свою точку зрения, однако слабо аргументирует научные положения, практически не способен самостоятельно сформулировать выводы и обобщения, не видит связь с профессиональной деятельностью

4. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

4.1. Электронные учебные издания

1. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 286 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19858-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/557246>

2. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 302 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15772-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535462>
3. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурька. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/540089>
4. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 194 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19484-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/556532>

4.2. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Обучающимся обеспечен доступ (удаленный доступ) к ниже следующим современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам:

- Образовательная платформа ЮРАЙТ:// <https://urait.ru/>

4.3. Комплект лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Лицензионное программное обеспечение: операционная система Microsoft Windows, пакет офисных приложений Microsoft Office.

4.4. Оборудование и технические средства обучения

Для реализации дисциплины (модуля) используются учебные аудитории для проведения учебных занятий, которые оснащены оборудованием и техническими средствами обучения, и помещения для самостоятельной работы обучающихся, которые оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду НОУ ВО «ВСИЭМ». Допускается замена оборудования его виртуальными аналогами.

Наименование учебных аудиторий для проведения учебных занятий и помещений для самостоятельной работы*	Оснащенность учебных аудиторий для проведения учебных занятий и помещений для самостоятельной работы оборудованием и техническими средствами обучения
Учебные аудитории для проведения учебных занятий	Учебная аудитория укомплектована специализированной мебелью, отвечающей всем установленным нормам и требованиям, оборудованием и техническими средствами обучения (мобильное мультимедийное оборудование).
Учебный зал судебных заседаний	Учебная аудитория укомплектована специализированной мебелью, отвечающей всем установленным нормам и требованиям, специализированной судебской мебелью (стол судьи, стол прокурора, стол адвоката, стол секретаря судебного заседания, трибуна ответчика, судебная решетка для обвиняемого, герб РФ, флаги РФ и г. Москвы), оборудованием и техническими средствами обучения (мобильное мультимедийное оборудование).
Помещение для самостоятельной работы	Помещение оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду НОУ ВО «ВСИЭМ»

* Номер конкретной аудитории указан в приказе об аудиторном фонде, расписании учебных занятий и расписании промежуточной аттестации.