

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОСТОЧНО - СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И
МЕНЕДЖМЕНТА»
(НОУ ВО «ВСИЭМ»)

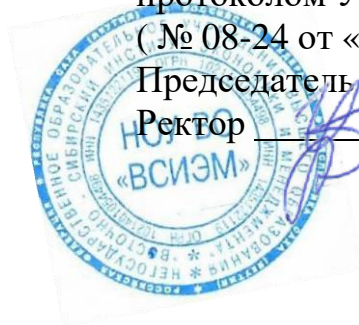
УТВЕРЖДЕНО

протоколом Ученого советом

(№ 08-24 от «30» августа 2024 г.)

Председатель Ученого совета

Ректор _____ Л.Н. Цой



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.04.01 Актуальные проблемы уголовного права

Направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль)	«Уголовное право и процесс»
Квалификация выпускника	Бакалавр
Форма обучения	Очно-заочная, заочная

Рабочая программа дисциплины (модуля) «Актуальные проблемы уголовного права», включая оценочные материалы

1. Требования к результатам обучения по дисциплине (модулю)

1.1. Перечень компетенций, формируемых дисциплиной (модулем) в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Коды и содержание компетенций
Универсальные	-	-
Общепрофессиональные	-	-
Профессиональные	-	ПК-1 Готов к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства

1.2. Компетенции и индикаторы их достижения, формируемых дисциплиной (модулем) в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Код индикатора компетенции	Содержание индикатора компетенции
ПК-1	ПК-1.1	Понимает и использует понятия законность и правопорядок, - правоохранительная деятельность и ее виды, функции
ПК-1	ПК-1.2	Определяет и выполняет должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства
ПК-1	ПК-1.3	Выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства

1.3. Результаты обучения по дисциплине (модулю)

Цель изучения дисциплины (модуля) – дать студентам углубленные знания о теоретических основах уголовного права, привитие умения проведения сравнительно-правового анализа современного уголовного законодательства и правильно использовать полученные знания в правоприменительной деятельности, развитие навыков принятия решений и подготовки документов.

В результате изучения дисциплины (модуля) обучающийся должен

знать:

- содержание науки и учебной дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права»;
- теоретические и практические проблемы уголовного права;
- основные принципы этического поведения юриста;
- методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений;
- систему мер общего, специального и индивидуального предупреждения правонарушений;
- способы выявления и оценки коррупционного поведения, а также средства противодействия коррупционному поведению;
- приемы и способы толкования уголовно-правовых норм;
- современное состояние уголовного законодательства и правила квалификации отдельных видов преступлений;

уметь:

- оценивать факты и явления профессиональной деятельности с этической точки зрения;
- применять на практике методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений;

- выявлять и анализировать причины и условия, способствующие совершению правонарушений и преступлений;
- выявлять факты коррупционного поведения, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения;
- профессионально толковать и грамотно применять уголовно-правовые нормы на практике;
- анализировать нормы уголовного законодательства и соотносить их содержание с другими отраслями законодательства;
- определять пределы уголовно-правовой ответственности;
- пользоваться судебной практикой;

владеть:

- культурой мышления и этического общения, как в профессиональной среде, так и в повседневной жизни,
- навыками оценки судебно-следственной практики;
- навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений;
- навыками организации работы и реализации тактических приемов и методов предупреждения правонарушений;
- навыками выявления, оценки коррупционного поведения и реализации мер по его предупреждению;
- навыками официального и неофициального, в том числе доктринального толкования нормативных правовых актов;
- навыками единообразного применения нормативных правовых актов;
- правилами квалификации преступлений.

2. Объем, структура и содержание дисциплины (модуля)

2.1. Объем дисциплины (модуля)

<i>Виды учебной работы</i>	<i>Формы обучения</i>	
	<i>Очно- заочная</i>	<i>Заочная</i>
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы		
Контактная работа:	34	18
Занятия лекционного типа	14	8
Занятия семинарского типа	20	10
Консультации	0	0
Промежуточная аттестация: зачет	0	9
Самостоятельная работа (СР)	110	117

Примечания: зачет, зачет с оценкой по очной форме обучения проводится в рамках занятий семинарского типа. В учебном плане часы не выделены.

2.2. Темы (разделы) дисциплины (модуля) с указанием отведенного на них количества часов по формам образовательной деятельности

Очно-заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Виды учебной работы (в часах)						СР
		Контактная работа						
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Л	Иные	ПЗ	С	ЛР	Иные	
1.	Актуальные проблемы учения об уголовном законе	2		2	1			18
2.	Актуальные вопросы учения о преступлении, составе преступления, институте соучастия,	2		1	2			18

	обстоятельствах, исключающих преступность деяния, в российском уголовном праве.							
3.	Проблемные вопросы учения о наказании, его видах и системе. Альтернативы уголовному преследованию.	2		1	1			18
4.	Основные теоретические и правоприменительные проблемы в области уголовно-правовой охраны личности.	2		1	1			18
5.	Преступления против собственности и в сфере экономической деятельности: основные теоретические и правоприменительные проблемы.	1		1	1			18
6.	Терроризм и преступления террористического характера; экстремизм и преступления экстремистской направленности: меры противодействия. Актуальные вопросы ответственности за служебные и должностные преступления в УК РФ	1		1	1			20

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Виды учебной работы (в часах)						СР
		Контактная работа						
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Л	Иные	ПЗ	С	ЛР	Иные	
1.	Актуальные проблемы учения об уголовном законе	2		1				19
2.	Актуальные вопросы учения о преступлении, составе преступления, институте соучастия, обстоятельствах, исключающих преступность деяния, в российском уголовном праве.	2		1				19

3.	Проблемные вопросы учения о наказании, его видах и системе. Альтернативы уголовному преследованию.	1		1	1			19
4.	Основные теоретические и правоприменительные проблемы в области уголовно-правовой охраны личности.	1		1				20
5.	Преступления против собственности и в сфере экономической деятельности: основные теоретические и правоприменительные проблемы.	1		1	1			20
6.	Терроризм и преступления террористического характера; экстремизм и преступления экстремистской направленности: меры противодействия. Актуальные вопросы ответственности за служебные и должностные преступления в УК РФ	1		1	1			20

Примечания:

Л – лекции, ПЗ – практические занятия, С – семинары, ЛР – лабораторные работы, СР – самостоятельная работа.

2.3. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) и видам работ

Содержание лекционного курса

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание лекционного курса
1.	Актуальные проблемы учения об уголовном законе	Источники уголовного права: современные подходы. Бланкетные диспозиции в Уголовном кодексе и принцип законности. Некоторые проблемы применения принципов уголовного права. Юридическая сила постановлений и определений Конституционного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ по уголовным делам (к вопросу о возможности признания судебного прецедента источником российского уголовного права). Влияние международного права на уголовное законодательство России. Проблема соотношения международного и национального уголовного права.
2.	Актуальные вопросы учения о преступлении, составе преступления, институте соучастия, обстоятельствах,	Основные подходы к определению преступления. Преступление как фундаментальная правовая категория. Основания и критерии криминализации и декриминализации общественно опасных деяний. Критерии ограничения

	исключающих преступность деяния, в российском уголовном праве.	преступлений от иных правонарушений. Проблема административной преюдиции в уголовном праве. Легальное и доктринальное понятие преступления. Формальный подход к определению преступления. Материальное определение преступления. Понятие и признаки преступления в УК РФ: проблемные вопросы (общественная опасность или вредоносность, уголовная противоправность и бланкетные диспозиции, вина и осознание противоправности, вина и виновность, объективное и субъективное вменение, наказуемость деяния и альтернативы наказанию, наказуемость и латентная преступность).
3.	Проблемные вопросы учения о наказании, его видах и системе. Альтернативы уголовному преследованию.	Наказание в системе мер государственного принуждения. Теории наказания в доктрине уголовного права и дискуссия о его целях. Определение природы и целей наказания в действующем УК РФ. Соотношение целей наказания и принципов уголовного права. Вопрос о достижимости целей наказания. Оценка эффективности наказания. Карательная политика государства и альтернативы уголовному наказанию.
4.	Основные теоретические и правоприменительные проблемы в области уголовно-правовой охраны личности.	Международно-правовые акты и Конституция Российской Федерации о признании человека, его прав и свобод высшей ценностью. Закрепление конституционных положений о неприкосновенности личности, права на жизнь, здоровье, свободу человека и гражданина в Уголовном кодексе РФ
5.	Преступления против собственности и в сфере экономической деятельности: основные теоретические и правоприменительные проблемы.	Преступления против собственности (имущественные преступления) в УК РФ. Собственность как объект уголовно-правовой охраны. Реализация конституционного принципа равной правовой защиты всех форм собственности в Уголовном кодексе РФ. Предмет преступлений против собственности. Уголовно-правовое и гражданско-правовое содержание понятия «имущество». Имущественное право, право на имущество, действия имущественного характера. Материальный ущерб как признак имущественных преступлений. Правила его исчисления и возмещения. Хищение как собирательная юридическая категория: исторические и сравнительно-правовые аспекты. Достоинства и недостатки легальной дефиниции хищения. Дифференциации уголовной ответственности за хищения и ее основания. Вымогательство. Особенности предмета этого преступления. Содержание вымогательской угрозы. Шантаж.
6.	Терроризм и преступления террористического характера; экстремизм и преступления экстремистской направленности: меры противодействия. Актуальные вопросы ответственности за служебные и должностные преступления в УК РФ	Терроризм, преступления террористического характера, преступления с элементами терроризирования. Ответственность за вовлечение лица в совершение преступлений террористического характера или иное содействие их совершению. Понятие террористической организации. Критерии и порядок признания организации террористической. Финансирование терроризма и террористических организаций и проблемы ответственности. Захват заложника как проявление терроризма. Характеристика требований, предъявляемых при захвате заложника. Трудности в квалификации этого преступления.

Содержание занятий семинарского типа

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Тип	Содержание занятий семинарского типа
1.	Актуальные проблемы учения об уголовном законе	С	Актуальные вопросы действия уголовного закона во времени. Вступление в законную силу и прекращение действия уголовного закона. Порядок внесения изменений и дополнений в УК РФ. «Промежуточный»

			<p>уголовный закон. Время совершения преступления: проблемы законодательной регламентации. Критерии определения «более мягкого» уголовного закона. Обратная сила уголовного закона. Ревизионная сила обратного применения нового уголовного закона (пределы смягчения наказания). Обратная сила уголовно-правовых норм с бланкетными диспозициями. Уголовная юрисдикция Российской Федерации. Территориальная юрисдикция РФ: дискуссионные вопросы (определение места совершения преступления, юрисдикция прибрежного государства в территориальных водах, в пределах континентального шельфа и исключительной экономической зоны). Экстерриториальная юрисдикция РФ. Персональный принцип: законодательная регламентация и проблемы реализации (определение правового статуса лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории РФ, учет двойной криминальности).</p>
		ПЗ	<p>Принцип покровительственного режима: национальные и международно-правовые аспекты. Реальный принцип (принцип защиты или безопасности). Универсальный принцип: соотношение национальной уголовной юрисдикции и юрисдикции Международного уголовного суда, конфликт национальных юрисдикций. Действие уголовного закона по кругу лиц. Иммунитеты от уголовного преследования: национальные и международно-правовые аспекты. Иммунитет главы государства. Дипломатический иммунитет. Консульский иммунитет. Иммунитет международных организаций и их персонала. Выдача лиц, совершивших преступление (экстрадиция) в международном и национальном праве: материально-правовые и процессуальные аспекты. Условия и порядок выдачи. Основания для отказа в выдаче. Порядок принятия решений об экстрадиции. Передача лиц для отбывания наказания. Основания и порядок предоставления территориального убежища.</p>
2.	<p>Актуальные вопросы учения о преступлении, составе преступления, институте соучастия, обстоятельствах, исключающих преступность деяния, в российском уголовном праве.</p>	С	<p>Проблема определения юридической природы малозначительного деяния. Практика применения ч. 2 ст. 14 УК РФ. Актуальные проблемы учения о вменяемости. Ограниченная и уменьшенная вменяемость. Проблема вменяемости субъекта в судебной практике. Вменяемость несовершеннолетних при применении ч. 3 ст. 20 УК РФ. Категории преступлений: теория и законодательная практика. Классификация преступлений и ее правовое значение. Спорные вопросы института множественности преступлений. Понятия «преступление», «состав преступления» и «состав деяния» в мировой юридической доктрине и законодательстве. Структура состава преступления (спорные теоретические вопросы).</p>
		ПЗ	<p>Виды составов преступления. Прикладное значение определения вида состава преступления. Состав преступления и основания уголовной ответственности. Состав преступления как юридическая основа</p>

			<p>квалификации преступлений. Понятие объекта преступления. Соотношение объекта преступления и объекта уголовно-правовой охраны. Содержание и элементы общественного отношения. Соотношение понятий «общественное отношение», «благо» и «интерес». Классификация объектов преступления. Сложный (двойной) непосредственный объект, вопросы квалификации. Концептуальные основы учения о соучастии. Понятие и признаки акцессорной теории соучастия, ее признаки в российском уголовном праве. Дискуссия о формах и видах соучастия в науке уголовного права. Актуальные проблемы применения специальных норм о соучастии. Квалификация групповых преступлений.</p>
3.	<p>Проблемные вопросы учения о наказании, его видах и системе. Альтернативы уголовному преследованию.</p>	С	<p>Система наказаний, ее развитие и уголовно-правовое значение. Система наказаний и лестница наказаний. Система наказаний и перечень наказаний. Эффективность системы наказаний и проблемы ее оптимизации. Виды наказаний, их классификация и реализация в санкциях статей Особенной части УК РФ. Характеристика отдельных видов наказания (проблемы теории, законодательной регламентации и практики применения). Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.</p>
		ПЗ	<p>Применение к несовершеннолетним принудительных мер воспитательного характера. Правовая природа института освобождения от уголовной ответственности. Основания освобождения от уголовной ответственности в доктрине уголовного права. Классификация видов освобождения от уголовной ответственности: критерии и правовое значение. Проблемы применения конкретных видов освобождения от уголовной ответственности. Пределы усмотрения правоприменителя при решении вопроса об освобождении от уголовной ответственности.</p>
4.	<p>Основные теоретические и правоприменительные проблемы в области уголовно-правовой охраны личности.</p>	С	<p>Место преступлений против личности в системе Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против личности. Родовой объект посягательства преступлений против личности. Содержание понятия «личность». Соотношение понятий «личность» и «человек». Классификация преступлений против личности в зависимости от видового и непосредственного объекта посягательства. Отграничение преступлений против личности от иных преступлений, сопряженных с посягательством на личность. Понятие «жизни», ее начальный и конечный моменты.</p>
		ПЗ	<p>Понятие убийства. Иные преступления против жизни. Преступления против здоровья. Преступления, ставящие в опасность здоровье человека. Преступления против здоровья населения, сопряженные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных или ядовитых веществ. Иные преступления против здоровья. Преступления против личной свободы: понятие и виды. Похищение человека и незаконное лишение свободы, отличие от захвата заложника.</p>

			Незаконное помещение в психиатрический стационар. Преступления, посягающие на половую свободу и неприкосновенность человека, их виды.
5.	Преступления против собственности и в сфере экономической деятельности: основные теоретические и правоприменительные проблемы.	С	Вымогательство, соединенное с применением насилия и похищением людей. Вымогательство и самоуправство. Проблема уголовно-правовой оценки насильственного истребования долгов. Причинение имущественного ущерба как резервная норма уголовного законодательства при защите прав собственника или другого правомерного владельца. Способы причинения имущественного ущерба. Отличие этого деяния от мошенничества и злоупотребления полномочиями. Уничтожение или повреждение имущества как разновидность имущественного преступления. Соотношение этого преступления с иными составами, конструктивным признаком которых является уничтожение, повреждение, порча или осквернение. Определение экономического преступления в узком и широком смысле. Классификация экономических преступлений. Тенденции развития современного уголовного законодательства об ответственности за экономические преступления.
		ПЗ	Экономическая деятельность как объект уголовно-правовой охраны. Виды преступлений в сфере экономической деятельности, многообразие научных подходов к их систематизации. Преступления, связанные с нарушением порядка осуществления предпринимательской деятельности. Проблемы уголовно-правовой оценки различных видов незаконной предпринимательской деятельности. Противодействие легализации (отмыванию) денежных средств или иного имущества, приобретенного преступным путем (международно-правовая и национальная нормативная база). Преступления в финансово-кредитной сфере. Обман, злоупотребление доверием и подлог как основные способы их совершения. Проблемы разграничения со смежными составами. Преступления, связанные с монополизацией рынка и нарушениями антимонопольного законодательства: понятие, виды и основные квалификационные проблемы.
6.	Терроризм и преступления террористического характера; экстремизм и преступления экстремистской направленности: меры противодействия. Актуальные вопросы ответственности за служебные и должностные преступления в УК РФ	С	Уголовная ответственность за создание и участие в различных преступных формированиях. Незаконное вооруженное формирование и его признаки. Отличие от банды и преступного сообщества (преступной организации). Трансформация незаконного вооруженного формирования в банду: вопросы квалификации. Освобождение от уголовной ответственности лиц, добровольно прекративших участие в незаконном вооруженном формировании и сдавших оружие. Место уголовного права в решении проблемы противодействия экстремизму. Уголовно-правовое содержание понятий «экстремистская деятельность», «экстремистский мотив», «экстремистское сообщество», «экстремистская организация». Уголовно-наказуемые формы

			экстремистской деятельности. Проблемы, возникающие в современной следственно-судебной практике.
		ПЗ	Современные проблемы борьбы с коррупционной преступностью. Российское национальное законодательство о противодействии коррупции. Уголовно-правовые меры борьбы с коррупцией. Должностные лица и государственные (муниципальные) служащие: соотношение понятий. Представитель власти как особая категория должностных лиц. Должностные лица и субъекты преступления против интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Вопросы квалификации должностных преступлений. Их соотношение с иными преступлениями, совершаемыми должностными лицами с использованием служебного положения. Проблема определения содержания оценочных признаков в составах должностных преступлений.

Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание самостоятельной работы
1.	Актуальные проблемы учения об уголовном законе	Проблемы уголовного законодательства. Стабильность и динамичность уголовного закона. Избыточность и пробельность законодательного регулирования и их преодоление. Техника уголовного законодательства. Язык уголовного закона. Проблема оценочных понятий в уголовном праве.
2.	Актуальные вопросы учения о преступлении, составе преступления, институте соучастия, обстоятельствах, исключающих преступность деяния, в российском уголовном праве.	Правовая природа исключительных обстоятельств в уголовном праве. Перспективы развития системы обстоятельств, исключающих преступность деяния, в российском уголовном праве (согласие (просьба) потерпевшего; реализация субъективного права; выполнение правовой обязанности; осуществление оперативно-розыскных мероприятий и т.д.). Возмещение вреда, причиненного при наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния (процессуальные и гражданско-правовые аспекты).
3.	Проблемные вопросы учения о наказании, его видах и системе. Альтернативы уголовному преследованию.	Освобождение от наказания: юридическая природа, основания и виды. Институт probation и целесообразность его применения в России. Опыт применения отдельных видов освобождения от наказания в судебной практике (освобождение, смягчение, замена, отсрочка). Юридическая природа судимости. Социальная сущность и общеправовые последствия судимости. Учет судимости в уголовном праве.
4.	Основные теоретические и правоприменительные проблемы в области уголовно-правовой охраны личности.	Общая характеристика преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина. Право на неприкосновенность жилища. Понятие частной жизни гражданина. Преступления, посягающие на права и интересы несовершеннолетних, а также иных лиц в сфере семейных правоотношений.
5.	Преступления против собственности и в сфере экономической деятельности: основные теоретические и правоприменительные проблемы.	Преступления против интеллектуальной собственности (нарушения авторских, смежных, изобретательских, патентных прав, незаконное использование товарного знака, коммерческий шпионаж и др.). Криминальные банкротства. Проблемы коллизионности уголовно-правовых норм и норм иных отраслей права. Спорные вопросы определения субъектов

		этих преступлений. Налоговые преступления в УК РФ: проблемы определения их юридических признаков.
6.	Терроризм и преступления террористического характера; экстремизм и преступления экстремистской направленности: меры противодействия. Актуальные вопросы ответственности за служебные и должностные преступления в УК РФ	Основания и предпосылки дифференциации преступлений против публичной и частной службы в действующем уголовном законодательстве. Особенности уголовного преследования по делам о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях (уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты). Общие и специальные виды преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Понятие и признаки лица, выполняющего управленческие функции в коммерческих и иных организациях, в законе и следственно-судебной практике.

3. Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

По дисциплине (модулю) предусмотрены следующие виды контроля качества освоения:

- текущий контроль успеваемости;
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине (модулю).

3.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые темы (разделы)	Наименование оценочного средства
1.	Актуальные проблемы учения об уголовном законе	Устный опрос, Кейсы (ситуации и задачи с заданными условиями), Исследовательский проект (реферат), Информационный проект (доклад)
2.	Актуальные вопросы учения о преступлении, составе преступления, институте соучастия, обстоятельствах, исключающих преступность деяния, в российском уголовном праве.	Устный опрос, Творческое задание в виде эссе, Исследовательский проект (реферат), Информационный проект (доклад)
3.	Проблемные вопросы учения о наказании, его видах и системе. Альтернативы уголовному преследованию.	Устный опрос, Исследовательский проект (реферат), Информационный проект (доклад)
4.	Основные теоретические и правоприменительные проблемы в области уголовно-правовой охраны личности.	Устный опрос, Исследовательский проект (реферат), Информационный проект (доклад)
5.	Преступления против собственности и в сфере экономической деятельности: основные теоретические и правоприменительные проблемы.	Устный опрос, Творческое задание в виде эссе, Информационный проект (доклад)
6.	Терроризм и преступления террористического характера; экстремизм и преступления экстремистской направленности: меры противодействия. Актуальные вопросы ответственности за служебные и должностные преступления в УК РФ	Устный опрос, Исследовательский проект (реферат), Информационный проект (доклад)

3.1.1 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля успеваемости

Устный опрос

Тема 1. Актуальные проблемы учения об уголовном законе

1. Источники уголовного права: современные подходы.
2. Юридическая сила постановлений и определений Конституционного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ по уголовным делам (к вопросу о возможности

признания судебного прецедента источником российского уголовного права).

3. Влияние международного права на уголовное законодательство России. Проблема соотношения международного и национального уголовного права.
4. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовно-правовых норм с бланкетными диспозициями. Ультраактивность и ретроактивность уголовного закона.
5. Уголовная юрисдикция Российской Федерации.

Тема 2. Актуальные вопросы учения о преступлении, составе преступления, институте соучастия, обстоятельствах, исключающих преступность деяния, в российском уголовном праве.

1. Основные подходы к определению преступления: философский, социологический, конфликтологический, психологический, криминологический.
2. Основания и критерии криминализации и декриминализации общественно опасных деяний.
3. Критерии отграничения преступлений от иных правонарушений. Проблема административной преюдиции в уголовном праве.
4. Проблема определения юридической природы малозначительного деяния. Практика применения ч. 2 ст. 14 УК РФ.
5. Категории преступлений: теория и законодательная практика. Уголовно-правовые последствия совершения преступления определенной категории.

Тема 3. Проблемные вопросы учения о наказании, его видах и системе. Альтернативы уголовному преследованию.

1. Наказание в системе мер государственного принуждения.
2. Определение природы и целей наказания в действующем УК РФ. Вопрос о достижимости целей наказания. Оценка эффективности наказания.
3. Карательная политика государства и альтернативы уголовному наказанию.
4. Система наказаний, ее развитие и уголовно-правовое значение.
5. Характеристика отдельных видов наказания (проблемы теории, законодательной регламентации и практики применения).

Тема 4. Основные теоретические и правоприменительные проблемы в области уголовно-правовой охраны личности.

1. Основные проблемы квалификации убийств.
2. Проблемы разграничения убийств, совершенных из хулиганских побуждений, и убийств, совершенных в ссоре, драке.
3. Понятие беспомощного состояния потерпевшего и особой жестокости в составе убийства.
4. Проблемы квалификации преступлений, связанных с изъятием и использованием органов и тканей человека.
5. Квалификация преступного неоказания помощи. Условия ответственности и разграничение со смежными составами.

Тема 5. Преступления против собственности и в сфере экономической деятельности: основные теоретические и правоприменительные проблемы.

1. Основные проблемы квалификации хищений.
2. Критерии определения размера и стоимости похищенного имущества. Значение размера похищенного имущества для квалификации.
3. Кража. Грабеж. Отличие кражи от грабежа. Разбой. Характер и цель физического или психического насилия при разбойном нападении. Момент окончания кражи, грабежа и разбоя. Отличие разбоя от насильственного грабежа. Перерастание кражи в грабеж или разбой.

4. Мошенничество. Понятие и содержание обмана и злоупотребления доверием в составе мошенничества. Отличие мошенничества от иных составов преступлений.
5. Присвоение или растрата вверенного имущества. Отличие присвоения и растраты от кражи. Злоупотребление служебным положением как специфический способ присвоения или растраты. Субъект этого преступления. Отличие присвоения или растраты путем злоупотребления служебным положением от должностного злоупотребления, а также причинения имущественного ущерба собственнику без завладения его имуществом.

Тема 6. Терроризм и преступления террористического характера; экстремизм и преступления экстремистской направленности: меры противодействия. Актуальные вопросы ответственности за служебные и должностные преступления в УК РФ

1. Понятие общественной безопасности и общественного порядка как объектов уголовно-правовой охраны.
2. Современные аспекты общественной безопасности.
3. Систематизация преступлений против общественной безопасности и общественного порядка.
4. Преступления против основ общественной безопасности, их разнообразие и классификация.
5. Актуальные проблемы борьбы с терроризмом в свете изменений законодательства.

Творческое задание в виде эссе

Тема 2. Актуальные вопросы учения о преступлении, составе преступления, институте соучастия, обстоятельствах, исключающих преступность деяния, в российском уголовном праве.

1. Дискуссия о формах и видах соучастия в науке уголовного права.
2. Актуальные проблемы применения специальных норм о соучастии.
3. Квалификация групповых преступлений.
4. Правовая природа исключительных обстоятельств в уголовном праве (обстоятельства, исключающие общественную опасность; обстоятельства, исключающие вину; обстоятельства, исключающие уголовную ответственность; ситуации правомерного причинения вреда и т.п.).
5. Деяния с пороками и дефектами воли в уголовном праве (причинение вреда под действием непреодолимой силы, в условиях форс-мажорных обстоятельств, в результате принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости).

Тема 5. Преступления против собственности и в сфере экономической деятельности: основные теоретические и правоприменительные проблемы.

1. Криминальные формы банкротства.
2. Преступления в сфере кредитно-денежных отношений и банковской деятельности.
3. Ответственность за нарушение налогового законодательства.
4. Незаконное образование (создание, реорганизация) юридического лица.
5. Незаконное использование документов для образования (создания, реорганизации) юридического лица.
6. Ответственность за нарушение налогового законодательства.
7. Другие преступления в сфере экономической деятельности, предусмотренные уголовным законодательством.

Кейсы (ситуации и задачи с заданными условиями)

Тема 1. Актуальные проблемы учения об уголовном законе

Задача 1.

Гражданин Германии Айзинг следовал авиарейсом Аэрофлота по маршруту Пекин-Москва. Во время полета, когда самолет находился в воздушном пространстве над открытым морем, Айзинг поссорился с гражданином Италии Монти и нанес ему перочинным ножом ранение, причинив тяжкий вред его здоровью. В аэропорту Домодедово Айзинг был задержан, против него было возбуждено уголовное дело.

По законам какого государства Айзинг должен быть привлечен к уголовной ответственности?

Задача 2.

Кушнарёв был осуждён к 10 годам лишения свободы за убийство. В процессе предварительного расследования, а затем в суде Кушнарёв категорически отрицал свою виновность в этом преступлении. Отбывая наказание в исправительной колонии, Кушнарёв совершил побег. Однако через месяц он был задержан и привлечён к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 313 УК РФ. К этому времени прокуратурой было установлено, что Кушнарёва оговорили свидетели, и он был осуждён необоснованно.

Решите вопрос об ответственности Кушнарёва по ст. 313 УК РФ.

Задача 3.

В международном аэропорту Домодедово сотрудники органов внутренних дел задержали в момент отлета из Москвы в Тель-Авив гражданина Израиля Яира К., который был осужден заочно к 10 годам тюрьмы в Колумбии за то, что тренировал боевиков, входящих в «эскадрон смерти» и частные армии наркобаронов. Информация о пребывании Яира К. в Москве поступила по линии Интерпола, который выписал ордер на его арест.

Возможно ли привлечение Яира К. к уголовной ответственности по УК РФ? Допустима ли в этой ситуации экстрадиция Яира К. в Колумбию? Какие существуют условия выдачи иностранных граждан, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации и находящихся на территории Российской Федерации, иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности или отбывания наказания? Что понимается под универсальным принципом действия уголовного закона в пространстве?

Тема 2. Актуальные вопросы учения о преступлении, составе преступления, институте соучастия, обстоятельствах, исключающих преступность деяния, в российском уголовном праве.

Задача 1.

Студентка колледжа Хвостова от случайной связи с иностранным студентом - гражданином Судана родила ребенка. Выписавшись из роддома, Хвостова с целью убийства ребенка, пригласила в общежитие своего знакомого Серегина, который опустил новорожденного в кипяток. Варианты: а) Хвостова, выписавшись из роддома, в течение двух дней раздевала ребенка и клала его на подоконник открытого окна, в результате чего последний заболел воспалением легких и умер; б) решение убить ребенка у Хвостовой возникло после того, как ее родители, узнав, что родился ребенок с темным цветом кожи, заявили дочери, чтобы она не рассчитывала на их материальную поддержку.

Как следует квалифицировать действия Хвостовой и Серегина при указанных обстоятельствах?

Задача 2.

Новиков по мотивам личной мести поджег дом, в котором проживала Лебедева, вследствие сильного ветра пожар перекинулся на ближайший дом, где находилась тяжело больная Володина, ее не успели вынести из горевшего дома, и она погибла.

Определите вид уголовно-правовой ошибки и ее влияние на квалификацию (если такая ошибка имеется).

Задача 3.

Прытков осужден по п.«в» ч.2 ст.131 УК РФ за изнасилование Крайновой, соединенное с угрозой убийством, совершенное при следующих обстоятельствах. Прытков, увидев в безлюдном парке пьяную спящую Крайнову, решил изнасиловать ее, воспользовавшись ее беспомощным состоянием. В тот момент, когда он совершал половой акт, Крайнова проснулась и стала кричать, что заявит об изнасиловании в милицию. С целью запугать Крайнову, чтобы она никому не сообщила о случившемся, Прытков приставил к ее горлу нож, сказав, что убьет ее. Испугавшись, Крайнова пообещала, что об изнасиловании никому не расскажет.

Дайте оценку приговору суда с позиций учения о множественности преступлений.

Тема 3. Проблемные вопросы учения о наказании, его видах и системе. Альтернативы уголовному преследованию.

Задача 1.

Мыльников осужден за самоуправство по ч.2 ст.330 УК РФ к лишению свободы сроком на 3 года. По отбытии 1 года 8 месяцев лишения свободы выяснилось участие Мыльникова в групповом хищении оружия, совершенном им до самоуправства. Через 4 месяца Мыльников был осужден за хищение оружия по п.«а» ч.3 ст.226 УК РФ к лишению свободы сроком на 8 лет с лишением воинского звания «прапорщик». К этому наказанию суд полностью присоединил неотбытую часть наказания по первому приговору, назначив Мыльникову окончательное наказание в виде лишения свободы сроком 9 лет 4 месяца.

Укажите ошибки, допущенные судом при назначении наказания Мыльникову и исправьте их.

Задача 2.

Селиванова признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.264 УК РФ, и осуждена к 6 годам лишения свободы. В судебном заседании защитник осужденной ходатайствовал о применении к Селивановой отсрочки отбывания наказания в связи с тем, что она находится на 4-ом месяце беременности и имеет 9-летнего ребенка.

Подлежит ли удовлетворению ходатайство, заявленное защитником? Может ли Селиванова быть освобождена от наказания в порядке ст.82 УК РФ?

Правильным ли будет решение суда, если он постановит об отсрочке отбывания наказания Селивановой на 5 лет?

Задача 3.

Челноков освобожден условно-досрочно от отбывания оставшихся трех лет из пяти лет, назначенных ему за незаконное получение кредита по ч.1 ст.176 УК РФ. При этом суд возложил на него обязанности возместить причиненный ущерб в течение полугода и не посещать казино в течение оставшейся не отбытой части наказания. В течение первого года Челноков трижды посетил казино, а также не возместил причиненный ущерб. Через год Челноков совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.7.27 КоАП РФ, за что ему было назначено административное наказание в виде административного ареста на срок пятнадцать суток.

Соответствует ли решение суда уголовному закону в части возложения обязанностей на осужденного, освобожденного условно-досрочно? Какие обязанности могут быть возложены на осужденного, освобожденного условно-досрочно? Является ли совершение Челноковым запрещенных действий и невыполнение предписанных действий основанием к отмене условно-досрочного освобождения и исполнению оставшейся не отбытой части наказания? Является ли совершение административного правонарушения Челноковым основанием к отмене условно-досрочного освобождения и исполнению оставшейся не отбытой части наказания?

Тема 4. Основные теоретические и правоприменительные проблемы в области уголовно-

правовой охраны личности.

Задача 1.

Щеглов и Торбеев на автостоянке подошли к Козлову и потребовали отдать им золотую цепочку, якобы принадлежащую находившейся с ними Мальцевой. Последний их требование выполнить отказался, поскольку он никакой цепочки у Мальцевой не брал и никому ничего не должен. Щеглов и Торбеев стали угрожать Козлову применением насилия. При этом Щеглов проколол шины стоявшего рядом автомобиля Козлова. Выяснилось, что Мальцева несколько раз просила Щеглова поговорить с ее знакомым Козловым, чтобы последний вернул принадлежащую ей цепочку, которую Козлов незаконно удерживал у себя около года.

Квалифицируйте содеянное с учетом названных обстоятельств.

Задача 2.

Гусев, не желая расплачиваться с рабочими за проведенный в его квартире ремонт, испортил в машине их бригадира Чернышева, с которым он вел расчеты, тормозную систему. Чернышев при поездке на строительный рынок разбился насмерть, а Гусев, сказав, что уже передал часть суммы бригадире, фактически заплатил рабочим в три раза меньше того, о чем они договаривались до начала ремонтных работ.

Как следует квалифицировать действия Гусева?

Задача 3.

Бывший спортсмен Х., занимавшийся заказными убийствами, от руководителя одной из преступных группировок по кличке "Хищник" получил задание убить Ш. - исполнительного директора коммерческого предприятия, отказавшегося оказать содействие в легализации добытой преступным путем валюты. За выполнение задания Х. была обещана крупная сумма денег, часть которой он получил в качестве аванса. Х. убил Ш., но его стала преследовать оказавшаяся в районе места преступления оперативная группа полиции. Стремясь избежать задержания Х. начал отстреливаться и причинил при этом одному из работников милиции смертельное ранение.

Квалифицируйте содеянное с учетом названных обстоятельств.

Тема 5. Преступления против собственности и в сфере экономической деятельности: основные теоретические и правоприменительные проблемы.

Задача 1.

Куфаров осужден по п.«б» ч.2 ст.171 УК РФ к лишению свободы сроком на 3 года со штрафом в размере 80 тысяч рублей с рассрочкой выплаты на 3 года. По отбытии 1 года лишения свободы он обратился в суд с ходатайством об освобождении от дальнейшего исполнения дополнительного наказания в виде штрафа.

Можно ли рассматривать данное обращение как ходатайство о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания? Какое решение должен принять суд по ходатайству Куфарова?

Задача 2.

Исламов представил в коммерческий банк заведомо ложные сведения о финансовом состоянии своего малого предприятия и на основе этого получил льготный кредит в сумме 14 млн. руб. на полгода. Как позднее выяснилось, предприятие обанкротилось, а банк понес крупный материальный ущерб.

Квалифицируйте действия Исламова. Покажите отличие состава мошенничества от получения кредита путем обмана. Раскройте объективные признаки содеянного.

Задача 3.

Кузьмин заключил договор займа с Григорьевой, передал ей 200 тыс. рублей сроком на 1 год на условиях выплаты ежемесячно 10% от переданной суммы с условием продления

срока свыше определенного договором с повышением размера ежемесячных выплат до 15%. За использование предоставленных по договору займа денежных средств Кузьмин регулярно в течение восьми месяцев получал от Григорьевой выплаты. После обращения в суд в порядке гражданского судопроизводства с Григорьевой было взыскано еще 276815 рублей в счет основного долга и в качестве процентов. Органы предварительного следствия предъявили Кузьмину обвинение в осуществлении предпринимательской деятельности без регистрации, сопряженной с извлечением дохода в крупном размере, исходя из того, что он в нарушение установленного законом порядка не зарегистрировался в качестве предпринимателя и осуществлял предпринимательскую деятельность, направленную на систематическое получение прибыли, - процентных выплат по договору займа. Суд оправдал Кузьмина, мотивируя свое решение тем, что заключенный им договор займа представляет собой однократное действие, а регулярность выплат процентов за пользование денежными средствами является порядком исполнения обязательств по договору, а не совокупностью систематических действий, направленных на изъятие прибыли.

Покажите, в чем отличие незаконной предпринимательской деятельности от выполнения гражданско-правовых обязательств и выскажите свое мнение по данному казусу.

Тема 6. Терроризм и преступления террористического характера; экстремизм и преступления экстремистской направленности: меры противодействия. Актуальные вопросы ответственности за служебные и должностные преступления в УК РФ.

Задача 1.

Казанцев был признан виновным в том, что, являясь судебным приставом-исполнителем, получил взятку в крупном размере за совершение в пользу взяткодателя действий, входящих в его полномочия и осужден по п. «г» ч.4 ст.290 УК РФ. Адвокат Казанцева ходатайствовал о переквалификации его действий на ч.3 ст.160 УК РФ в связи с тем, что он не мог осуществить вменяемое ему преступление из-за того, что использовать имеющееся служебное положение в пользу лиц, дающих ему взятку он не мог.

Чем отличается получение взятки от мошенничества? Квалифицируйте действия Казанцева при обстоятельствах, установленных вышестоящим судом.

Задача 2.

Оперуполномоченный уголовного розыска Исаев, применяя физическое насилие, заставил Кирова признаться в совершении убийства, которого тот не совершал. Данное признание послужило основанием для осуждения Кирова за убийство из корыстных побуждений к длительному сроку лишения свободы. В кассационном порядке приговор в отношении Кирова был отменен, а при дополнительном расследовании обнаружен истинный убийца.

Квалифицируйте действия Исаева. Дайте юридический анализ содеянного Исаевым. Будет ли Исаев нести уголовную ответственность, если Киров действительно совершил убийство?

Задача 3.

Начальник отдела по лицензированию районной администрации Лихачев, потребовал у индивидуального предпринимателя Федоровой деньги в сумме десяти тысяч рублей за выдачу разрешения на право торговли вино-водочными изделиями. Передача денег осуществлялась в личном автомобиле чиновника марки "Мерседес-E240", где он был задержан с поличным.

Квалифицируйте действия Лихачева.

Исследовательский проект (реферат)

Тема 1. Актуальные проблемы учения об уголовном законе

1. Основные тенденции развития современного уголовного права.

2. Принципы уголовного права: содержание и значение.
3. Равенство в уголовном праве: проблемы законодательной формулировки и нормативные основы обеспечения.
4. Справедливость в уголовном праве.
5. Источники уголовного права: современные подходы.
6. Бланкетные диспозиции в Уголовном кодексе и принцип законности.
7. Юридическая природа постановлений и определений Конституционного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ по уголовным делам.
8. Проблема соотношения международного и национального уголовного права.
9. Проблемы уголовного законодательства.
10. Проблема административной преюдиции в уголовном праве.
11. Проблема существования оценочных понятий в уголовном праве.
12. Выдача лиц, совершивших преступление (экстрадиция): материально-правовые и процессуальные аспекты. Правовая помощь по уголовным делам.
13. Понятие и признаки преступления в УК РФ: дискуссионные вопросы.
14. Проблема определения юридической природы малозначительного деяния. Практика применения ч. 2 ст. 14 УК РФ.

Тема 2. Актуальные вопросы учения о преступлении, составе преступления, институте соучастия, обстоятельствах, исключающих преступность деяния, в российском уголовном праве.

1. Основания и критерии категоризации преступлений. Уголовно-правовые последствия совершения преступления определенной категории.
2. Правовое значение состава преступления.
3. Объект преступления и общественно опасные последствия: проблема соотношения.
4. Актуальные проблемы учения об объективной стороне преступления.
5. Актуальные проблемы учения о субъективной стороне преступления.
6. Влияние ошибок на вину и уголовную ответственность. Релевантные и нерелевантные ошибки. Фактическая и юридическая ошибки.
7. Причинная связь в уголовном праве. Основные теории причинной связи.
8. Проблемы вины в современном уголовном праве.
9. Неосторожная форма вины: проблема совершенствования законодательных формул, перспективы выделения новых видов неосторожности (бытовая и профессиональная неосторожность, преступное невежество).
10. Уголовно-правовое значение эмоций, эмоциональных состояний. Аффект, его признаки и виды. Квалификация аффектированных преступлений.
11. Актуальные проблемы учения о вменяемости.
12. Ограниченная (уменьшенная) вменяемость в теории уголовного права и в уголовном законе. Правовые последствия совершения преступления лицом, страдающим психическим расстройством, не исключающим вменяемости.
13. Развитие учения о субъекте преступления в уголовном праве. Проблемы и перспективы уголовной ответственности юридических лиц.
14. Проблемы оценки состояния опьянения при совершении преступления.
15. Отграничение множественности преступлений от сложных единичных преступлений.

Тема 3. Проблемные вопросы учения о наказании, его видах и системе. Альтернативы уголовному преследованию.

1. Формы соучастия в доктрине уголовного права и в уголовном законе.
2. Проблемы и перспективы дифференциации видов соучастников в российском

уголовном праве.

3. Концептуальные основы учения о соучастии: акцессорная и самостоятельная (функционально-ролевая) теории. Их отражение в действующем уголовном законодательстве РФ.
4. Значение института соучастия в борьбе с организованной и групповой преступностью.
5. Дискуссионные вопросы института необходимой обороны в российском уголовном праве.
6. Дискуссия о природе и целях наказания. Решение этого вопроса в действующем УК РФ.
7. Система наказаний, ее развитие и уголовно-правовое значение. Принципы построения системы наказаний.
8. Основания и виды освобождения от уголовной ответственности. Проблемы соотношения уголовного и уголовно-процессуального законодательства.
9. Освобождение от наказания: юридическая природа, основания, виды.
10. Освобождение от наказания и условное наказание.
11. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.
12. Проблемы теории и практики применения принудительных мер медицинского характера.
13. Юридическая природа судимости и ее значение.

Тема 4. Основные теоретические и правоприменительные проблемы в области уголовно-правовой охраны личности.

1. Уголовно-правовая охрана личности: основные тенденции развития законодательства.
2. Дифференциация уголовной ответственности за убийство. Актуальные проблемы квалификации убийств. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 года № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)».
3. Убийство и иные преступления, сопряженные с причинением смерти человеку: проблемы разграничения.
4. Свойства (признаки), характеризующие потерпевшего (жертву убийства) и их влияние на квалификацию.
5. Уголовно-правовое значение и оценка беспомощного состояния потерпевшего.
6. Виды и спорные вопросы квалификации привилегированных убийств.
7. Особенности квалификации детоубийства.
8. Проблемы квалификации аффектированных преступлений.
9. Причинение смерти по неосторожности. Разновидности состава и проблемы отграничения этого преступления от специальных случаев неосторожного причинения смерти.
10. Спорные вопросы квалификации доведения до самоубийства. Юридическая оценка склонения к самоубийству.
11. Специальные составы преступлений, посягающих на здоровье. Проблемы ответственности за заражение опасными инфекционными болезнями.
12. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека. Основные квалификационные проблемы.
13. Квалификация преступного неоказания помощи. Условия ответственности и разграничение со смежными составами.
14. Оставление в опасности. Проблемы оценки опасного состояния потерпевшего, оставление в котором влечет уголовную ответственность, и разграничения со

смежными составами.

15. Правовые средства охраны чести, достоинства и репутации. Общие и специальные виды клеветы.
16. Виды уголовно-наказуемых посягательств на неприкосновенность частной жизни.
17. Проблемы уголовно-правовой оценки «грязных» избирательных технологий.

Тема 5. Преступления против собственности и в сфере экономической деятельности: основные теоретические и правоприменительные проблемы.

1. Основные правоприменительные проблемы при квалификации хищений. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 года «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».
2. Проблема юридической оценки насильственного истребования долгов.
3. Юридическая характеристика мошенничества как одной из форм хищения. Основные правоприменительные проблемы.
4. Насильственные преступления против собственности. Понятие физического и психического насилия. Значение степени насилия для квалификации преступлений.
5. Проблемы квалификации хищений раритетного и коллекционного оружия, орденов, медалей и других государственных наград.
6. Преступления, связанные с нарушением порядка осуществления предпринимательской деятельности. Уголовная ответственность должностных лиц за преступления в сфере предпринимательства.
7. Криминальные банкротства.
8. Налоговые преступления в УК РФ: проблемы определения их юридических признаков.
9. Понятие и признаки лица, выполняющего управленческие функции в коммерческих и иных организациях, в законе и следственно-судебной практике.
10. Основные виды и формы коммерческого подкупа. Особенности предмета коммерческого подкупа.

Тема 6. Терроризм и преступления террористического характера; экстремизм и преступления экстремистской направленности: меры противодействия. Актуальные вопросы ответственности за служебные и должностные преступления в УК РФ

1. Терроризм, преступления террористического характера, преступления с элементами терроризирования.
2. Массовые беспорядки: особенности этого преступления и отграничение от смежных составов.
3. Уголовно-правовые средства борьбы с коррупционной преступностью.
4. Понятие общественной безопасности и общественного порядка как объектов уголовно-правовой охраны.
5. Уголовная ответственность за создание и участие в незаконном вооруженном формировании. Признаки НВФ, его отличие от банды и преступного сообщества (преступной организации).
6. Квалификация должностных преступлений. Их соотношение с иными преступлениями, совершаемыми должностными лицами с использованием служебного положения.

Информационный проект (доклад)

Тема 1. Актуальные проблемы учения об уголовном законе

1. Действие уголовного закона по кругу лиц.
2. Выдача лиц, совершивших преступление (экстрадиция), в международном и национальном праве: материально-правовые и процессуальные аспекты.

3. Проблемы уголовного законодательства. Техника уголовного законодательства.
4. Язык уголовного закона. Проблема оценочных понятий в уголовном праве.
5. Основные тенденции и противоречия в процессе реформирования современного уголовного законодательства.

Тема 2. Актуальные вопросы учения о преступлении, составе преступления, институте соучастия, обстоятельствах, исключающих преступность деяния, в российском уголовном праве.

1. Классификация преступлений и ее правовое значение.
2. Спорные вопросы института множественности преступлений.
3. Состав преступления и основания уголовной ответственности. Состав преступления как юридическая основа квалификации преступлений.
4. Актуальные проблемы учения о вменяемости.
5. Юридическая природа невменяемости. Соотношение понятий невменяемости и недееспособности.
6. Проблема ограниченной (уменьшенной) вменяемости в теории уголовного права и ее отражение в уголовном законе.
7. Вменяемость несовершеннолетних при применении ч.3 ст. 20 УК РФ.
8. Теоретические подходы и прикладные аспекты оценки состояния опьянения при совершении преступления.
9. Концептуальные основы учения о соучастии.
10. Традиционная классификация видов соучастников и возможности ее развития (посредник, провокатор, вербовщик, инициатор, зачинщик, заказчик и др.).

Тема 3. Проблемные вопросы учения о наказании, его видах и системе. Альтернативы уголовному преследованию.

1. Правовая природа института освобождения от уголовной ответственности.
2. Освобождение от уголовной ответственности и прекращение уголовного преследования. Освобождение от уголовной ответственности и реабилитация.
3. Освобождение от наказания и условное наказание.
4. Освобождение от наказания: юридическая природа, основания и виды.
5. Судимость и ее уголовно-правовые последствия.
6. Уголовная ответственность несовершеннолетних. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним.
7. Применение принудительных мер воспитательного воздействия. Виды принудительных мер воспитательного воздействия. Содержание принудительных мер воспитательного воздействия.
8. Понятие принудительных мер медицинского характера. Основания применения принудительных мер медицинского характера. Цели применения принудительных мер медицинского характера.
9. Виды принудительных мер медицинского характера.

Тема 4. Основные теоретические и правоприменительные проблемы в области уголовно-правовой охраны личности.

1. Виды преступлений против здоровья человека.
2. Понятие и виды преступлений против свободы человека.
3. Торговля людьми и эксплуатация рабского труда.
4. Понятие и формы уголовно-наказуемой дискриминации.
5. Отличие изнасилования от иных преступлений, посягающих на половую свободу и неприкосновенность человека.
6. Преступные посягательства на неприкосновенность частной жизни.

7. Преступления в сфере организации и проведения выборов.
8. Преступные посягательства на интеллектуальную собственность.
9. Преступления против трудовых прав граждан.
10. Понятие и виды преступлений против семьи и несовершеннолетних.

Тема 5. Преступления против собственности и в сфере экономической деятельности: основные теоретические и правоприменительные проблемы.

1. Юридическая природа вымогательства. Предмет вымогательства. Содержание угрозы при вымогательстве.
2. Уничтожение и повреждение чужого имущества.
3. Общая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности.
4. Незаконное предпринимательство: понятие и виды.
5. Незаконное образование (создание, реорганизация) юридического лица.
6. Понятие и виды уголовно-наказуемой легализации преступных доходов.

Тема 6. Терроризм и преступления террористического характера; экстремизм и преступления экстремистской направленности: меры противодействия. Актуальные вопросы ответственности за служебные и должностные преступления в УК РФ

1. Коррупция и коррупционные преступления. Коррупция в публичном и частном секторе.
2. Понятие и признаки преступлений против интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (должностных преступлений).
3. Понятие и признаки должностного лица.
4. Злоупотребление должностными полномочиями. Превышение должностных полномочий.
5. Уголовная ответственность за нецелевое расходование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов.
6. Ответственность за незаконное участие в предпринимательской деятельности.
7. Взятничество. Отличие взяточничества от коммерческого подкупа.
8. Преступления против правосудия, совершаемые должностными лицами.
9. Коррупционные деликты в частном секторе.

3.1.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в ходе текущего контроля успеваемости **Устный ответ**

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к обучающемуся, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

Творческое задание

Эссе – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

Критерии оценивания – оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка «хорошо» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; не достаточно аргументов при обосновании личной позиции.

Оценка «удовлетворительно» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение), но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если не выполнены никакие требования.

Кейсы (ситуации и задачи с заданными условиями)

Обучающийся должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи могут решаться устно и/или письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

Деловая игра

Необходимо разбиться на несколько команд, которые должны поочередно высказать свое мнение по каждому из заданных вопросов. Мнение высказывающейся команды засчитывается, если противоположная команда не опровергнет его контраргументами. Команда, чье мнение засчитано как верное (не получило убедительных контраргументов от противоположных команд), получает один балл. Команда, опровергнувшая мнение противоположной команды своими контраргументами, также получает один балл. Побеждает команда, получившая максимальное количество баллов.

Ролевая игра как правило имеет фабулу (ситуацию, казус), распределяются роли, подготовка осуществляется за 2-3 недели до проведения игры.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «отлично» ставится в случае, выполнения всех критериев.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

Исследовательский проект (реферат)

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата.

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Информационный проект (доклад с презентацией)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации).

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине (модулю).

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос

Оценка «отлично» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий.

Оценка «хорошо» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий.

Оценка «удовлетворительно» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

Контрольная работа

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на

поставленные вопросы.

3.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

3.2.1. Критерии оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Шкала оценивания	Результаты обучения	Показатели оценивания результатов обучения
ОТЛИЧНО	Знает:	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями.
	Умеет:	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу.
	Владеет:	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал навыки - выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов, - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
ХОРОШО	Знает:	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует.
	Умеет:	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу.
	Владеет:	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков, - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности, - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Знает:	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий.
	Умеет:	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы.

	Владеет:	- обучающийся владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал недостаточность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности, - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
НЕУДОВЛЕТВО- РИТЕЛЬНО	Знает:	- обучающийся не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий.
	Умеет:	обучающийся не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание.
	Владеет:	не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым «удовлетворительно».

3.2.2. Контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации

Варианты теста

1. Определение: «Совокупность юридических норм, установленных высшими органами законодательной власти РФ, определяющая преступность и наказуемость деяния, основания уголовной ответственности, виды наказаний и иных мер уголовно-правового характера, общие начала и условия назначения наказания, а также освобождение от ответственности и наказания» характеризует:

1. науку, изучающую данные нормы
2. уголовное право как самостоятельную отрасль российского права
3. Уголовный кодекс РФ
4. предмет, входящий в программы юридических ВУЗов

2. Источником российского уголовного права являются

1. обычаи
2. УК РФ и другие законы, вносящие изменения и дополнения в УК РФ
3. судебные прецеденты
4. Конституция РФ

3. В диспозиции уголовно правовой нормы описываются

1. наказания за совершенное лицом деяние
2. условия, при которых действует данная норма
3. виды наказаний и другие меры принуждения, которые могут быть применены к лицу, совершившему деяние
4. пределы действия уголовно правовой нормы в пространстве и по кругу лиц

4. В уголовном праве принцип справедливости состоит в том, что ...

1. лица, совершившие преступление, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка и других обстоятельств
3. преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только УК РФ
3. наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного
4. уголовная ответственность возможна, только если нарушен какой-либо закон

5. Под объективным вменением в уголовном праве понимается

1. основополагающий принцип уголовного права
2. уголовная ответственность при наличии вины за причиненный ущерб
3. уголовная ответственность за невиновное причинение вреда
4. основание уголовной ответственности
- 6. По закону какого государства будет нести уголовную ответственность лицо, имеющее двойное гражданство, при совершении преступления на территории третьего государства?**
 1. по закону государства, где совершено преступление
 2. по закону одного из государств, гражданином которого он является
 3. по закону государства, где он работает и где проживает его семья
 4. по закону того государства, где он постоянно проживает, если иное не предусмотрено международным договором
- 7. По закону какого государства должны квалифицироваться действия российских моряков, плавающих на судах по контракту под либерийским флагом, задержанных за провоз, якобы, контрабанды оружия в открытом море?**
 1. по правилам гражданства
 2. по УК соответствующего государства
 3. по нормам международного права
 4. по УК государства флага
- 8. Действие уголовного закона РФ распространяется на гражданское водное или воздушное судно РФ при условии, что....**
 1. судно приписано к порту РФ и находится в воздушном пространстве другого государства
 2. судно приписано к порту РФ и находится в территориальных водах другого государства
 3. судно приписано к порту РФ и находится в открытом водном или воздушном пространстве
 4. судно приписано к порту Украины, состав экипажа представлен гражданами РФ и судно находится в территориальных водах другого государства
- 9. Закон имеет обратную силу в случаях, если он ...**
 1. устанавливает уголовную ответственность
 2. увеличивает сроки погашения судимости
 3. смягчает наказание в одной части и усиливает - в другой
 4. сокращает сроки давности привлечения к уголовной ответственности
- 10. Закон не имеет обратную силу в случаях, если он ...**
 1. сокращает сроки исполнения приговора
 2. смягчает наказание
 3. увеличивает сроки погашения судимости
 4. иным образом улучшает положение лица, совершившего преступление
- 11. Обратная сила уголовного закона действует в случаях,**
 1. когда в новом законе усиливается наказание
 2. когда новый закон направлен на усиление уголовной ответственности и наказания путем увеличения сроков наказания, отбытие которых необходимо для условно- досрочного освобождения, увеличения сроков погашения и снятия судимости и т.д.
 3. когда новый закон устраняет преступность деяния, смягчает наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление;
 4. когда новый закон ухудшает положение лица, совершившего преступление
- 12. Могут ли быть выданы иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности иностранные граждане и лица без гражданства, совершившие преступления вне пределов России, но находящиеся на территории России?**

1. не могут
2. могут быть выданы по согласованию руководителей правоохранительных органов России и иностранного государства
- 3) могут быть выданы в соответствии с международным договором Российской Федерации
4. могут быть выданы только с согласия прокурора

13. Выдача лица другому государству не допускается, если...

1. деяние, в связи с которым направлен запрос о выдаче, совершено на территории государства, которое запрашивает данное лицо
2. уголовное преследование лица, в отношении которого направлен запрос о выдаче, возбуждается в порядке публичного обвинения
3. за то же самое деяние в Российской Федерации осуществляется уголовное преследование лица, в отношении которого направлен запрос о выдаче
4. деяние, в связи с которым направлен запрос о выдаче, совершено против интересов государства, которое запрашивает данное лицо.

14. Вопрос об уголовной ответственности дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, которые пользуются иммунитетом, в случае совершения этими лицами преступления на территории Российской Федерации, разрешается в соответствии

1. с нормами Конституции РФ
2. с нормами УК РФ
3. с нормами международного права
4. с нормами договора

15. Основным направлением влияния международных договоров на содержание и сферу действия национального уголовного закона не является:

1. влияние на установление и определение содержания признаков составов преступлений
2. влияние на определение и назначение наказаний
3. влияние на развитие уголовного правосудия
4. влияние на пределы уголовной юрисдикции

16. Выдача лиц, совершивших преступление, - это ...

1. выдворение лица с территории РФ в государство, гражданином которого он является
2. передача лица государству, гражданином которого является преступник, для привлечения его к уголовной ответственности и отбывания наказания
3. передача лица государству, на территории которого оно совершило преступление или против интересов которого последнее было направлено
4. выдворение лица с территории РФ и объявление его персоной «нон грата»

17. Важность общественных отношений, на которые совершается посягательство характеризуют:

1. объект преступления
2. формальный признак преступления - его предусмотренность и, соответственно, запрещенность УК РФ
3. качественную характеристику общественной опасности - ее характер
4. количественный показатель общественной опасности - ее степень

18. Совершение лицом деяния, подпадающего одновременно под составы нескольких преступлений, в уголовном праве именуется

1. множественностью преступлений
2. конкуренцией составов преступлений
3. совокупностью преступлений
4. единым длящимся преступлением

19. Совершение лицом несколько преступлений, в уголовном праве именуется:

1. единым сложным преступлением с альтернативным составом
2. совершением нескольких преступлений одним субъектом
3. множественностью преступлений
4. конкуренцией составов преступлений

20. Совершение лицом умышленного преступления небольшой тяжести при наличии у него непогашенной судимости за умышленное преступление средней тяжести это -

1. множественность преступлений
2. опасный рецидив
3. особо опасный рецидив
4. простой рецидив

21. Субъективная сторона приготовления к преступлению характеризуется

1. Обязательным наличием мотива и цели на создание условий для совершения преступления
2. Виной в форме прямого или косвенного умысла на создание условий для совершения преступления
3. Виной в форме прямого умысла на создание условий для совершения преступления
4. Субъективная сторона преступления отсутствует, поскольку преступление еще не началось

22. Подлежит ли уголовной ответственности лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца?

1. не подлежит
2. не подлежит, если явится «с повинной» в органы власти
3. подлежит только в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит иной состав преступления
4. вопрос об уголовной ответственности решается в каждом конкретном случае судом

23. Лицо, заранее не обещавшее приобрести или сбыть имущество, заведомо добытое преступным путем, но делающее это систематически, подлежит уголовной ответственности за ...

1. по ст. 175 УК РФ (приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем)
2. пособничество в хищении чужого имущества
3. совокупность преступлений, предусмотренных ст. 175 УК РФ (приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем) и соответствующей статьей, предусматривающей ответственность за хищение чужого имущества
4. соисполнительство в хищении чужого имущества

24. Действия соисполнителей за совместно совершенное ими преступление квалифицируются...

1. по усмотрению правоприменителя
2. по статье Особенной части за преступление, совершенное ими совместно, со ссылкой на ст. 33 УК РФ
3. по статье Особенной части за преступление, совершенное ими совместно, без ссылки на статью 33 УК РФ
4. по статье Особенной части за преступление, совершенное ими совместно, со ссылкой на статью 33 и 34 УК РФ

25. Юридической ошибкой следует считать.

1. ошибку в объекте посягательства

2. неправильное представление лица о преступности или не преступности совершенного им деяния и его последствиях
3. неправильную квалификацию
4. покушение на преступление с негодными средствами

26. Фактической ошибкой следует считать:

1. незнание закона
2. неправильное представление лица о размере наказания, которое может быть назначено за совершенное им деяние.
3. неправильное представление лица о фактических обстоятельствах, относящихся к объекту и объективной стороне совершенного им преступления
4. неправильное представление лица, совершившего преступление, о юридической квалификации содеянного

27. «Мнимое преступление» есть неверная оценка лицом своего деяния как ...

1. непроступного, тогда как в действительности оно является административно наказуемым
2. непроступного, тогда как в действительности оно является гражданско-правовым деликтом
3. непроступного, тогда как в действительности оно является преступлением
4. проступного, тогда как в действительности оно таковым не является

28. Причинение вреда лицу, ошибочно принятому за преступника, в случае добросовестного заблуждения относительно личности задерживаемого влечет...

1. уголовную ответственность на общих основаниях
2. уголовную ответственность за умышленное причинение вреда при смягчающих обстоятельствах
3. уголовную ответственность за неосторожное причинение вреда
4. освобождение от уголовной ответственности

29. Возможно ли привлечение лица к уголовной ответственности в случае его ошибки в объекте проступного посягательства?

1. в этом случае посягательство не образует состава преступления
2. вопрос о привлечении лица к уголовной ответственности решается по усмотрению правоприменителя
3. посягательство на воображаемый объект образует состав соответствующего преступления
4. возможно только в случае причинения тяжкого вреда здоровью

30. Допустима ли необходимая оборона при посягательстве на жизнь и здоровье лица со стороны невменяемого или лица, не достигшего возраста, с которого наступает уголовная ответственность?

1. недопустима
2. допустима
3. допустима лишь в отношении невменяемого лица
4. в данном случае закон требует уклониться от обороны (например, путем бегства)

31. Специальная превенция проявляется в том, что она направлена на:

1. применение наказания
2. предупреждение преступлений под воздействием уголовно-правового запрета
3. исправление осужденного
4. предупреждение совершения новых преступлений лицом, уже совершившим какие-либо преступления

32. Предупреждение совершения новых преступлений лицами, уже совершившими какие-либо преступления, не может быть достигнуто путем применения к ним:

1. условного осуждения
2. мер уголовного наказания
3. принудительных мер медицинского и воспитательного характера
4. мер административного воздействия

33. В случае назначения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного наказания к исправительным работам срок исчисляется:

1. с начала отбывания исправленных работ и до конца их отбывания и сверх того на срок, установленный приговором
2. с момента вступления приговора суда в законную силу
3. с момента провозглашения приговора
4. с момента начала отбывания исправительных работ

34. Какой из перечисленных видов наказания распространяется на осужденных к обязательным работам и исправительным работам?

1. освобождение от наказания лица, которое заболело психической болезнью лишающей его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими после совершения преступления
2. освобождение от отбывания наказания лица, заболевшего после совершения преступления иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания
3. освобождение от наказания или дальнейшего его отбывания лица, у которого после совершения преступления и после вынесения обвинительного приговора наступило такое психическое заболевание.
4. замена неотбытой части наказания в виде ареста либо содержания в дисциплинарной воинской части более мягким видом наказания военнослужащему, в случае заболевания, делающего его негодным к военной службе, но не исключающего возможность применения более мягких видов наказаний

35. К обстоятельствам, смягчающим наказание, УК относит:

1. совершение преступления, дискриминированного законом, принятым позднее и действующим на момент рассмотрения дела судом
2. совершение впервые преступления небольшой тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств
3. отсутствие тяжких последствий преступления
4. совершение преступления в состоянии опьянения

36. К обстоятельствам, отягчающим наказание, УК относит:

1. непризнание своей вины
2. привлечение к совершению преступления несовершеннолетних
3. совершение преступления в силу материальной, служебной или иной зависимости
4. наступление тяжких последствий в результате совершения преступления

37. При назначении наказания по совокупности приговоров с лишением свободы не могут складываться, а исполняются самостоятельно:

1. арест
2. лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью
3. ограничение свободы
4. исправительные работы

38. Основание для применения условного осуждения является

1. чистосердечное признание вины
2. отсутствие отягчающих обстоятельств

3. возможность исправления осуждения без отбывания назначенного наказания
4. явка с повинной

39. Условно-досрочное освобождение не применяется к лицам отбывающим...

1. принудительные работы
2. содержание в дисциплинарной воинской части
3. ограничение по военной службе
4. лишение свободы

40. Какой вид освобождения от наказания не применим к лицам, осужденным к исправительным работам?

1. отсрочка отбывания наказания больным наркоманией
2. условно-досрочное освобождение
3. освобождение в связи с болезнью
4. замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания

41. Могут ли к несовершеннолетним, совершившим преступления, вместо наказания применяться принудительные меры воспитательного характера?

1. могут, при определенных условиях
2. могут только по ходатайству законных представителей несовершеннолетних
3. могут, если несовершеннолетний впервые совершил преступление небольшой, средней тяжести
4. не могут, ни при каких условиях

42. Пожизненное лишение свободы устанавливается:

1. как альтернатива смертной казни за совершения особо тяжких преступлений
2. независимо от характера совершения преступления
3. за совершение тяжких и особо тяжких преступлений
4. как альтернатива смертной казни за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь

43. Принудительные меры медицинского характера могут быть назначены судом лицам:

1. совершившим преступление в состоянии аффекта
2. совершившим преступление и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости
3. с повышенной нервной возбудимостью
4. совершившим преступление в состоянии алкогольного или наркотического опьянения

44. Видом принудительной меры медицинского характера является:

1. возложение на лицо, страдающее алкоголизмом, обязательства пройти лечение от алкоголизма
2. постановка на учет в психоневрологический диспансер
3. принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях
4. амбулаторное лечение у врача психиатра в районной поликлинике

45. Моментом окончания жизни в российском законодательстве признается:

1. прекращение дыхания
2. клиническая смерть
3. наступление биологической смерти
4. остановка сердца

46. Убийство одного человека и покушение на жизнь другого в тех случаях, когда умысел виновного был направлен на лишение жизни двух или более лиц, квалифицируется:

1. по ч. 3 ст. 30 УК, п. «а» ч. 2 ст. 105 УК
2. по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ
3. по ч. 3 ст. 30 УК РФ и по ч. 1 ст. 105 УК РФ
4. по ч.1 или ч.2 ст.105 и по ч.3 ст.30 и п.“а” ч.2 ст.105 УК РФ

47. Убийство при превышении пределов необходимой обороны отличается от убийства, совершенного в состоянии аффекта:

1. временем совершения преступления
2. формой вины
3. поведением потерпевшего
4. мотивом и целью

48. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, отличается от умышленного убийства:

1. мотивом и целями
2. временем наступления смерти
3. формой вины по отношению к смерти
4. способом совершения преступления

49. Уголовная ответственность врача за неоказание медицинской помощи без уважительных причин наступает в случае:

1. отказа пациента от медицинского вмешательства
2. отказа от проведения реанимационных мероприятий при констатации смерти человека на основании смерти головного мозга
3. отказа вызвать надлежащего специалиста по профилю заболевания
4. отказа врача от лечения пациента, если это не угрожает жизни пациента и здоровью окружающих, в случаях несоблюдения пациентом предписаний лечебно-профилактического учреждения

50. Похищение человека (ст.126 УК РФ) отличается от захвата заложника (ст.206 УК РФ):

1. способом совершения преступления
2. выбором жертвы
3. объектом посягательства
4. ограничением свободы перемещения

51. Назовите неверные признаки клеветы:

1. они содержат отрицательную характеристику лица
2. они порочат честь и достоинство другого лица
3. это истинные сведения, порочащие другое лицо
4. это ложные сведения

52. К угрозам, предусмотренным в ч.2 ст.131 УК РФ, относятся угрозы:

1. уничтожением имущества
2. распространением позорящих сведений
3. убийством
4. изъятием имущества

53. Понуждение лица к совершению действий сексуального характера не предполагает в качестве способа совершения преступления:

1. угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества
2. шантаж
3. подкуп
4. использование материальной или иной зависимости потерпевшей

54. Потерпевшими в преступлении, предусмотренном ст.143 УК РФ, не могут быть лица:

1. отбывающие наказание на данном предприятии
2. находящиеся в командировке на данном предприятии
3. находящиеся на данном предприятии в момент несчастного случая
4. работающие на данном предприятии по договорам гражданско-правового характера

55. Не является объектом авторских прав по ст.146 УК РФ:

1. комиксы
2. литературные произведения
3. произведения народного творчества (фольклор)
4. программы для ЭВМ

56. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления осуществляется виновным путем:

1. использования служебного положения
2. угощения алкоголем
3. подкупа
4. подчеркиванием его умственной или физической неполноценности по отношению к лицу, на которое направлены преступные действия

57. Предметом хищения в нормах главы 21 УК РФ является:

1. легитимационные знаки
2. имущество
3. банковская сберегательная книжка
4. результаты интеллектуальной деятельности

58. Моментом окончания хищения является момент, когда виновный:

1. завладевает чужим имуществом
2. проник в жилище, хранилище или иное помещение, где хранятся материальные ценности
3. отдалился вместе с имуществом от места совершения преступления на достаточное расстояние и избежал реальной опасности пресечения
4. завладевает чужим имуществом и при этом приобретает реальную возможность пользоваться или распоряжаться им по своему усмотрению

59. Действия виновного, начатые как кража и переросшие в грабеж, квалифицируются по:

1. ч.3ст.30, ст. 161 УК РФ
2. ч.3ст.30, ст.158 и ст. 161 УК РФ
- 3.ст.158 и ст.161 УК РФ
4. ст. 161 УК РФ

60. Присвоение отличается от растраты:

1. целью совершения преступления
2. субъективной стороной преступления
3. предметом преступления
4. моментом изъятия и распоряжения имуществом

61. Грабеж отличается от разбоя:

1. предметом преступления
2. формой вины
3. целью совершения преступления
4. субъектом и целью совершения преступления

62. Действия лица, совершившего кражу, грабеж или разбой, следует квалифицировать по признакам незаконного проникновения в жилище, помещение или иное хранилище в случаях, если:

1. лицо находилось в них правомерно, но затем совершило кражу, грабеж или разбой
2. лицо оказалось в помещении с согласия лиц, под охраной которых находилось имущество
3. лицо проникло в помещение обманным путем, выдав себя за представителя жилищных органов, органов милиции, за курьера, инспектора соцстраха и т.д.
4. лицо противоправно тайно или открыто совершило вторжение в них с указанной целью

63. Стоимость похищенной иностранной валюты определяется:

1. по курсу ЦБ РФ на день вынесения приговора
2. по курсу ЦБ РФ на день обнаружения преступления
3. по курсу ЦБ РФ на день совершения преступления
4. по курсу ЦБ на 1 день рассмотрения дела в суде

64. Сочетание каких элементов позволяет отграничить вымогательство от грабежа с применением насилия и от разбоя:

1. виновный требует передачи имущества немедленно и применяет насилие, не опасное или опасное для жизни или здоровья потерпевшего
2. виновный требует немедленной передачи имущества и угрожает немедленным применением насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего, если потерпевший не выполнит имущественного требования
3. виновный требует передачи имущества в будущем, угрожая применением такого насилия, если потерпевший не согласится выполнить его требования
4. виновный требует немедленной передачи имущества и угрожает применением насилия в случае невыполнения незаконного требования

65. Предпринимательская деятельность признается незаконной при:

1. нарушении правил регистрации
2. представлении в органы, осуществляющие государственную регистрацию юридических лиц, документов, содержащих заведомо ложные сведения
3. осуществлении указанной деятельности без регистрации
4. получении прибыли

66. Состав преступления, предусмотренный ст. 186 УК РФ, образует:

1. изготовление монет старой чеканки
2. изготовление лотерейного билета
3. переделка номинала подлинного денежного знака
4. изготовление кредитной карты

67. Под коммерческой организацией применительно к ст.204 УК РФ следует понимать:

1. муниципальное учреждение
2. государственное и муниципальное унитарное предприятие
3. государственную корпорацию
4. орган местного самоуправления

68. Вымогательство коммерческого подкупа будет иметь место, если:

1. лицо, выполняющее управленческие функции, отказывается совершить законные действия, если ему не будет выплачено вознаграждение;
2. лицо, выполняющее управленческие функции, угрожает потерпевшему распространением сведений, компрометирующих последнего, если ему не будет выплачено вознаграждение;

3.в. лицо, выполняющее управленческие функции, соглашается не совершать законные действия, если ему не будет выплачено вознаграждение;

4. лицо, выполняющее управленческие функции, отказывается совершить незаконные действия, если ему не будет выплачено вознаграждение.

69. Субъективная сторона терроризма (ст.205 УК РФ), повлекшего по неосторожности смерть человека, характеризуется:

1. неосторожностью в виде небрежности

2. неосторожностью в виде легкомыслия

3. двойной формой вины - прямым умыслом по отношению к террористическим действиям и неосторожностью (как легкомыслием, так и небрежностью) - по отношению к смерти человека

4. косвенным умыслом

70. Назовите основной признак преступного сообщества (преступной организации).

1. сплоченность и целевая установка на совершение определенных тяжких и особо тяжких преступлений

2. целевая установка на совершение нескольких преступлений

3. целевая установка на совершение одного или нескольких преступлений

4. все вышеуказанные признаки

71. Под совершением бандитизма с использованием своего служебного положения (ч. 3 ст. 209 УК РФ) следует понимать:

1. склонение органов власти к принятию определенного решения

2. оказание покровительства

3. попустительство по службе

4. использование лицом форменной одежды и атрибутики

72. Бандитизм отличается от организованного вооруженного разбоя:

1. формой соучастия

2. уровнем организованности и сплоченности

3. целью

4. местом совершения преступления

73. В каких ситуациях вооруженную группу лиц, совершившую несколько нападений, следует рассматривать как «банду», если ее составляют:

1. психически нормальный человек и невменяемый

2. несколько подростков в возрасте 15-ти лет

3. два взрослых

4. взрослый и несколько подростков

74. Массовые беспорядки (ст.212 УК РФ) отличаются от действий, предусмотренных ч.1 ст.213 УК РФ:

1. последствиями деяния

2. местом совершения преступления

3. формой вины

4. применением оружия

75. Не является приобретением наркотических средств или психотропных веществ:

1. получение лицом наркотического средства для временного хранения

2. сбор дикорастущих растений или их частей, содержащих наркотические вещества на полях

3. получение в обмен на другие товары и вещи

4. получение в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу или оказанную услугу

Список вопросов для устных ответов (варианты теста)

1. Содержание принципов уголовного права и их система.
2. Источники уголовного права: современные подходы.
3. Проблемы действия уголовного закона во времени.
4. Спорные вопросы действия уголовного закона в пространстве.
5. Выдача лиц, совершивших преступление (экстрадиция): материально-правовые и процессуальные аспекты. Правовая помощь по уголовным делам.
6. Проблемы уголовного законотворчества.
7. Виды понятия преступления в уголовном праве: признаки и отличие от иных правонарушений. Классификация преступлений.
8. Проблема определения юридической природы малозначительного деяния. Практика применения ч. 2 ст. 14 УК РФ.
9. Отграничение множественности преступлений от сложных единичных преступлений.
10. Объект преступления и общественно опасные последствия: проблема соотношения.
11. Проблемы вины в современном уголовном праве.
12. Развитие учения о субъекте преступления в уголовном праве. Проблемы и перспективы уголовной ответственности юридических лиц.
13. Спорные вопросы ограниченной вменяемости субъекта. Специальный субъект преступления и его значение для квалификации.
14. Формирование умысла, обнаружение умысла и их юридическое значение. Соотношение с уголовно-наказуемой угрозой и преступлениями, совершаемыми «словесным» способом.
15. Проблема существования оценочных понятий в уголовном праве
16. Фактические и юридические ошибки и их влияние на вину и уголовную ответственность.
17. Спорные вопросы множественности преступлений.
18. Спорные вопросы учения о формах соучастия.
19. Проблемы ответственности видов соучастников.
20. Проблемы конкуренции норм Общей и Особенной части Уголовного кодекса.
21. Спорные вопросы необходимой обороны.
22. Спорные вопросы крайней необходимости.
23. Дискуссия о природе и целях наказания. Решение этого вопроса в действующем УК РФ.
24. Проблемы применения нормы об обоснованном риске.
25. Уголовно-правовые проблемы условно-досрочного освобождения от наказания.
26. Проблемы применения конкретных видов освобождения от уголовной ответственности.
27. Проблемы судебной практики, связанные с погашением или снятием судимости при условном осуждении.
28. Проблемы теории и практики применения принудительных мер медицинского характера.
29. Спорные вопросы назначения наказания несовершеннолетним.
30. Актуальные проблемы установления рецидива преступлений при отмене условного осуждения.
31. Дифференциация уголовной ответственности за убийство. Актуальные проблемы квалификации убийств. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 года № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)».

32. Проблема ответственности за совершение тяжких насильственных преступлений группой лиц.
33. Уголовно-правовое значение эмоций, эмоциональных состояний. Аффект, его признаки и виды. Квалификация аффектированных преступлений.
34. Виды и спорные вопросы квалификации привилегированных убийств.
35. Причинение смерти по неосторожности. Разновидности состава и проблемы отграничения этого преступления от специальных случаев неосторожного причинения смерти.
36. Проблемы отграничения насильственных действий сексуального характера от смежных составов.
37. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека. Основные квалификационные проблемы.
38. Юридическая характеристика мошенничества как одной из форм хищения. Основные правоприменительные проблемы.
39. Основные правоприменительные проблемы при квалификации хищений. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 года «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».
40. Спорные вопросы о преступлениях, относимых к коррупционным.
41. Проблемы применения нормы, устанавливающей ответственность за незаконное предпринимательство.
42. Актуальные проблемы уголовно-правовой охраны интеллектуальной собственности в РФ.
43. Проблемы уголовной ответственности за преступления лиц, выполняющих управленческие функции.
44. Дискуссионные вопросы уголовной ответственности за преступления экстремистской направленности.
45. Террористическое сообщество и террористическая организация: проблемы квалификации.
46. Уголовная ответственность за создание и участие в различных преступных формированиях.
47. Проблемы разграничения вандализма с преступлениями против собственности, смежными административными правонарушениями.
48. Хулиганство. Проблемы квалификации и соотношения со смежными составами.
49. Злоупотребление должностными полномочиями (превышение должностных полномочий) и дисциплинарный проступок.
50. Проблемные вопросы использования административной преюдиции в уголовном праве.
51. Соотношение понятий «превышение должностных полномочий» и «злоупотребление должностными полномочиями».
52. Проблемы разграничения должностных преступлений от преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.
53. Имплементация норм, предусматривающих ответственность за террористическую деятельность, в российский уголовный закон.
54. Проблемы квалификации взяточничества.
55. Проблемы квалификации посредничества во взяточничестве.
56. Применение насилия в отношении представителя власти: вопросы квалификации. Отличия данного деяния.

57. Соотношение должностных преступлений с иными преступлениями, совершаемыми должностными лицами с использованием служебного положения.
58. Проблема отграничения бандитизма от незаконного вооруженного формирования и преступного сообщества.
59. Понятие и признаки лица, выполняющего управленческие функции в коммерческих и иных организациях, в законе и следственно-судебной практике.
60. Разграничение халатности с иными смежными составами преступлений.

Тексты проблемно-аналитических и (или) практических учебно-профессиональных задач

Задача 1. Председатель военно-медицинской комиссии Корзун оформил для сына своего знакомого Егорова медицинскую карту, в которую от имени врачей вписал сведения о, якобы, имеющемся у Егорова хроническом заболевании, что дало последнему возможность получить в военкомате освобождение от службы в армии. За оказанную услугу Егоров передал Корзуну 500 долларов США.

Оцените действия Корзуна и Егорова.

Задача 2. Хомутов и Захаров с целью срыва выборов в городское законодательное собрание и запугивания населения установили на железнодорожной платформе взрывное устройство и взорвали его. По счастливой случайности находившиеся на платформе пассажиры не пострадали. На следующий день Хомутов позвонил в редакцию местной газеты и сообщил, что если выборы не будут отменены, взрывы будут продолжены.

Что совершили Хомутов и Захаров? Оконченным ли является их деяние? Чем отличается терроризм от убийства, совершенного общеопасным способом?

Задача 3. Освободившись из мест лишения свободы, Коростылев и Федоров решили создать группу для совершения нападений на коммерческие палатки. В свои планы они посвятили проживавшего с ними в общежитии водителя автотранспортного предприятия Филимонова, который согласился участвовать в нападениях. Через несколько дней Коростылев, Федоров и Филимонов напали на возвращавшегося поздно вечером с дежурства охранника коммерческого банка Костылева, убили его и завладели принадлежащими ему пистолетом и автомашиной. Подъехав к коммерческой палатке и угрожая продавцу Стеклову пистолетом, они потребовали от него дневную выручку, однако в момент получения денег были задержаны нарядом милиции.

Проанализируйте содеянное данными лицами.

Задача 4. Группа молодых людей в составе 7-ми человек ворвалась в здание федерального агентства образования и захватила три кабинета на 2-м и 3-м этажах. Забаррикадившись в них при помощи строительного пистолета, молодые люди вывесили в окнах кабинетов флаги с символикой своей организации и разбросали листовки. При проведении акции молодыми людьми было повреждено имущество министерства.

Оцените действия указанных лиц.

Задача 5. Руководитель унитарного авиапредприятия Самойлов принял решение о продаже двух воздушных судов и бензозаправщика, принадлежащих юридическому лицу. При нотариальном удостоверении договора купли-продажи встал вопрос о правомерности указанной сделки. Государственный нотариус возражал против удостоверения договора на том основании, что данное унитарное предприятие является государственным и Самойлов не вправе заключать сделки по отчуждению имущества. Тогда последний обратился к частному нотариусу Борисову, который, помимо основной деятельности работал в фирме, покупающей самолеты и бензозаправщик, и тот за определенное вознаграждение удостоверил данный договор.

Есть ли основания для привлечения Борисова к уголовной ответственности? Если да, то, как следует квалифицировать его действия?

Задача 6. Качков, генеральный директор ОАО «Автокоммерческий центр», с целью уклонения от уплаты налогов разработал и внедрил в ОАО схему, согласно которой фактическая реализация автомобилей за наличный расчет оформлялась путем заключения притворных договоров мены этих автомобилей на, якобы, приобретаемые покупателями векселя банка. Неосведомленные о преступных намерениях Качкова начальник торгового центра Уткин и бухгалтер Ильина подготовили бланки заявлений от имени покупателей с просьбой о принятии оплаты за автомашину векселями, а также получили в отделе ценных бумаг образцы договоров купли-продажи векселей, актов приема-передачи векселей объявления за взнос наличными. В результате действий указанных лиц в бюджет не был уплачен налог с прибыли за III квартал 2012г. – 115 795 руб., за IV квартал 2012г. – 256 815 руб., за I квартал 2014г. – 317 015 руб., за II квартал 2014г. – 243 896 рублей. Суд установил, что мена векселей банка на автомобиль являлась притворной сделкой с целью прикрыть куплю-продажу автомобиля за наличные деньги и квалифицировал действия Качкова по ч.1 ст.199 УК РФ. В кассационной жалобе Качков просил об отмене обвинительного приговора и прекращении уголовного дела за отсутствием в его действиях состава преступления, ссылаясь, на то, что согласно законодательству налог не взимается с операций по реализации товара, если при этом не производился наличный расчет за товар.

Ознакомьтесь с законодательством, судебной практикой и выскажете свое мнение по сложившейся ситуации.

Задача 7. Рожков, Семенов и Табаченков решили совершить хищение из дома у потерпевшего Трегубова, зная, что он проживает там один. С этой целью Рожков и Семенов проникли на террасу дома, а Табаченков остался во дворе следить за обстановкой. Семенов остановился на террасе и стал искать что-либо ценное, а Рожков прошел в комнату, где стал требовать у Трегубова деньги и избивать его, причинив вред здоровью средней тяжести. Услышав испуганные вопли деда, Семенов также вошел в комнату, увидел избитого хозяина дома, уже выдвинутые шкафы и стал также искать имущество и деньги, но ничего ценного не нашел. Рожков сообщил, что и он не обнаружил ничего ценного, и они ушли из дома. Рожков, Семенов и Табаченков были признаны виновными в преступлении, предусмотренном ч.3 ст.30 УК и ч.3 ст.162, а Табаченков – по ч.5 ст.33 и ч.2 ст. 162 УК РФ. Вышестоящие инстанции приговор суда оставили без изменения. В надзорной жалобе Семенов просил о пересмотре судебных решений, ссылаясь на то, что за разбой он осужден необоснованно, так как потерпевшего он не избивал и предварительного сговора на разбой у него с Рожковым и Табаченковым не было. Хищение они собирались совершить тайно, хотя знали, что престарелый хозяин находится дома и полагались на то, что он спит. Удары Трегубову наносил только Рожков, без согласования с Семеновым.

Дайте оценку обоснованности ходатайства, изложенного в надзорной жалобе Семенова с учетом установленных обстоятельств дела. Квалифицируйте содеянное указанными лицами с учетом роли каждого из них в совершении преступления.

Задача 8. Ларин, находясь на рынке г. Липецка, обратился к Москалеву, у которого ранее похитил аппаратуру на сумму 24 тыс. рублей, и с целью получения денег сообщил ему, что за 8 тыс. рублей может возвратить похищенное у него ранее имущество, которое якобы передали ему для реализации другие лица. Он является только посредником. Поверив в обман, Москалев отдал Ларину 8 тысяч рублей, после чего тот возвратил ему большую часть похищенного. Левобережным судом г. Липецка Ларин был осужден по п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ (за кражу аппаратуры из квартиры Москалева) и по ч.1 ст. 159 УК РФ (по факту перепродажи потерпевшему похищенного у него имущества).

Оцените правильность квалификации содеянного, учитывая, что в кассационной жалобе Ларин утверждал, что он при перепродаже похищенного корыстной цели не преследовал, дополнительного ущерба потерпевшему причинено не было (напротив, сумма похищенного уменьшилась), а похищенное возвращено в неизменном виде.

Задача 9. Судом первой инстанции Брызгалин осужден по ч.4 ст.111 УК РФ. Он признан виновным в том, что после совместного распития спиртных напитков на квартире Маркина из личной неприязни нанес лежащему на диване Маркину несколько ударов кулаком по голове, причинив тяжкий вред здоровью, повлекший смерть потерпевшего. По показаниям свидетеля Скрыбиной, Брызгалин наносил удары в левую височную часть головы, Маркин сразу же потерял сознание, а Брызгалин произнес: «Жаль, что я его вообще не убил, пусть живет». Суд второй инстанции переквалифицировал деяние Брызгалина на ч.1 ст.109 УК РФ, сославшись на то, что он не имел умысла на причинение тяжкого вреда здоровью Маркина, нанося удары, не использовал никаких предметов, при этом хотя и не предвидел, но должен был и мог предвидеть наступление смерти потерпевшего.

Дайте оценку выводам судов первой и второй инстанций.

Задача 10. За получение взятки директор филиала государственного банка Жидков осужден к двум годам исправительных работ с удержанием 20% заработка, а также лишению права занимать руководящие должности на срок три года. После вступления приговора в законную силу Жидков уволился с прежнего места работы, однако через три месяца заключил контракт с одним из частных банков, в котором занял аналогичную должность руководителя филиала. Уголовно-исполнительная инспекция, исполняющая приговор в отношении Жидкова, предупредила его о недопустимости работы на руководящей должности.

Назовите ошибки, допущенные при назначении и исполнении наказания.

Задача 11. Лосев осужден по приговору суда от 25 декабря 2007 г. за тяжкое преступление, предусмотренное ст.131 ч.3п. «б» УК РФ к 6 годам лишения свободы. После отбытия половины срока наказания Лосев обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от дальнейшего отбывания наказания. Постановлением Суда в удовлетворении ходатайства осужденного Лосева было отказано. Отказывая осужденному в условно-досрочном освобождении от дальнейшего отбывания наказания, суд мотивировал свои выводы тем, что в соответствии с п. «г» ч.3 ст.79 УК РФ (в ред. от 3 ноября 2009 г.) осужденный должен отбыть не менее трех четвертей срока наказания, в связи с чем право на условно-досрочное освобождение у Лосева возникает после фактического отбытия им четырех лет шести месяцев лишения свободы, и на момент рассмотрения его ходатайства судом он не отбыл необходимую часть назначенного наказания, по отбытии которой он

Правильно ли отказано Лосеву в условно-досрочном освобождении от дальнейшего отбывания наказания?

Задача 12. Выдрин, осужденный по ч.1 ст.325 УК РФ к наказанию в виде исправительных работ сроком на 2 года с удержанием из заработка 10% в доход государства, злобно уклонялся от отбывания наказания, в связи с чем суд заменил лишением свободы оставшийся не отбытым срок исправительных работ 1 год 9 месяцев. При этом суд назначил Выдрину отбывание лишения свободы в исправительной колонии общего режима. В период отбывания лишения свободы в исправительной колонии общего режима Выдрин совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.321 УК РФ, за что через 3 месяца был осужден к 4 годам лишения свободы. С учетом требований ст.70 УК РФ суд к этому наказанию

полностью присоединил неотбытую часть наказания по первому приговору, назначив отбывание лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. При этом суд руководствовался п.«в» ч.1 ст.58 УК РФ, указав, что имеет место рецидив преступлений, и осужденный ранее отбывал лишение свободы.

Определите окончательный срок лишения свободы Выдрину. Вправе ли суд при назначении наказания за новое преступление не присоединить неотбытую часть наказания по предыдущему приговору? Как соотносятся различные виды наказаний при замене одного из них другим и при сложении? Правильно ли суд назначил Выдрину вид колонии при замене исправительных работ лишением свободы? Правильно ли суд назначил Выдрину вид колонии при осуждении по совокупности преступлений?

Задача 13. Никошин разговаривал на улице со Звягинцевой. Мимо проходил Коноплев, находившийся в состоянии алкогольного опьянения. Увидев Никошина разговаривающим с его знакомой Звягинцевой, Коноплев подошел к Никошину и нанес ему удар в лицо. Затем Коноплев вытащил нож из кармана и пытался ударить им Никошина. Тот отвернулся, и удар пришелся мимо. Коноплев вторично замахнулся для удара, и в этот момент Никошин, в свою очередь, нанес Коноплеву удар ножом в живот, причинив его здоровью тяжкий вред. Никошин был осужден за причинение тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны, поскольку оборонялся от сильно пьяного человека и мог прибегнуть к иному, не столь интенсивному способу защиты.

Правильно ли решение суда?

Задача 14. Петрищев подстрекнул Власенко совершить кражу имущества из дома Никоновой, которая в то время была в отъезде. Петрищев согласился. Ночью, вскрыв окно, он проник в дом Никоновой и увидел там спящую родственницу Никоновой – семнадцатилетнюю Шмелеву. Отказавшись от намерения что-нибудь похитить, Власенко разбудил Шмелеву и предложил вступить в половую связь, а когда она стала оказывать сопротивление, изнасиловал её. С позиций учения об эксцессе исполнителя дайте оценку происшедшему. В этом и в следующих вариантах задачи определите объём ответственности Петрищева и Власенко с учётом различий количественного и качественного эксцессов. Вариант 1. Власенко связал Шмелеву и довёл хищение до конца. Вариант 2. Для завладения имуществом и с целью устранения свидетеля преступления Власенко убил Шмелеву.

Задача 15. Базилевская, не будучи зарегистрированной в качестве индивидуального предпринимателя в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей, в течение трех лет занималась предпринимательской деятельностью и не уплачивала налоги с доходов, полученных в результате такой деятельности. Суд признал ее виновной в незаконном предпринимательстве, сопряженном с извлечением дохода в крупном размере, и уклонении от уплаты налогов с физического лица в крупном размере, то есть в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.171 и ч.1 ст.198 УК РФ.

Правильно ли суд усмотрел в содеянном Базилевской совокупность преступлений? Какую позицию по данному вопросу занимает Пленум Верховного Суда РФ?

Задача 16. По приговору Пермского краевого суда от 6 марта 2012 г. М. осуждён по п. «г» ч. 4 ст. 290 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) к лишению свободы на 7 лет со штрафом в размере 500 000 рублей. Преступление совершено в период с 27 июля 2010 г. по 21 января 2011 г. Он признан виновным в получении должностным лицом через посредника взятки в виде денег в крупном размере за

совершение в пользу взяткодателей и представляемых ими лиц действий, которые входили в его служебные полномочия как главы органа местного самоуправления.

Оцените правильность квалификации содеянного М.

Задача 17. Правоохранительными органами Туркменистана Саяхов обвинялся в совершении хулиганства группой лиц по предварительному сговору (ч.2 ст.279 УК Туркменистана) и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего группой лиц, из хулиганских побуждений (ч.2 ст.107 этого УК). Принимая решение о выдаче, заместитель Генерального прокурора РФ указал, что действия Саяхова соответствуют ст.111 УК РФ, санкция которой предусматривает лишение свободы на срок свыше одного года. Ознакомьтесь с п.58 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993г.)

Изучите содержание ст.ст. 462, 464 УПК РФ и установите требования по выдаче, которые в них содержатся. Обоснованно ли решение о выдаче Саяхова?

Задача 18. Московским городским судом Антонян и Кондра были осуждены по п. «б» ч.4 ст.162 УК РФ за разбой, совершенный с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, в целях завладения имуществом в особо крупном размере. При этом как насилие при разбое квалифицированы и действия, связанные с нанесением потерпевшему ударов ножом. После вступления приговора в силу органы предварительного следствия квалифицировали указанные действия еще как покушение на убийство и направили дело в суд. Московский областной суд осудил указанных лиц по ч.3 ст.30 и п.п. «ж», «к» ч.2 ст.105 УК РФ.

Ознакомьтесь с Конвенцией о защите прав человека и основных свобод (п. 1 ст.4 Протокола №7 в резолюции протокола №11) и содержанием ч.2 ст.6 УК. Можно ли говорить в данном случае о нарушении судом предписания, изложенного в ч.2 ст.6 УК РФ.

Задача 19. Приговором районного суда М. признан виновным и осужден по п.п. «б», «в» ч.2 ст. 158 УК РФ (4 преступления), п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ, п.п. «б», «в» ч.2 ст. 158 УК РФ (4 преступления), ч.3 ст. 30 п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ. В обоснование своего вывода о виновности М. в совершении вышеуказанных преступлений суд положил показания подсудимого, потерпевших, письменные материалы уголовного дела, включая явки М. с повинной, а также показания свидетеля С. – старшего оперуполномоченного уголовного розыска. Из показаний названного свидетеля, в частности следовало, что подсудимый был задержан в качестве подозреваемого в связи с кражей. После задержания М. сообщил добровольно о большом количестве совершенных им преступлений, пояснив, что преступления совершал из гаражей, путем проникновения в них с помощью гаечного ключа; использование при проникновении гаечного ключа было характерной чертой подсудимого.

Дайте оценку допустимости доказательств в обоснование вывода о виновности М.

Задача 20. Приговором районного суда А. осуждён по ч.3 ст.162 УК РФ. Как установлено судом, А. и М. заранее договорились совместно совершить открытое хищение имущества И. Однако А., выйдя за пределы состоявшегося с М. предварительного сговора, с целью подавления сопротивления потерпевшего, умышленно нанёс И. два удара кулаком в область лица. После этого А. нанёс не менее 8 ударов в затылочную и теменную область головы потерпевшего табуретом, используя его в качестве оружия, создав реальную опасность для жизни и здоровья.

Квалифицируйте действия А. и М

Задача 21. Приговором районного суда установлено, что П. и Ф., имея умысел на незаконный сбыт всей партии наркотического средства – марихуаны, весом 20,6 г,

представляющей значительный размер, и, пытаясь его незаконно сбыть, не смогли довести свой преступный умысел до конца, так как их действия были пресечены сотрудниками УФСКН РФ по Волгоградской области. Так, 17 августа 2015 года Ф., действуя с согласия и ведома П., согласно распределённым ролям, незаконно сбыв лицу, осуществляющему «проверочную закупку», наркотическое средство «каннабис» (марихуана) массой 13,86 г за 4000 руб. Оставшееся наркотическое средство «каннабис» (марихуана), массой 6,74 г, П., действуя с согласия и ведома Ф., незаконно, в целях последующего совместного незаконного сбыта, хранил при себе, в носимой им одежде. В этот же день данное наркотическое средство обнаружено и изъято у П. сотрудниками УФСКН. Действия осуждённых П. и Ф., квалифицированы по пп. «а», «б» ч.3 ст.228.1, ч.3 ст.30, пп. «а», «б» ч.3 ст.228.1 УК .

Правильно ли дана квалификация действий П. и Ф.?

Задача 22. По приговору суда Г. осуждён по ч.1 ст.158 УК РФ к 10 месяцам лишения свободы, ч.1 ст.161 УК РФ к 3 годам лишения свободы и в соответствии с ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения назначенных наказаний окончательно к 3 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима; Х. осуждён по п. «г» ч.2 ст.161 УК РФ к 4 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Так, согласно приговору, Г. не принимал непосредственно участия в хищении имущества у потерпевшего П., а лишь оказывал Х. пособничество, выразившееся в том, что, «находясь на входе в подъезд, наблюдал за окружающей обстановкой с целью предупреждения Х. о появлении посторонних лиц, могущих воспрепятствовать совершению преступления».

Квалифицируйте действия Г.?

Задача 23. Приговором от 22.07.2009 года осужден Д. по ч. 1 ст. 161 УК РФ к 1 году 4 месяцам лишения свободы. В соответствии со ст. 70 УК РФ окончательно определено наказание в виде 4 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Как следует из представленных материалов уголовного дела, органами предварительного следствия Д. обвинялся в том, что, находясь в магазине, открыто похитил одну коробку мармелада весом 2 кг. 150 гр., стоимостью 165 рублей 55 копеек.

Содержится ли в действиях Д. состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 161 УК РФ?

Задача 24. Заявитель - частный нотариус К. - просил привлечь М. к уголовной ответственности за грабеж, поскольку последняя самоуправно забрала деньги за неправильно оформленные, по ее мнению, документы.

Указанные данные являются основанием для возбуждения уголовного дела по ч. 1 ст. 161 УК РФ?

Задача 25. М.Д. Шаргородский считал возможным соучастие в неосторожном преступлении, допуская его «в отношении тех неосторожных преступлений, где действие совершается умышленно, а результат наступает по неосторожности».

Поддержите ли вы эту точку зрения?

Задача 26. Корухов задержан по подозрению в совершении грабежа. Он не имеет места жительства, совершил тяжкое преступление, поэтому в отношении него судом избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. В связи с тем, что время содержания лица под стражей до судебного разбирательства засчитывается в сроки наказания (ст. 72 УК РФ), *Можно ли считать данную меру уголовным наказанием? Дайте аргументированное заключение.*

Задача 27. Мировой судья, рассмотрев дело об оскорблении (ст. 130 УК РФ), в приговоре постановил, что Миронов должен извиниться перед потерпевшим и приговаривается к штрафу в размере пяти тысяч рублей, из которых уплатит потерпевшему в качестве денежной компенсации морального вреда три тысячи рублей.

Соответствует ли закону приговор суда?

Задача 28. Петров и Федоркин совместно совершили убийство прокурора Смитина. При этом Петров руководствовался чувством мести на почве личных отношений, а Федоркин — мотивом мести за выполнение Смитиным служебной деятельности. Выберите правильное утверждение (утверждения): а) содеянное не образует соучастия в связи с отсутствием единства умысла соучастников; б) содеянное не образует соучастия в связи с тем, что Петров и Федоркин совершили разные преступления (Петров — простое убийство; Федоркин — посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование); в) Петров и Федоркин — соисполнители убийства.

Задача 29. Антонов взламывает дверь, Борисов в это время стоит на страже, Степанов проникает в квартиру и изымает имущество.

Правильно ли утверждение, что некоторое различие в характере и объеме действия отдельных лиц «в данном случае имеет чисто техническое, а не юридическое значение»?

Задача 30. М.Д. Шаргородский считал возможным соучастие в неосторожном преступлении, допуская его «в отношении тех неосторожных преступлений, где действие совершается умышленно, а результат наступает по неосторожности».

Поддержите ли вы эту точку зрения?

3.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков в ходе промежуточной аттестации

Процедура оценивания знаний (тест)

Предлагаемое количество заданий	20
Последовательность выборки	Определена по разделам
Критерии оценки	- правильный ответ на вопрос
«5» если	правильно выполнено 90-100% тестовых заданий
«4» если	правильно выполнено 70-89% тестовых заданий
«3» если	правильно выполнено 50-69% тестовых заданий

Процедура оценивания знаний (устный ответ)

Предел длительности	10 минут
Предлагаемое количество заданий	2 вопроса
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Случайная
Критерии оценки	- требуемый объем и структура - изложение материала без фактических ошибок - логика изложения - использование соответствующей терминологии - стиль речи и культура речи - подбор примеров их научной литературы и практики
«5» если	требования к ответу выполнены в полном объеме
«4» если	в целом выполнены требования к ответу, однако есть небольшие неточности в изложении некоторых вопросов
«3» если	требования выполнены частично – не выдержан объем, есть фактические ошибки, нарушена логика изложения, недостаточно используется соответствующая терминологии

Процедура оценивания умений и навыков (решение проблемно-аналитических и практических учебно-профессиональных задач)

Предлагаемое количество заданий	1
---------------------------------	---

Последовательность выборки	Случайная
Критерии оценки:	<ul style="list-style-type: none"> - выделение и понимание проблемы - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения - полнота использования источников - наличие авторской позиции - соответствие ответа поставленному вопросу - использование социального опыта, материалов СМИ, статистических данных - логичность изложения - умение сделать квалифицированные выводы и обобщения с точки зрения решения профессиональных задач - умение привести пример - опора на теоретические положения - владение соответствующей терминологией
«5» если	требования к ответу выполнены в полном объеме
«4» если	в целом выполнены требования к ответу, однако есть небольшие неточности в изложении некоторых вопросов. Затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений
«3» если	требования выполнены частично – пытается обосновать свою точку зрения, однако слабо аргументирует научные положения, практически не способен самостоятельно сформулировать выводы и обобщения, не видит связь с профессиональной деятельностью

4. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

4.1. Электронные учебные издания

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права : учебник для вузов / В. А. Лазарева [и др.] ; под редакцией В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 434 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15249-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535755>
2. Гладышева, О. В. Актуальные проблемы судебного права : учебное пособие для вузов / О. В. Гладышева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 155 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-20219-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/557817>
3. Уголовное право. Особенная часть: преступления против общественной безопасности и общественного порядка : учебник для вузов / В. М. Алиев [и др.] ; под общей редакцией В. И. Гладких, А. К. Есяяна. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 352 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13708-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/543900>

4.2. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Обучающимся обеспечен доступ (удаленный доступ) к ниже следующим современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам:

1. Образовательная платформа ЮРАЙТ:// <https://urait.ru/>

4.3. Комплект лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Лицензионное программное обеспечение: операционная система Microsoft Windows, пакет офисных приложений Microsoft Office.

4.4. Оборудование и технические средства обучения

Для реализации дисциплины (модуля) используются учебные аудитории для проведения учебных занятий, которые оснащены оборудованием и техническими средствами обучения, и помещения для самостоятельной работы обучающихся, которые оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и

обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду НОУ ВО «ВСИЭМ». Допускается замена оборудования его виртуальными аналогами.

Наименование учебных аудиторий для проведения учебных занятий и помещений для самостоятельной работы*	Оснащенность учебных аудиторий для проведения учебных занятий и помещений для самостоятельной работы оборудованием и техническими средствами обучения
Учебные аудитории для проведения учебных занятий	Учебная аудитория укомплектована специализированной мебелью, отвечающей всем установленным нормам и требованиям, оборудованием и техническими средствами обучения (мобильное мультимедийное оборудование).
Помещение для самостоятельной работы	Помещение оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду НОУ ВО «ВСИЭМ»

* Номер конкретной аудитории указан в приказе об аудиторном фонде, расписании учебных занятий и расписании промежуточной аттестации.